



Revisé

León, Gto., a 13 de diciembre del 2021

**Oficio no.** CM/DESCI/6370/2021

**Asunto:** Evaluación Trimestral del 3er trimestre 2021

**Mtra. Graciela de la Luz Amaro Hernández**  
**Directora General del Instituto Municipal de Planeación**  
**Presente**

El **Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)** es una de las herramientas utilizadas para mejorar el funcionamiento de la administración y las políticas públicas, cuya finalidad es la de realizar el seguimiento y la evaluación de los programas presupuestarios municipales, para otorgar información fundamental en la determinación del impacto que tienen los recursos públicos en el beneficio social.

En este marco, a través del presente me permito enviarle los resultados de la **Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia en el Logro de Objetivos y Metas, correspondiente al periodo julio-septiembre 2021**, de la que se desprenden observaciones y sus correspondientes Aspectos Susceptibles de Mejora, los cuales deberán ser atendidos informando a este Órgano de Control en un plazo de **5 días hábiles** posteriores a la recepción del presente la justificación de las observaciones señaladas en el presente informe.

Lo anterior de conformidad a lo establecido en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los artículos 55, 61, 62, 64, 79 y 80 de la Ley General de Contabilidad; 73, 102 septies y 102 octies de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado de Guanajuato; 131 y 139 fracciones III y XXI de la Ley Orgánica Municipal y 83 fracciones II y IV del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato.

Agradeciendo sus atenciones al presente, quedo de usted.

**ATENTAMENTE**  
**“EL trabajo todo lo vence”**  
**“2021: Año de la Independencia”**



**Lic. Viridiana Margarita Márquez Moreno**

Encargada de Despacho de la Contraloría Municipal en los términos de la designación realizada por el H. Ayuntamiento, en primera sesión ordinaria de fecha 10 de octubre de 2021.

SOMOS GRANDES  
SOMOS FUERTES  
SOMOS LEÓN



C.c.p. Lic. Ma. Esther Hernández Becerra. Directora de Evaluación del Sistema de Control Interno. Para seguimiento.  
Lic. Sandra Gabriela Lopez Martinez. Titular del Órgano Interno de Control del IMPLAN. Para seguimiento

13 DIC. 2021

**RECIBIDO**

C. copy  
1 para contraloría  
297

MMM/DIPEC





**LEÓN**  
AYUNTAMIENTO 2021-2024

# Contraloría Municipal de León

## **Evaluación trimestral del logro de objetivos y metas** *(Economía, Eficacia y Eficiencia)*

Periodo Evaluado:  
3er Trimestre 2021

**Dependencia Evaluada:**

**Instituto Municipal de Planeación**

## Contenido

|   |    |
|---|----|
| 1. DESCRIPCIÓN .....                                | 3  |
| 2. OBJETIVO .....                                   | 3  |
| 3. FUNDAMENTO LEGAL.....                            | 3  |
| 4. METODOLOGÍA.....                                 | 4  |
| 5. RESULTADOS .....                                 | 6  |
| 6. CONCLUSIONES.....                                | 10 |
| 7. SEGUIMIENTO .....                                | 11 |
| ANEXO 1. DESGLOSE POR PROGRAMA PRESUPUESTARIO ..... | 12 |
| ANEXO 2. DESGLOSE POR INDICADOR .....               | 12 |

## 1. Descripción

**El Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)** es el conjunto de elementos metodológicos que permiten realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social y valor público de los programas y de los proyectos.

La Evaluación Trimestral de Resultados es una de las evaluaciones consideradas dentro del **Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2021** emitido por la Contraloría Municipal y se apeg a lo establecido en los "Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León 2021", emitidos y publicados por este Órgano de Control.

## 2. Objetivo

Este tipo de evaluación tiene como finalidad *"Analizar de forma trimestral el grado de Eficacia, Economía y Eficiencia en el ejercicio de los recursos públicos y el logro de objetivos y metas planteados para cada uno de los programas y proyectos presupuestarios por parte de las dependencias, entidades y órganos autónomos de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato"*.

## 3. Fundamento Legal

- Artículo 134, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
- Artículos 17 de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios
- Artículos 54, 61, 62, 64 y 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.
- Artículos 85, 110, 114 y 115 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria
- Artículos 73, 102 septies y 102 octies de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado y los Municipios de Guanajuato.
- Artículos 131 y 139 fracción III y XXI de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato.
- Artículos 75 fracción II, VIII y XVII, y 81 del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal (Vigente a septiembre 2021).
- Lineamientos generales en materia de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal para el ejercicio fiscal 2021, del Municipio de León, Guanajuato.
- Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León.
- Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico.
- Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2021.
- Metodología para la evaluación de Eficacia, Economía y Eficiencia para los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León, Guanajuato 2019.

#### 4. Metodología

La evaluación de Eficacia, Economía y Eficiencia, deberá ser realizada mediante trabajo de gabinete, y el informe correspondiente podrá incluir un análisis de acuerdo al criterio analizado conforme a lo siguiente:

##### I. Indicadores del Desempeño

**Economía:** mide la capacidad del ente para administrar, generar o movilizar de manera adecuada los recursos financieros que le fueron autorizados para la ejecución de programas. Se calcula de forma trimestral de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$\text{Economía} = \frac{\text{Presupuesto Ejercido}}{\text{Presupuesto Modificado}} \times 100$$

Para la valoración de la economía se establecen los siguientes parámetros:

Parámetros de valoración del Indicador de Economía

| Adecuado            | Atención Operacional        | Deficiente       |
|---------------------|-----------------------------|------------------|
| Eficacia $\geq$ 90% | 90% $>$ Eficacia $\geq$ 80% | Eficacia $<$ 80% |

**Eficacia:** mide el grado del cumplimiento de los objetivos establecidos, es decir, dan evidencia sobre el grado en que se están alcanzando los objetivos descritos. Se calcula de forma trimestral de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$\text{Eficacia} = \frac{\text{Metas Alcanzadas}}{\text{Metas Programadas}} \times 100$$

Para la valoración del cumplimiento de las metas se establecen los siguientes parámetros:

Parámetros de valoración del Indicador de Eficacia

| Adecuado            | Atención Operacional        | Deficiente       |
|---------------------|-----------------------------|------------------|
| Economía $\geq$ 90% | 90% $>$ Economía $\geq$ 80% | Economía $<$ 80% |

**Eficiencia:** mide la relación entre el logro de los objetivos del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento. Se calcula de forma trimestral de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$\text{Eficiencia} = \frac{\text{Eficacia}}{\text{Economía}} \times 100$$

El resultado, es una aproximación de la cantidad del presupuesto aprobado que se ha requerido para el logro de los objetivos planteados. De tal forma que, si el indicador es superior a 100%, la dependencia o entidad ha logrado sus metas con menos del presupuesto aprobado; y si es menor a 100% la dependencia o entidad ha presentado un menor avance en el logro de metas con un mayor ejercicio del presupuesto

aprobado. A pesar de esto, un indicador de eficiencia muy alto nos indica una mala planeación del recurso solicitado.

Para la valoración de la eficiencia tenemos que tener en cuenta que no sólo nos interesa el resultado de la fórmula, sino los valores de cada uno de los elementos de la misma, es decir, el resultado esperado debe ser cercano a 100%, con valores de eficacia entre 80% y 120% y con valores de economía entre 80% y 100%.

| Adecuado   | Atención Operacional                                | Deficiente                              |
|--|---|---|
| 120% < Eficacia >= 90%<br>100% < Economía > =<br>90% | 90% > Eficacia > = 80%<br>90% > Economía > =<br>80% | 120% < Eficacia < 80%<br>Economía < 80% |

## II. Momentos Contables del Presupuesto de Egresos

**Gasto Modificado:** Se refiere al momento contable que refleja la asignación presupuestaria que resulta de incorporar, en su caso, las adecuaciones presupuestarias al presupuesto aprobado.

**Gasto Comprometido:** Es el momento contable que refleja la aprobación por autoridad competente de un acto administrativo, u otro instrumento jurídico que formaliza una relación jurídica con terceros para la adquisición de bienes y servicios o ejecución de obras.

**Gasto Devengado:** Es el momento contable que refleja el reconocimiento de una obligación de pago a favor de terceros por la recepción de conformidad de bienes, servicios y obras oportunamente contratados; así como de las obligaciones que derivan de tratados, leyes, decretos, resoluciones y sentencias definitivas.

**Gasto Ejercido:** Es el momento contable que refleja la emisión de una cuenta por liquidar certificada o documento equivalente debidamente aprobado por la autoridad competente.

## III. Notas Metodológicas

- a) El porcentaje es un símbolo matemático, que representa una cantidad dada como una fracción en 100 partes iguales, también se le llama comúnmente "tanto por ciento", donde "por ciento" significa «de cada cien unidades». Por lo anterior, y a efecto de poder contar con información estadística confiable, en aquellos indicadores cuyo resultado por fórmula sea superior al estadísticamente permitido, se ajustarán automáticamente al 100%.
- b) Posterior al cálculo de la Eficacia, se procede a una normalización de la información conforme a lo siguiente:
  - Los indicadores que presentan un resultado con valores superiores a 0% y menores a 100% durante el periodo evaluado mantienen su resultado.
  - Los indicadores con resultado superior a 100% se normaliza su resultado a 100%.

- c) Debido a que el presupuesto de Gasto corriente para el presente ejercicio no fue calendarizado de forma mensual, se excluyen del presente análisis las observaciones derivadas del subejercicio para este rubro de gasto.

#### IV. Glosario:

**Aspecto susceptible de mejora:** A los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en la evaluación y/o informes, que pueden ser atendidos para la mejora del programa.

**Indicador:** herramienta que entrega información cuantitativa respecto al logro o resultado de los objetivos de un programa, cubriendo aspectos cuantitativos o cualitativos, para la toma de decisiones.

**Plataforma PBR:** Plataforma de Presupuesto Basado en Resultados utilizada en el Municipio de León.

**Presupuesto basado en resultados (Pbr):** El modelo mediante el cual el proceso presupuestario incorpora sistemáticamente consideraciones sobre los resultados obtenidos y esperados de la aplicación de los recursos públicos, a efecto de lograr una mejor calidad del gasto público y favorecer la rendición de cuentas.

**Programa presupuestario:** Categoría programática que permite organizar, en forma representativa y homogénea, las asignaciones de recursos para programas y proyectos, que establece los objetivos, metas e indicadores, para los ejecutores del gasto, y que contribuye al cumplimiento de los instrumentos de planeación.

**Unidades Corresponsables:** La dependencia o entidad que, operativamente, es responsable de llevar a cabo algunas de las acciones de un programa presupuestario, en coordinación con la Unidad Responsable líder del programa.

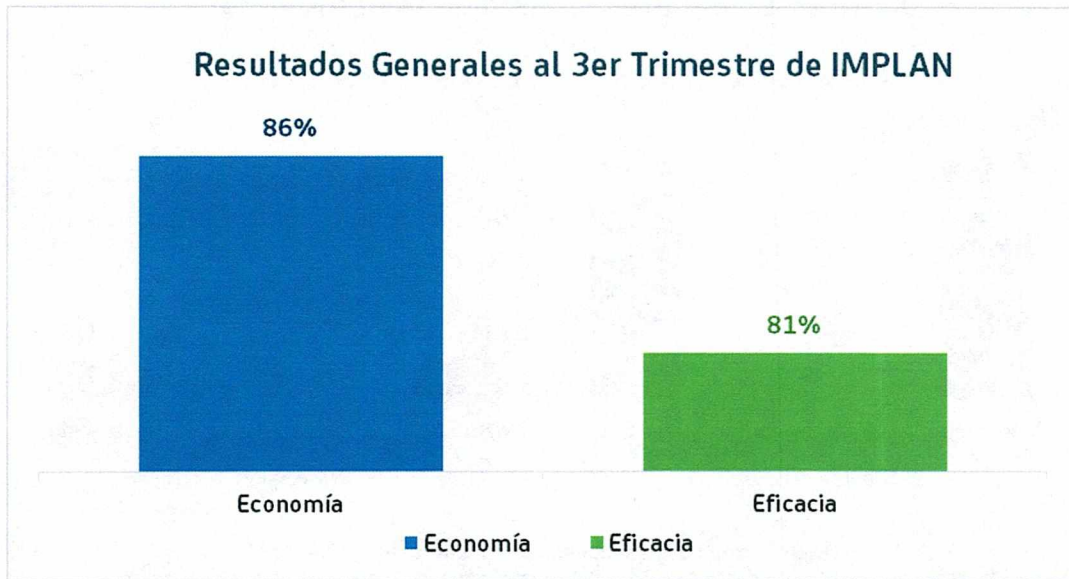
**Unidades Responsables (UR):** La dependencia o entidad que esté obligada a la rendición de cuentas sobre los recursos humanos, materiales y financieros que administran para contribuir al cumplimiento de los programas comprendidos en la estructura programática autorizada.

## 5. Resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos, considerando únicamente la información de los **programas presupuestarios que cuentan con presupuesto y metas asignadas para el periodo Julio - Septiembre 2021.**

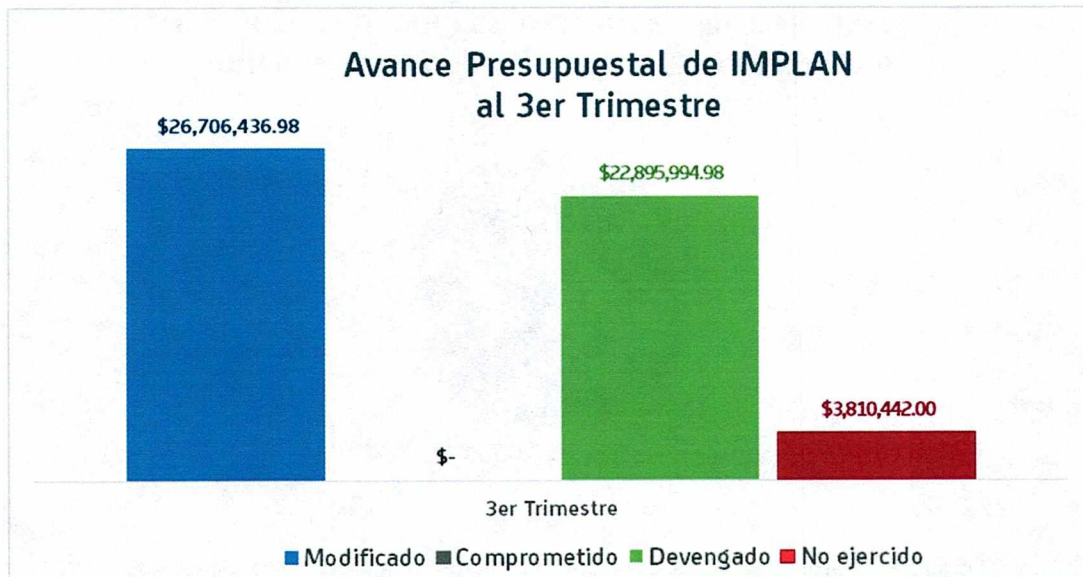
El presente análisis, se hizo utilizando la información extraída de la Plataforma PbR con corte al mes de septiembre del 2021, la cual es utilizada para la elaboración de los Reportes de Cuenta Pública realizados por la Tesorería Municipal; por su parte, la Tesorería Municipal proporcionó la información presupuestal correspondiente al periodo Julio-Septiembre 2021.

Para el presente análisis NO SE CONSIDERA lo correspondiente al CAPÍTULO 1000.



Gráfica 1. "Resultados Generales de la Instituto Municipal de Planeación"

Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de la Plataforma PbR con corte al mes de septiembre de 2021



Gráfica 2. "Avance presupuestal de la Instituto Municipal de Planeación"

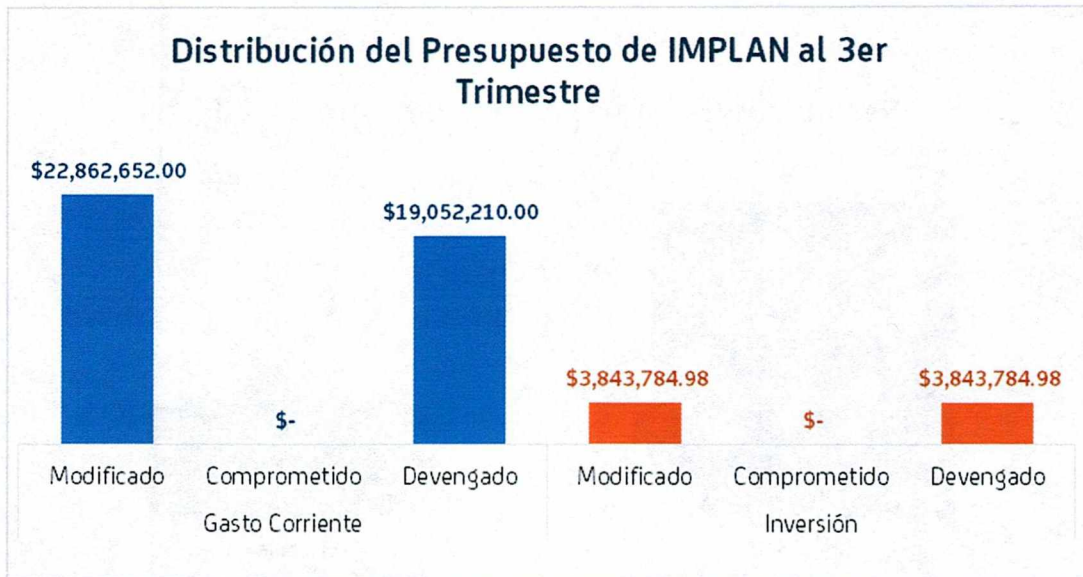
Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de la Plataforma PbR con corte al mes de septiembre de 2021

Evaluador: LPMM

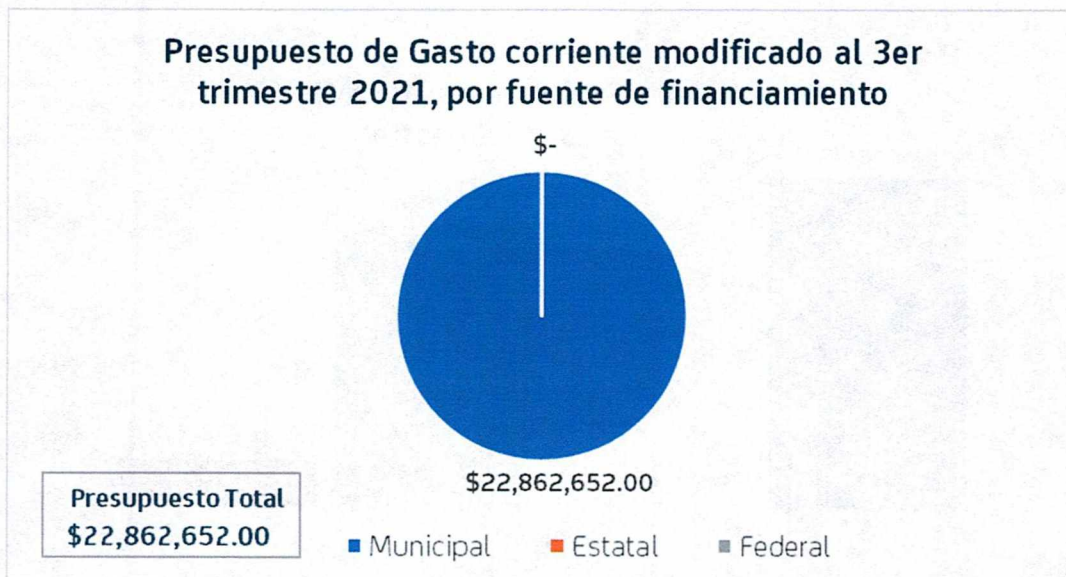
Coordinador: DPPC

Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

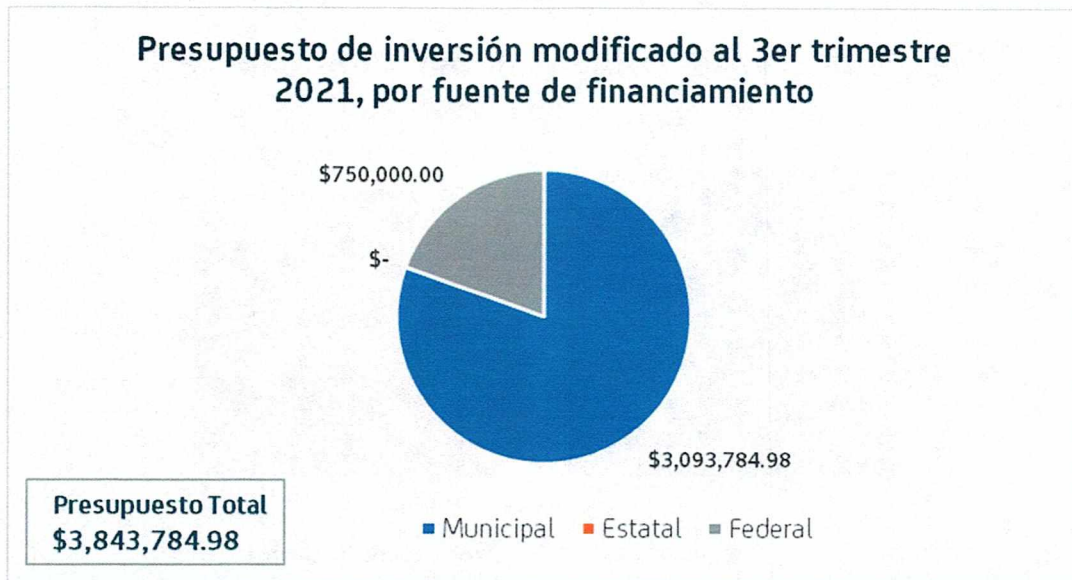




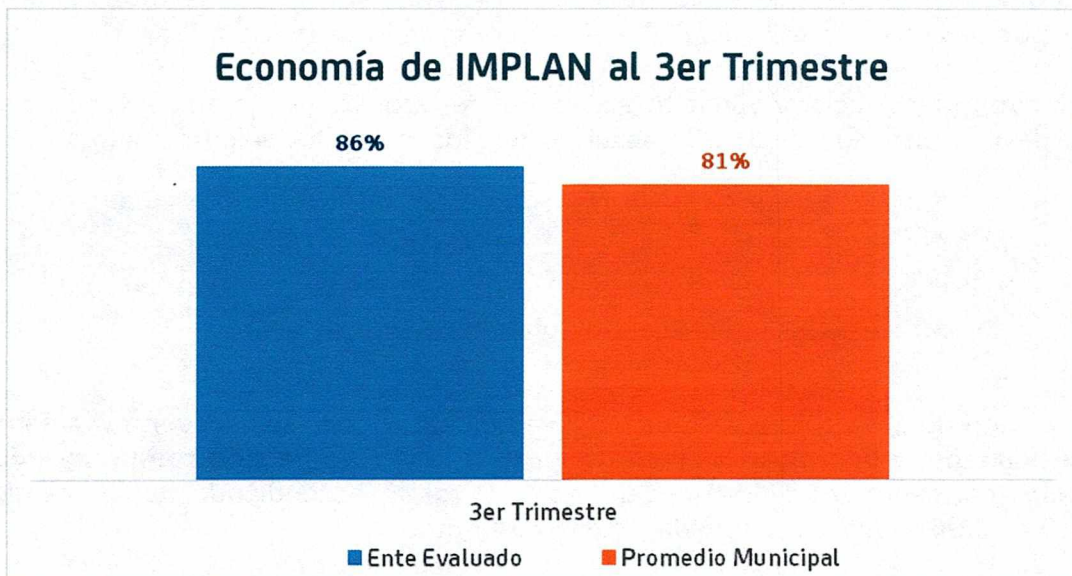
Gráfica 3. "Distribución del presupuesto de la Instituto Municipal de Planeación"  
 Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de la Plataforma PbR con corte al mes de septiembre de 2021



Gráfica 4. "Presupuesto de gasto corriente modificado, por fuente de financiamiento"  
 Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de la Plataforma PbR con corte al mes de septiembre de 2021



Gráfica 5. "Presupuesto de inversión modificado, por fuente de financiamiento"  
Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de la Plataforma PbR con corte al mes de septiembre de 2021

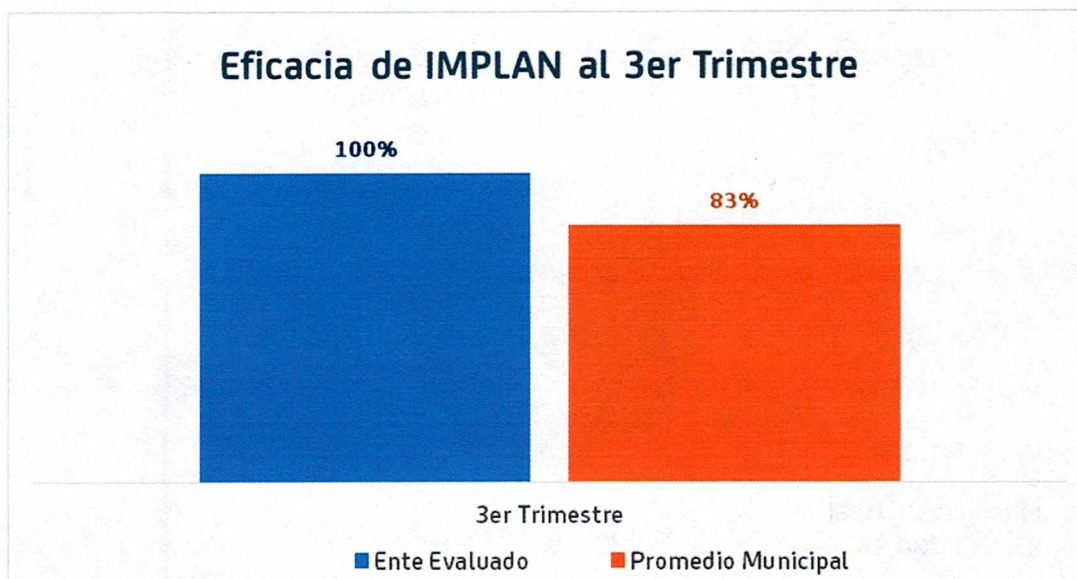


Gráfica 6. "Economía de la Instituto Municipal de Planeación"  
Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de la Plataforma PbR con corte al mes de septiembre de 2021

Evaluador: LPMM

Coordinador: DPPC

Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno



Gráfica 7. "Eficacia de la Instituto Municipal de Planeación"

Fuente: Elaborado por DESCJ con datos extraídos de la Plataforma PbR con corte al mes de septiembre de 2021

## 6. Conclusiones

Respecto al presupuesto total que asciende a \$26,706,436.98, incluyendo capítulo 1000, para el presente ejercicio el ente evaluado presenta un avance del 86% en el ejercicio del recurso, considerándose también el presupuesto que se encuentra ya comprometido, por lo que se identifica un 14% por ejercer del recurso total, que corresponde a un importe de \$3,810,442.00, como se visualiza en la tabla 1.

Resulta importante aclarar que la totalidad del presupuesto no ejercido se encuentra a cargo del Instituto Municipal de Planeación, desglosado de la siguiente manera:

| Área a cargo | Presupuesto por ejercer |           |                |
|--------------|-------------------------|-----------|----------------|
|              | Gasto corriente         | Inversión | Total          |
| MISMOENTE    | \$3,810,442.00          | \$0.00    | \$3,810,442.00 |

Tabla 1. "Presupuesto total por ejercer, por área"

Por lo anterior, se observa que el presupuesto que se encuentra **asignado exclusivamente a la entidad a su cargo y que a la vez no ha sido comprometido ni ejercido** corresponde al **14%** del recurso total, ascendiendo a la cantidad **\$3,810,442.00** el cual corresponde a gasto corriente.

**Recomendación 1:** El ente evaluado deberá emprender acciones preventivas que aseguren el correcto ejercicio del recurso asignado, en tiempo y forma, e informar de manera detallada a este Órgano de Control sobre las mismas.

Evaluador: LPMM

Coordinador: DPPC

Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

## 7. Seguimiento

En el ejercicio de sus atribuciones la Contraloría Municipal, implementa la "Evaluación Trimestral de Resultados", la cual forma parte de su **Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2021**, orientada a identificar los aspectos susceptibles de mejora de las dependencias y entidades de la administración pública municipal que contribuyan a impulsar una verdadera Gestión para Resultados (GpR).

En este sentido, la evaluación trimestral del logro de objetivos y metas tiene como objetivo fundamental el brindar seguimiento oportuno al ejercicio de los recursos públicos y avance en el logro de objetivos y metas, brindando al Evaluado información oportuna y objetiva que coadyuve a evitar, por una parte, la presencia de subejercicios al término del año fiscal y por otra el no cumplimiento de las metas y objetivos planteados.

Con lo anterior, se obtienen las herramientas e instrumentos necesarios para la mejora continua del quehacer público, obteniendo como resultado una adecuada asignación y aplicación de los recursos, creando el valor público por parte del gobierno.

Así pues, esta medición de la evaluación del desempeño tiene dos aspectos principales:

- I. El proceso de toma de decisiones, que es la evaluación que apoya a la reestructuración de problemas y a la formulación de nuevos programas o la reformulación en su caso, de aquellos que no estén cumpliendo sus objetivos, y
- II. El aprendizaje organizacional, es la retroalimentación a los responsables de los programas presupuestarios con información sobre lo que se hace, cómo se está haciendo, si se está respondiendo a los beneficiarios y qué variables externas están incidiendo en el programa.

Sin otro particular, agradezco la atención al presente.

León, Gto. A 10 de diciembre del 2021

**Atentamente,**  
**"El trabajo todo lo vence"**  
**"2021: Año de la Independencia."**

  
**Lic. Ma. Esther Hernández Becerra**  
**Directora de Evaluación del Sistema de Control Interno**

## ANEXO 1. DESGLOSE POR PROGRAMA PRESUPUESTARIO

### 1.1 Presupuesto por programa y Objeto del gasto

| UNIDAD RESPONSABLE                     | GC/INV          | COG   | DESCRIPCIÓN DE COG                      | ORIGEN | DESCRIPCIÓN DE ORIGEN     | PROGRAMA                                  | PRESUPUESTO MODIFICADO | PRESUPUESTO COMPROMETIDO | PRPRESUPUESTO DEVENGADO | PRESUPUESTO NO EJERCIDO |
|--|-----------------|-------|---|--------|---------------------------|---|------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|
| INSTITUTO MUNICIPAL DE PLANEACIÓN 4013 | GASTO CORRIENTE | 42404 | TRANSF A ENTIDADES A LA PLAN Y VIVIENDA | 11AA01 | RECURSOS PROPIOS          | P000006 INSTITUTO MUNICIPAL DE PLANEACIÓN | \$22,862,652.00        | \$0.00                   | \$19,052,210.00         | \$3,810,442.00          |
| INSTITUTO MUNICIPAL DE PLANEACIÓN 4013 | INVERSION       | 42404 | TRANSF A ENTIDADES A LA PLAN Y VIVIENDA | 11AA01 | RECURSOS PROPIOS          | 100215 LEÓN COMPACTO Y VERTICAL           | \$3,093,784.98         | \$0.00                   | \$3,093,784.98          | \$0.00                  |
| INSTITUTO MUNICIPAL DE PLANEACIÓN 4013 | INVERSION       | 42404 | TRANSF A ENTIDADES A LA PLAN Y VIVIENDA | 12AB01 | REMANENTE PARTICIPACIONES | 100215 LEÓN COMPACTO Y VERTICAL           | \$750,000.00           | \$0.00                   | \$750,000.00            | \$0.00                  |

### 1.2 Eficacia y Economía por programa

| UNIDAD RESPONSABLE                     | GC/INV          | PROGRAMA                                  | PRESUPUESTO MODIFICADO | PRESUPUESTO COMPROMETIDO | PRESUPUESTO DEVENGADO | PRESUPUESTO NO EJERCIDO | ECONOMIA | EFICACIA |
|--|-----------------|---|------------------------|--------------------------|-----------------------|-------------------------|----------|----------|
| INSTITUTO MUNICIPAL DE PLANEACIÓN 4013 | GASTO CORRIENTE | P000006 INSTITUTO MUNICIPAL DE PLANEACIÓN | \$22,862,652.00        | \$0.00                   | \$19,052,210.00       | \$3,810,442.00          | 83%      | 100%     |
| INSTITUTO MUNICIPAL DE PLANEACIÓN 4013 | INVERSION       | 100215 LEÓN COMPACTO Y VERTICAL           | \$3,843,784.98         | \$0.00                   | \$3,843,784.98        | \$0.00                  | 100%     | 100%     |

## ANEXO 2. DESGLOSE POR INDICADOR

En este apartado se incluyen todos aquellos indicadores del ente que cuenten con meta modificada para el trimestre evaluado.

| UNIDAD RESPONSABLE                     | PROGRAMA                        | NIVEL RESUMEN NARRATIVO | INDICADOR  | META MODIFICADA | META ALCANZADA | AVANCE TOTAL |
|--|---------------------------------|-------------------------|--|-----------------|----------------|--------------|
| Instituto Municipal De Planeación 4013 | P000006 PLANEACION DEMOGRAFICA  | Actividad               | Porcentaje de avance en la elaboración y coordinación interna de los procesos institucionales incluidos en el POD  | 64.00%          | 64.00%         | 100%         |
|  |                                 | Actividad               | Porcentaje de avance en la elaboración de estudios y proyectos s institucionales incluidos en el POD   | 62.00%          | 62.00%         | 100%         |
|  | 100215 León compacto y vertical | Componente              | Porcentaje de avance en la elaboración de estudios para el impulso y aplicación de políticas públicas  | 22.01%          | 22.01%         | 100%         |
|  |                                 | Actividad               | Porcentaje de avance en la elaboración del Programa Sectorial de Vivienda de León, Gto.  | 100.00%         | 100.00%        | 100%         |
|  |                                 | Actividad               | Porcentaje de avance en la elaboración del estudio de los efectos sociales y económicos en los hogares de los polígonos de desarrollo durante la pandemia del COVID-19 | 100.00%         | 100.00%        | 100%         |
|  |                                 | Actividad               | Porcentaje de avance en la elaboración de anteproyectos de parques urbanos   | 100.00%         | 100.00%        | 100%         |
|  |                                 | Actividad               | Porcentaje de avance en la elaboración del estudio para la solución de intersecciones en zona de reserva para crecimiento (2a etapa)                                   | 100.00%         | 100.00%        | 100%         |
|  |                                 | Actividad               | Porcentaje de avance en la actualización del fenómeno sanitario ambiental y sociorganizativo del Atlas de Riesgos ante el COVID-19                                     | 100.00%         | 100.00%        | 100%         |
|  |                                 | Actividad               | Porcentaje de avances en la elaboración del Programa Estratégico del Distrito Urbano Hilamas - León II   | 100.00%         | 100.00%        | 100%         |

| UNIDAD RESPONSABLE                        | PROGRAMA                     | NIVEL RESUMEN NARRATIVO | INDICADOR  | META MODIFICADA | META ALCANZADA | AVANCE TOTAL |
|---|------------------------------|-------------------------|--|-----------------|----------------|--------------|
|   |                              | Actividad               | Porcentaje de avance en la elaboración del diagnóstico de espacios públicos (1a etapa)   | 100.00%         | 100.00%        | 100%         |
|   |                              | Actividad               | Porcentaje de avance en la elaboración del estudio para la definición de lineamientos de diseño para la accesibilidad universal  | 100.00%         | 100.00%        | 100%         |
|   |                              | Actividad               | Porcentaje de avance en la elaboración del estudio de micromovilidad en el polígono Medina   | 100.00%         | 100.00%        | 100%         |
|   |                              | Actividad               | Porcentaje de avance en la elaboración del estudio para la identificación de factores de riesgo y de las principales causas del embarazo adolescente en León para el diseño de una política pública de atención y prevención (primera fase)  | 100.00%         | 100.00%        | 100%         |
|   |                              | Actividad               | Porcentaje de avance en la elaboración del Plan maestro de infraestructura de la zona rural del municipio de León (primera etapa)  | 100.00%         | 100.00%        | 100%         |
|   |                              | Actividad               | Porcentaje de avance en la elaboración del estudio de hidrogeología del parque Chapalita para conocer la evolución de los niveles piezométricos, de almacenamiento y sus zonas de recarga en su caso   | 100.00%         | 100.00%        | 100%         |
|   |                              | Actividad               | Porcentaje de avance en la elaboración del estudio de la situación actual y retos prioritarios de la educación básica en el municipio de León  | 100.00%         | 100.00%        | 100%         |
|   |                              | Actividad               | Porcentaje de avance en la elaboración del proyecto del programa parcial para el polígono comprendido entre los boulevares Adolfo López Mateos, Francisco Villa, Mariano Escobedo, Prolongación Calzada de los Héroes y Vasco de Quiróga; también conocido como polígono León MX, del municipio de León. | 100.00%         | 100.00%        | 100%         |
|   | 100228<br>Zonas Económicas   | Componente              | Porcentaje de avance en la actualización del Plan Maestro del Conjunto Urbano Poliforum  | 5.00%           | 5.00%          | 100%         |
|   |                              | Actividad               | Porcentaje de avance en la elaboración de los cinco anteproyectos  | 100.00%         | 100.00%        | 100%         |
|   | 100238<br>Sistema de parques | Componente              | Porcentaje de avance en el desarrollo de la primera etapa del parque poniente  | 95.00%          | 95.00%         | 100%         |
|   |                              | Actividad               | Porcentaje de avance en la revisión de los alcances del Proyecto Ejecutivo del Parque de la Olla   | 100.00%         | 100.00%        | 100%         |
| Instituto Municipal De Planeación<br>4013 | 100238<br>Sistema de parques | Actividad               | Porcentaje de avance en la elaboración de la propuesta de la primera etapa del Parque de la Olla   | 100.00%         | 100.00%        | 100%         |
|   |                              | Actividad               | Porcentaje de avance en la Gestión de la primera etapa del Parque de la Olla   | 100.00%         | 100.00%        | 100%         |

Evaluador: LPMM

Coordinador: DRPC

2



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno