



GOBIERNO MUNICIPAL

Evaluación trimestral del logro de objetivos y metas *(Eficacia y Economía)*

Trimestre
Julio - septiembre 2020

Dependencia/Entidad Evaluada:
Contraloría Municipal



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

1. Descripción

El Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) es el conjunto de elementos metodológicos que permiten realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social y valor público de los programas y de los proyectos.

La Evaluación Trimestral de Resultados es una de las evaluaciones consideradas dentro del **Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2020** emitido por la Contraloría Municipal y se apega a lo establecido en los “Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León” emitidos y publicados por este Órgano de Control.

2. Objetivo

“Verificar de forma trimestral el grado de Eficacia y Economía en el ejercicio de los recursos públicos por parte de las dependencias, entidades y organismos autónomos de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato”.

3. Fundamento Legal

- Artículo 134, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
- Artículo 7 de la Ley de Presupuesto de Egresos de la Federación.
- Artículo Décimo Transitorio de la Ley de Ingresos de la Federación.
- Artículos 17 y 21 de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios
- Artículos 4, 54, 61, 62, 64, 79 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.
- Artículos 85, 110, 114 y 115 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria
- Artículos 73, 102 sexies, 102 septies y 102 octies de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado de Guanajuato.
- Artículos 7, fracciones V y VI y 10 fracción I, de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato.
- Artículos 131 y 139 de la Ley Orgánica Municipal.
- Artículos 75 y 81 del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal.
- Lineamientos generales en materia de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal para el ejercicio fiscal 2020, del Municipio de León, Guanajuato.
- Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León.
- Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2020.
- Metodología para la evaluación de Eficacia, Economía y Eficiencia, en el cumplimiento de metas de la Administración Pública del Municipio de León Gto. 2019.

Evaluador: MMMV Coordinador: AACG



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

4. Metodología

I. Indicadores del Desempeño

Eficacia: mide el grado del cumplimiento de los objetivos establecidos, es decir, dan evidencia sobre el grado en que se están alcanzando los objetivos descritos. Se calcula de forma trimestral de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Eficacia = \frac{Metas\ Alcanzadas}{Metas\ Programadas} \times 100$$

Para la valoración del cumplimiento de las metas se establecen los siguientes parámetros:

Parámetros de valoración del Indicador de Eficacia

Adecuado	Atención Operacional	Deficiente
Eficacia > 85%	85% > Eficacia > 70%	Eficacia < 70%

Economía: mide la capacidad del ente para administrar, generar o movilizar de manera adecuada los recursos financieros que le fueron autorizados para la ejecución de programas. Se calcula de forma trimestral de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Economía = \frac{Presupuesto\ Ejercido}{Presupuesto\ Modificado} \times 100$$

Para la valoración de la economía se establecen los siguientes parámetros:

Parámetros de valoración del Indicador de Economía

Adecuado	Atención Operacional	Deficiente
Economía > 95%	95% > Economía > 85%	Economía < 85%

Índice Municipal de Cumplimiento de Metas y Ejercicio Presupuestal (IMCUMEP)

Mide tanto el grado de cumplimiento de los indicadores asociados a la precisión con la que se plantearon las metas, así como la eficacia en el ejercicio del presupuesto programado respecto al periodo evaluado.

El IMCUMEP se compone de dos indicadores ponderados: Eficacia con el 70% y Economía con el 30%:

$$IMCUMEP = Eficacia * (0.7) + Economía * (0.3)$$

Evaluador: MMMV Coordinador: AACG



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

Por último, para la valoración del IMCUMEP se establecen los siguientes parámetros:

Parámetros de valoración del Indicador de Economía

Adecuado	Atención Operacional	Deficiente
$IMCUMEP > 0.9$	$0.9 > IMCUMEP > 0.80$	$IMCUMEP < 0.80$

II. Momentos Contables del Presupuesto de Egresos

Gasto Modificado: Se refiere al momento contable que refleja la asignación presupuestaria que resulta de incorporar, en su caso, las adecuaciones presupuestarias al presupuesto aprobado.

Gasto Comprometido: Es el momento contable que refleja la aprobación por autoridad competente de un acto administrativo, u otro instrumento jurídico que formaliza una relación jurídica con terceros para la adquisición de bienes y servicios o ejecución de obras.

Gasto Devengado: Es el momento contable que refleja el reconocimiento de una obligación de pago a favor de terceros por la recepción de conformidad de bienes, servicios y obras oportunamente contratados; así como de las obligaciones que derivan de tratados, leyes, decretos, resoluciones y sentencias definitivas.

Gasto Ejercido: Es el momento contable que refleja la emisión de una cuenta por liquidar certificada o documento equivalente debidamente aprobado por la autoridad competente.

III. Notas Metodológicas

- a) El porcentaje es un símbolo matemático, que representa una cantidad dada como una fracción en 100 partes iguales, también se le llama comúnmente tanto por ciento, donde por ciento significa «de cada cien unidades. Por lo anterior, y a efecto de poder contar con información estadística confiable, en aquellos indicadores cuyo resultado por fórmula sea superior al estadísticamente permitido, se ajustarán automáticamente al 100%.
- b) Posterior al cálculo de la Eficacia, se procede a una normalización de la información conforme a lo siguiente:
 - Los indicadores que presentan un resultado con valores superiores a 0% y menores a 100% durante el periodo evaluado mantienen su resultado.
 - Los indicadores con resultado superior a 100% se normaliza su resultado a 100%

Evaluador: MMMV Coordinador: AACG



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

IV. Glosario:

Indicador: herramienta que entrega información cuantitativa respecto al logro o resultado de los objetivos de un programa, cubriendo aspectos cuantitativos o cualitativos, para la toma de decisiones.

SISPBR: Sistema de Presupuesto Basado en Resultados

Aspecto susceptible de mejora: A los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en la evaluación y/o informes, que pueden ser atendidos para la mejora del programa

Presupuesto basado en resultados: El modelo mediante el cual el proceso presupuestario incorpora sistemáticamente consideraciones sobre los resultados obtenidos y esperados de la aplicación de los recursos públicos, a efecto de lograr una mejor calidad del gasto público y favorecer la rendición de cuentas.

Programa presupuestario: Categoría programática que permite organizar, en forma representativa y homogénea, las asignaciones de recursos para programas y proyectos, que establece los objetivos, metas e indicadores, para los ejecutores del gasto, y que contribuye al cumplimiento de los instrumentos de planeación.

Unidades Responsables: La dependencia o entidad que esté obligada a la rendición de cuentas sobre los recursos humanos, materiales y financieros que administran para contribuir al cumplimiento de los programas comprendidos en la estructura programática autorizada.

Evaluador: MMMM Coordinador: AACG

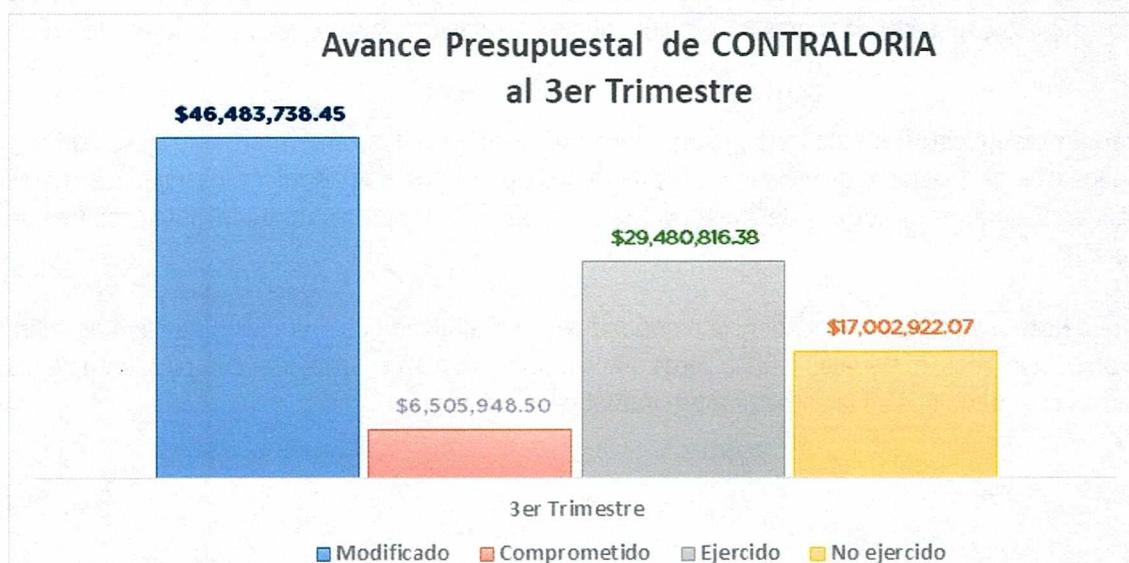


Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

5. Resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos, considerando únicamente la información de los **programas presupuestarios que cuentan con presupuesto y metas asignadas para el Trimestre julio - septiembre 2020.**

El presente análisis, se hizo utilizando la información extraída del SISPBR con corte al día 25 de enero del 2021, la cual es utilizada para la elaboración de los Reportes de Cuenta Pública elaborados por la Tesorería Municipal.

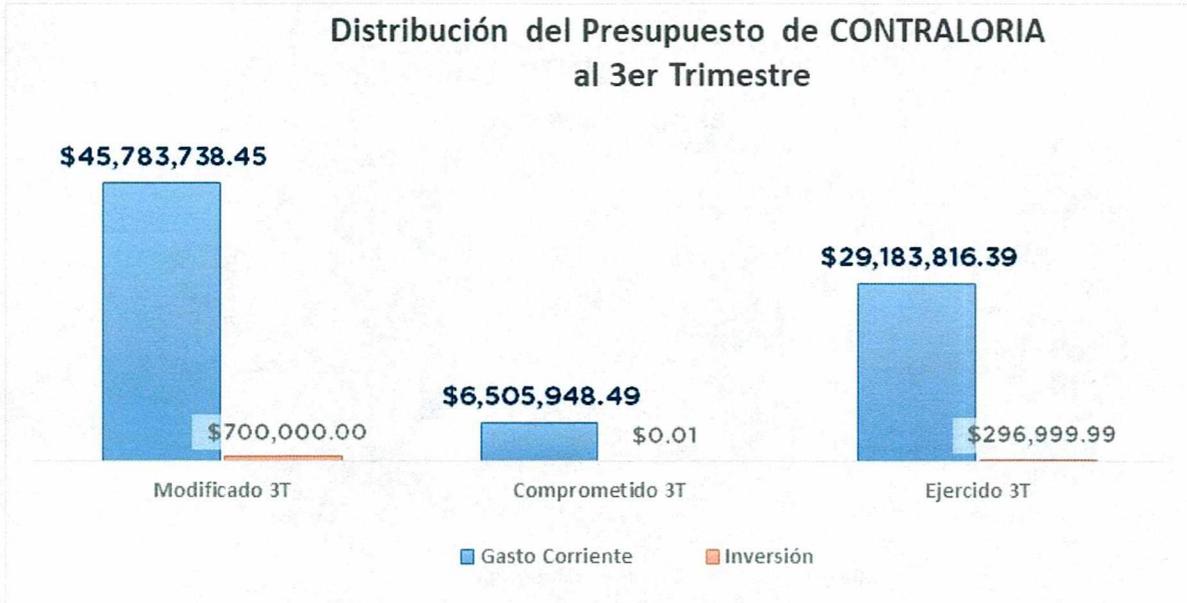


Fuente: Elaborado por DESCÍ con datos extraídos de SISPBR con corte al 25 de enero del 2021, así como la información presupuestal proporcionada por Tesorería.

Evaluador: MMMV  Coordinador: AACG



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPB con corte al 25 de enero del 2021, así como la información presupuestal proporcionada por Tesorería.

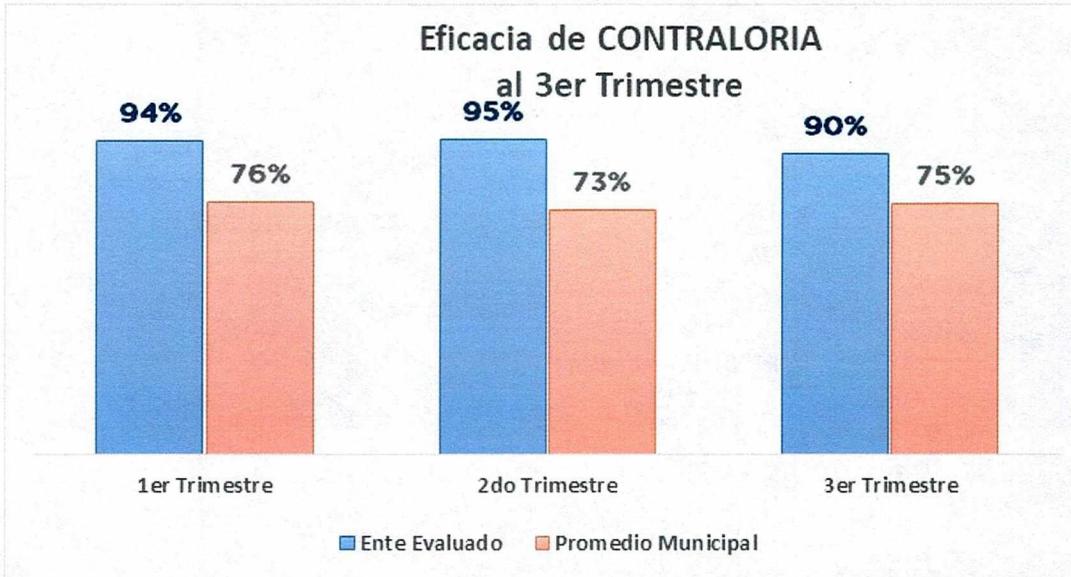


Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPB con corte al 25 de enero del 2021, así como la información presupuestal proporcionada por Tesorería.

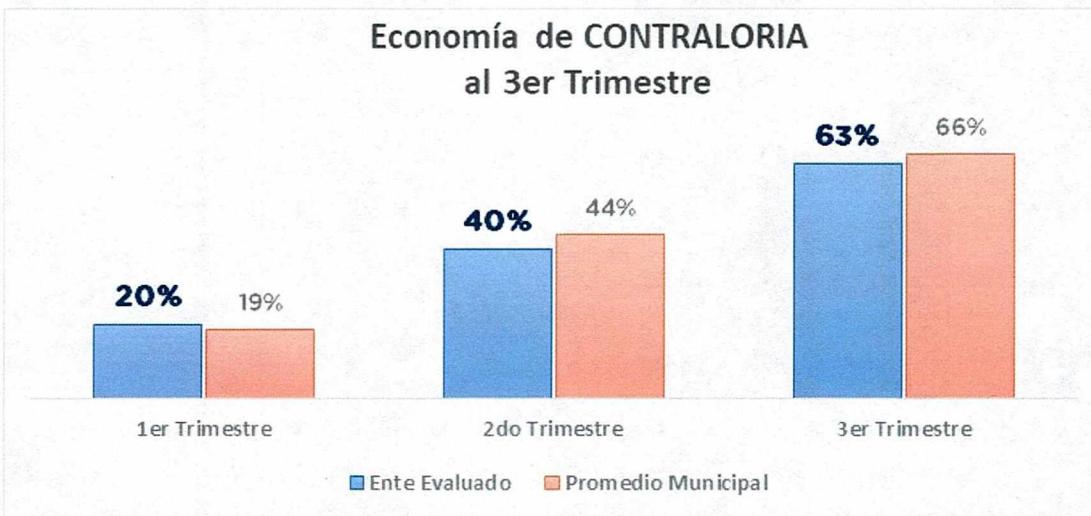
Evaluador: MMMV  Coordinador: AACG



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno



Fuente: Elaborado por DESCÍ con datos extraídos de SISPBR con corte al 25 de enero del 2021, así como la información presupuestal proporcionada por Tesorería.

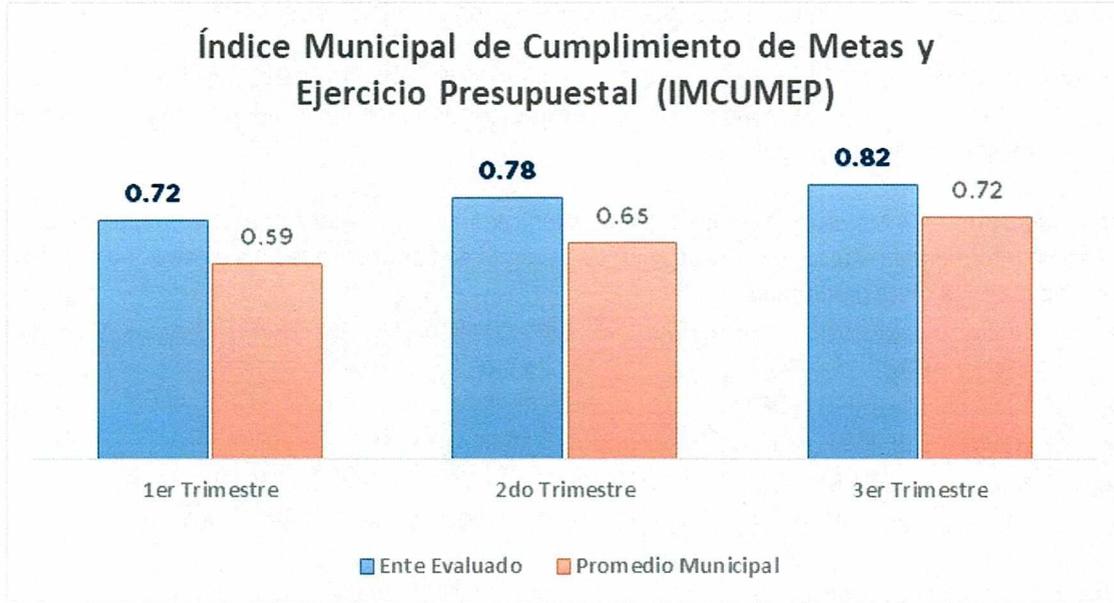


Fuente: Elaborado por DESCÍ con datos extraídos de SISPBR con corte al 25 de enero del 2021, así como la información presupuestal proporcionada por Tesorería.

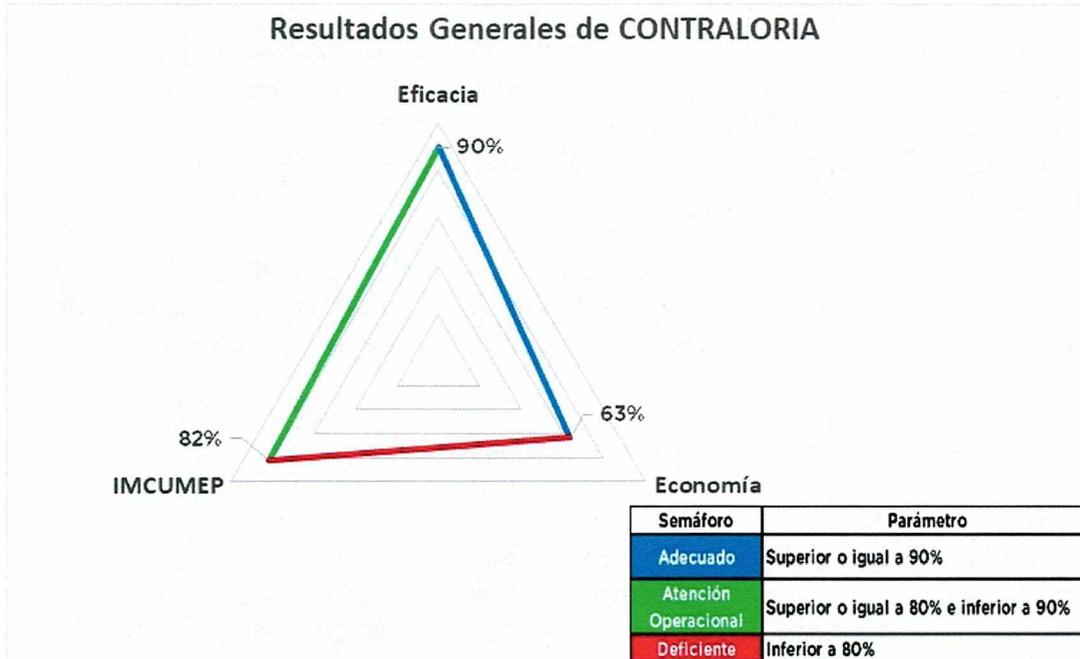
Evaluador: MMMM Coordinador: AACG



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno



Fuente: Elaborado por DESCİ con datos extraídos de SISPBİ con corte al 25 de enero del 2021, así como la información presupuestal proporcionada por Tesorería.



Fuente: Elaborado por DESCİ con datos extraídos de SISPBİ con corte al 25 de enero del 2021, así como la información presupuestal proporcionada por Tesorería.

Evaluador: MMMV Coordinador: AACG



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

De donde se desprenden las siguientes observaciones y aspectos susceptibles de mejora:

Observación 1: El ente evaluado cuenta con 5 indicadores de desempeño cuyo avance se encuentra por debajo del 80% respecto a lo programado al cierre del trimestre, así como 4 indicadores con avance superior al 120%. (ver anexo 2 para mayor detalle)

Aspecto Susceptible de Mejora 1: Para los siguientes indicadores cuyo avance se encuentra por debajo del 80%, deberá informar a la Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno los motivos por los cuales no se cumplió con la meta programada.

- "PORCENTAJE DE SERVIDORES PÚBLICOS CAPACITADOS EN MATERIA DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA",
- "PORCENTAJE DE EVALUACIONES TRIMESTRALES REALIZADAS",
- "PORCENTAJE DE EVALUACIONES ADMINISTRATIVAS REALIZADAS",
- "PORCENTAJE DE ENTREGA DE RECONOCIMIENTOS A LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA" y
- "PORCENTAJE DE AVANCE EN LA LOGÍSTICA DE LAS JORNADAS DE TRANSPARENCIA".

Para los indicadores cuyo avance se encuentra por encima del 120% y que se enuncian a continuación, el ente evaluado deberá realizar una revisión minuciosa del planteamiento y captura de sus metas, y realizar las correcciones necesarias, de forma que los datos capturados representen correctamente el avance de metas, así mismo, deberá informar a la Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno de este Órgano de Control, el resultado de las acciones realizadas.

- "PORCENTAJE DE CIUDADANOS CAPACITADOS EN MATERIA DE CONTRALORÍA SOCIAL"
- "PORCENTAJE DE AVANCE EN LA EJECUCIÓN DE CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES"
- "PORCENTAJE DE NOTIFICACIÓN DE AUDITORÍAS DE OBRA PÚBLICA"
- "PORCENTAJE DE REPORTES TRIMESTRALES DE INFORMACIÓN FINANCIERA Y CUENTA PÚBLICA REALIZADOS"

Observación 2: El ente evaluado presenta un avance del 63% respecto al ejercicio del recurso asignado para el ejercicio 2020, lo que representa un no ejercicio del 37% de sus recursos asignados, correspondiente a la cantidad total de \$17,002,922.07. particularmente para los siguientes programas (ver anexo 1.2 para mayor detalle):

- **Inversión** "100206 PROGRAMA GOBIERNO FACILITADOR"

Aspecto Susceptible de Mejora 2: El ente evaluado deberá informar de manera detallada a la Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno de este Órgano de Control las razones por las cuales no ejerció el presupuesto de gasto corriente asignado y las acciones que emprenderá para evitar esta situación durante el ejercicio en curso.

Evaluador: MMYM Coordinador: AACG



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

6. Seguimiento

En el ejercicio de sus atribuciones la Contraloría Municipal, implementa la “Evaluación Trimestral de Resultados”, la cual forma parte de su **Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2020**, orientada a identificar los aspectos susceptibles de mejora de las dependencias y entidades de la administración pública municipal que contribuyan a impulsar una verdadera Gestión para Resultados (GpR).

La evaluación en la gestión pública implica proporcionar información acerca del desempeño de los programas presupuestarios de las dependencias centralizadas, paramunicipales y organismos autónomos, para identificar las diferencias entre el desempeño real y el esperado, así como su aportación para resolver los problemas que aquejan a la sociedad. Con lo anterior, se obtienen las herramientas e instrumentos necesarios para la mejora continua del quehacer público, obteniendo como resultado una adecuada asignación y aplicación de los recursos, creando el valor público por parte del gobierno.

Así pues, esta medición de la evaluación del desempeño tiene dos aspectos principales:

- i. El proceso de toma de decisiones, que es la evaluación que apoya a la reestructuración de problemas y a la formulación de nuevos programas o la reformulación en su caso, de aquellos que no estén cumpliendo sus objetivos, y
- ii. El aprendizaje organizacional, es la retroalimentación a los responsables de los programas presupuestarios con información sobre lo que se hace, cómo se está haciendo, si se está respondiendo a los beneficiarios y qué variables externas están incidiendo en el programa.

En este sentido, la evaluación trimestral del logro de objetivos y metas tiene como objetivo fundamental el brindar seguimiento oportuno al ejercicio de los recursos públicos y avance en el logro de objetivos y metas, brindando al Evaluado información oportuna y objetiva que coadyuva a evitar, por una parte, la presencia de subejercicios al término del año fiscal y por otra el no cumplimiento de las metas y objetivos planteados.

Atentamente

León, Guanajuato a 30 de noviembre de 2020
El trabajo todo lo vence
“2020, Año de Leona Vicario, Benemérita Madre de la Patria”


Lic. Ma. Esther Hernández Becerra
Directora General de Evaluación del Sistema de Control Interno

Evaluator: MMMV, Coordinador: AACG



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

ANEXO 1. DESGLOSE POR PROGRAMA PRESUPUESTARIO

1.1 Presupuesto por programa y origen

UNIDAD RESPONSABLE	GC/INV	ORIGEN	DESCRIPCIÓN DE ORIGEN	PROGRAMA	PRESUPUESTO MODIFICADO JULIO-SEPTIEMBRE	PRESUPUESTO COMPROMETIDO JULIO-SEPTIEMBRE	PRPRESUPUESTO EJERCIDO JULIO-SEPTIEMBRE	PRESUPUESTO NO EJERCIDO JULIO-SEPTIEMBRE
CONTRALORIA MUNICIPAL 1410	Gasto corriente	11AA01	RECURSOS PROPIOS	O000001 CONTRALORIA MUNICIPAL	\$4,294,051.65	\$1,085,327.37	\$2,227,077.25	\$2,066,974.40
		11AB01	PARTICIPACIONES		\$41,195,398.80	\$5,420,621.12	\$26,666,174.86	\$14,529,223.94
		12AA01	RECURSOS PROPIOS		\$294,288.00	\$0.00	\$290,564.28	\$3,723.72
	Inversión	12AA01	RECURSOS PROPIOS	100206 PROGRAMA GOBIERNO FACILITADOR"	\$700,000.00	\$0.01	\$296,999.99	\$403,000.01

1.2 Eficacia y economía por programa

UNIDAD RESPONSABLE	GC/INV	PROGRAMA	PRESUPUESTO MODIFICADO	PRESUPUESTO COMPROMETIDO	PRESUPUESTO EJERCIDO	PRESUPUESTO NO EJERCIDO	ECONOMIA	EFICACIA
CONTRALORIA MUNICIPAL 1410	Gasto corriente	O000001 CONTRALORIA MUNICIPAL	\$45,783,738.45	\$6,505,948.49	\$29,183,816.39	\$16,599,922.06	63.7%	94.6%
	Inversión	100206 PROGRAMA GOBIERNO FACILITADOR	\$700,000.00	\$0.01	\$296,999.99	\$403,000.01	42.4%	60.0%



ANEXO 2. DESGLOSE POR INDICADOR

En este apartado se incluyen todos aquellos indicadores del ente que cuenten con meta modificada para el trimestre evaluado.

PROGRAMA	NIVEL RESUMEN NARRATIVO	ID INDICADOR	INDICADOR	META MODIFICADA	META ALCANZADA	AVANCE ABRIL-JUNIO
0000001 CONTRALORÍA MUNICIPAL	FIN	9346	INDICE DE GESTIÓN PARA RESULTADOS	0	0	Sin avance programado
	PROPOSITO	9347	PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN DE 18 AÑOS Y MÁS QUE HABITA EN ÁREAS URBANAS DE CIEN MIL HABITANTES Y MÁS, CON PERCEPCIÓN DE ALTA FRECUENCIA DE CORRUPCIÓN EN GOBIERNOS MUNICIPALES	0	0	Sin avance programado
	ACTIVIDAD	1129	PORCENTAJE DE SERVIDORES PÚBLICOS CAPACITADOS EN MATERIA DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA	900	700	78%
	ACTIVIDAD	1130	PORCENTAJE DE SERVIDORES PÚBLICOS CAPACITADOS EN MATERIA DE SED	100	100	100%
	ACTIVIDAD	1566	PORCENTAJE DE SERVIDORES PÚBLICOS CAPACITADOS EN MATERIA DE ÉTICA Y VOCACIÓN POR EL SERVICIO	800	800	100%
	ACTIVIDAD	1567	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA IMPARTICIÓN DE CAPACITACIONES DE ADMINISTRACIÓN EN BASE A RIESGOS	50	50	100%
	ACTIVIDAD	1568	PORCENTAJE DE CIUDADANOS CAPACITADOS EN MATERIA DE CONTRALORÍA SOCIAL	50	167	334%
	ACTIVIDAD	1569	PORCENTAJE DE SERVIDORES PÚBLICOS CAPACITADOS EN MATERIA DE DECLARACIÓN PATRIMONIAL Y DE INTERESES	800	800	100%
	COMPONENTES	9348	PORCENTAJE DE CAPACITACIONES DE FORMACIÓN PREVENTIVA A SERVIDORES PÚBLICOS Y CIUDADANÍA REALIZADAS	900	900	100%
	ACTIVIDAD	1131	PORCENTAJE DE INFORMES DE CONTROL INTERNO PUBLICADOS EN LA PÁGINA WEB	100	100	100%
	COMPONENTES	9349	PORCENTAJE DE AUDITORÍAS DE CONTROL INTERNO REALIZADAS	50	50	100%
	ACTIVIDAD	1132	PORCENTAJE DE DECLARACIONES 3 DE 3 PUBLICADAS	100	100	100%
	ACTIVIDAD	1133	PORCENTAJE DE DECLARACIONES PATRIMONIALES RECIBIDAS	900	800	89%
	ACTIVIDAD	1570	PORCENTAJE DE VERIFICACIONES DE LA EVOLUCIÓN PATRIMONIAL REALIZADAS	50	50	100%
	COMPONENTES	9350	PORCENTAJE DE INFORMES DE PRESUNTA RESPONSABILIDAD ELABORADOS	900	900	100%
	ACTIVIDAD	1134	PORCENTAJE DE EVALUACIONES DEL DESEMPEÑO REALIZADAS	0	25	Avance sin metas

Evaluador: MMMV Coordinador: AACG



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

Evaluación trimestral del logro de objetivos y metas
 Contraloría Municipal

PROGRAMA	NIVEL RESUMEN NARRATIVO	ID INDICADOR	INDICADOR	META MODIFICADA	META ALCANZADA	AVANCE ABRIL-JUNIO
	ACTIVIDAD	1136	PORCENTAJE DE EVALUACIONES TRIMESTRALES REALIZADAS	75	50	67%
	ACTIVIDAD	1572	PORCENTAJE DE EVALUACIONES ADMINISTRATIVAS REALIZADAS	70	0	0%
	ACTIVIDAD	1573	PORCENTAJE DE SERVIDORES PÚBLICOS EVALUADOS	50	50	100%
	COMPONENTES	9351	PORCENTAJE DE ASPECTOS SUCEPTIBLES DE MEJORA ATENDIDOS DERIVADAS DE LAS EVALUACIONES REALIZADAS	300	300	100%
	ACTIVIDAD	1149	PORCENTAJE DE QUEJAS Y DENUNCIAS ATENDIDAS	900	900	100%
	ACTIVIDAD	1150	PORCENTAJE DE SESIONES Y MESAS DE TRABAJO COORDINADAS	900	900	100%
	ACTIVIDAD	1151	PORCENTAJE DE PERSONAS INCORPORADAS A LOS PROGRAMAS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	50	50	100%
	COMPONENTES	9352	PORCENTAJE DE OBSERVACIONES ATENDIDAS DERIVADAS DE LOS PROGRAMAS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	900	900	100%
	ACTIVIDAD	1153	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA EJECUCIÓN DE CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES	15	70.18	468%
	COMPONENTES	9353	PORCENTAJE DE NOTIFICACIÓN DE AUDITORÍAS DE OBRA PÚBLICA	70.77	100	141%
	ACTIVIDAD	1154	PORCENTAJE DE PROCESOS DE ENTRA RECEPCIÓN ATENDIDOS	900	900	100%
	ACTIVIDAD	1155	PORCENTAJE DE ACTOS DE DESTRUCCIÓN DE ARCHIVOS Y BIENES ATENDIDOS	900	900	100%
	ACTIVIDAD	1157	PORCENTAJE DE REPORTES TRIMESTRALES DE INFORMACIÓN FINANCIERA Y CUENTA PÚBLICA REALIZADOS	80	180	225%
	COMPONENTES	9356	PORCENTAJE DE NOTIFICACIONES INICIALES DE AUDITORÍAS CONTABLES Y FINANCIERAS REALIZADAS	60	57	95%
	ACTIVIDAD	1159	PORCENTAJE DE RESOLUCIONES EMITIDAS PARA FALTAS NO GRAVES	900	900	100%
	ACTIVIDAD	1160	PORCENTAJE DE EXPEDIENTES TURNADOS AL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA	900	900	100%
	COMPONENTES	9355	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA SUSTANCIACIÓN DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS	900	900	100%
	ACTIVIDAD	1156	PORCENTAJE DE ACTOS DE REPRESENTACIÓN ATENDIDOS	900	900	100%
	COMPONENTES	9357	PORCENTAJE DE DENUNCIAS PENALES PRESENTADAS	900	900	100%
100206 PROGRAMA GOBIERNO FACILITADOR"	PROPOSITO	10544	CALIFICACIÓN DE LOS PROGRAMAS EVALUADOS Y VINCULADOS A LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL.	0	0	Sin avance programado

Evaluador: MMYM Coordinador: AACG



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

PROGRAMA	NIVEL RESUMEN NARRATIVO	ID INDICADOR	INDICADOR	META MODIFICADA	META ALCANZADA	AVANCE ABRIL-JUNIO
	ACTIVIDAD	2375	PORCENTAJE DE ENTREGA DE RECONOCIMIENTOS A LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA	100	0	0%
	ACTIVIDAD	2534	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA LOGÍSTICA DE LAS JORNADAS DE TRANSPARENCIA	100	0	0%
	COMPONENTES	10546	PORCENTAJE DE JORNADAS DE TRANSPARENCIA MUNICIPAL REALIZADAS	100	100	100%
	ACTIVIDAD	2376	PORCENTAJE DE TÉRMINOS DE REFERENCIA PARA EVALUACIÓN EXTERNA PUBLICADOS ANTES DEL 30 DE ABRIL DEL 2020	100	100	100%
	COMPONENTES	10547	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA ELABORACIÓN DE LAS EVALUACIONES DEL DESEMPEÑO EXTERNAS PROGRAMADAS	0	0	Sin avance programado
	ACTIVIDAD	2377	PORCENTAJE DE PLANES DE GESTIÓN ÉTICA EVALUADOS	75	75	100%
	COMPONENTES	10548	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA DE ÉTICA E INTEGRIDAD	0	0	Sin avance programado

Evaluador: MMMV  Coordinador: AACG

Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno