

León, Gto., a 26 de abril del 2021 Oficio no. CM/1717/2021 Asunto: Evaluación trimestral 4to trimestre

Lic. Jorge Alberto Hernández Cano Director General de Comunicación Social Presente

El **Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)** es una de las herramientas utilizadas para mejorar el funcionamiento de la administración y las políticas públicas, cuya finalidad es la de realizar el seguimiento y la evaluación de los programas presupuestarios municipales, para otorgar información fundamental en la determinación del impacto que tienen los recursos públicos en el beneficio social.

En este marco, a través del presente me permito enviarle los resultados de la Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia en el Logro de Objetivos y Metas, correspondiente al trimestre octubre-diciembre 2020, de la que se desprenden observaciones y sus correspondientes Aspectos Susceptibles de Mejora, los cuales deberán ser atendidos informando a este Órgano de Control en un plazo de 5 días hábiles posteriores a la recepción del presente la justificación de las observaciones señaladas en el presente informe.

Lo anterior de conformidad a lo establecido en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los artículos 55, 61, 62, 64, 79 y 80 de la Ley General de Contabilidad; 73, 102 septies y 102 octies de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado de Guanajuato; 131 y 139 fracciones III y XXI de la Ley Orgánica Municipal y 81 fracciones II y IV del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato.

Agradeciendo sus atenciones al presente, quedo de usted.

Atentamente,
"El trabajo todo lo vence"
"2021, Año de la Independencia

Lic. Leopoldo Edgardo Jiménez Soto Contralor Municipal. CONTRALORIA MUNICIPAL LEON, GTO.

C.c.p. Lic. Ma. Esther Hernández Becerra. Directora de Evaluación del Sistema de Control Interno. Para seguimiento.

Contraloria

Municipal



Evaluación trimestral del logro de objetivos y metas

(Eficacia y Economía)

Trimestre Octubre - diciembre 2020

Dependencia/Entidad Evaluada:
Dirección General de Comunicación Social



1. Descripción

El Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) es el conjunto de elementos metodológicos que permiten realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social y valor público de los programas y de los proyectos.

La Evaluación Trimestral de Resultados es una de las evaluaciones consideradas dentro del **Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2020** emitido por la Contraloría Municipal y se apegan a lo establecido en los "Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León" emitidos y publicados por este Órgano de Control.

2. Objetivo

"Verificar de forma trimestral el grado de Eficacia y Economía en el ejercicio de los recursos públicos por parte de las dependencias, entidades y organismos autónomos de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato".

3. Fundamento Legal

- Artículo 134, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
- Artículo 7 de la Ley de Presupuesto de Egresos de la Federación.
- Artículo Décimo Transitorio de la Ley de Ingresos de la Federación.
- Artículos 17 y 21 de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios
- Artículos 4, 54, 61, 62, 64, 79 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.
- Artículos 85, 110, 114 y 115 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria
- Artículos 73, 102 sexies, 102 septies y 102 octies de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado de Guanajuato.
- Artículos 7, fracciones V y VI y 10 fracción I, de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato.
- Artículos 131 y 139 de la Ley Orgánica Municipal.
- Artículos 75 y 81 del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal.
- Lineamientos generales en materia de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal para el ejercicio fiscal 2020, del Municipio de León, Guanajuato.
- Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León.
- Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2020.
- Metodología para la evaluación de Eficacia, Economía y Eficiencia, en el cumplimiento de metas de la Administración Pública del Municipio de León Gto. 2019.

Evaluador: JRHL Coordinador: AACG



4. Metodología

I. Indicadores del Desempeño

Eficacia: mide el grado del cumplimiento de los objetivos establecidos, es decir, dan evidencia sobre el grado en que se están alcanzando los objetivos descritos. Se calcula de forma trimestral de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Eficacia = \frac{Metas\ Alcanzadas}{Metas\ Programadas} x 100$$

Para la valoración del cumplimiento de las metas se establecen los siguientes parámetros:

Parámetros de valoración del Indicador de Eficacia

Adecuado	Atención Operacional	Deficiente
Eficacia > 85%	85% > Eficacia >70%	Eficacia < 70%

Economía: mide la capacidad del ente para administrar, generar o movilizar de manera adecuada los recursos financieros que le fueron autorizados para la ejecución de programas. Se calcula de forma trimestral de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Economía = \frac{Presupuesto \ Ejercido}{Presupuesto \ Modificado} X100$$

Para la valoración de la economía se establecen los siguientes parámetros:

Parámetros de valoración del Indicador de Economía

Adecuado	Atención Operacional	Deficiente
Economía > 95%	95% > Economía > 85%	Economía < 85%

Índice Municipal de Cumplimiento de Metas y Ejercicio Presupuestal (IMCUMEP)

Mide tanto el grado de cumplimiento de los indicadores asociados a la precisión con la que se plantearon las metas, así como la eficacia en el ejercicio del presupuesto programado respecto al periodo evaluado.

El IMCUMEP se compone de dos indicadores ponderados: Eficacia con el 70% y Economía con el 30%:

$$IMCUMEP = Eficacia * (0.7) + Economia * (0.3)$$

Evaluador: JRHL Coordinador: AACG



Por último, para la valoración del IMCUMEP se establecen los siguientes parámetros:

Parámetros de valoración del Indicador de Economía

Adecuado	Atención Operacional	Deficiente
IMCUMEP > 0.9	0.9 > IMCUMEP > 0.80	IMCUMEP < 0.80

II. Momentos Contables del Presupuesto de Egresos

Gasto Modificado: Se refiere al momento contable que refleja la asignación presupuestaria que resulta de incorporar, en su caso, las adecuaciones presupuestarias al presupuesto aprobado.

Gasto Comprometido: Es el momento contable que refleja la aprobación por autoridad competente de un acto administrativo, u otro instrumento jurídico que formaliza una relación jurídica con terceros para la adquisición de bienes y servicios o ejecución de obras.

Gasto Devengado: Es el momento contable que refleja el reconocimiento de una obligación de pago a favor de terceros por la recepción de conformidad de bienes, servicios y obras oportunamente contratados; así como de las obligaciones que derivan de tratados, leyes, decretos, resoluciones y sentencias definitivas.

Gasto Ejercido: Es el momento contable que refleja la emisión de una cuenta por liquidar certificada o documento equivalente debidamente aprobado por la autoridad competente.

III. Notas Metodológicas

- a) El porcentaje es un símbolo matemático, que representa una cantidad dada como una fracción en 100 partes iguales, también se le llama comúnmente tanto por ciento, donde por ciento significa «de cada cien unidades. Por lo anterior, y a efecto de poder contar con información estadística confiable, en aquellos indicadores cuyo resultado por fórmula sea superior al estadísticamente permitido, se ajustarán automáticamente al 100%.
- b) Posterior al cálculo de la Eficacia, se procede a una normalización de la información conforme a lo siguiente:
 - Los indicadores que presentan un resultado con valores superiores a 0% y menores a 100% durante el periodo evaluado mantienen su resultado.
 - Los indicadores con resultado superior a 100% se normaliza su resultado a 100%

Evaluador: JRHL Coordinador: AACG



IV. Glosario:

Indicador: herramienta que entrega información cuantitativa respecto al logro o resultado de los objetivos de un programa, cubriendo aspectos cuantitativos o cualitativos, para la toma de decisiones.

SISPBR: Sistema de Presupuesto Basado en Resultados

Aspecto susceptible de mejora: A los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en la evaluación y/o informes, que pueden ser atendidos para la mejora del programa

Presupuesto basado en resultados: El modelo mediante el cual el proceso presupuestario incorpora sistemáticamente consideraciones sobre los resultados obtenidos y esperados de la aplicación de los recursos públicos, a efecto de lograr una mejor calidad del gasto público y favorecer la rendición de cuentas.

Programa presupuestario: Categoría programática que permite organizar, en forma representativa y homogénea, las asignaciones de recursos para programas y proyectos, que establece los objetivos, metas e indicadores, para los ejecutores del gasto, y que contribuye al cumplimiento de los instrumentos de planeación.

Unidades Responsables: La dependencia o entidad que esté obligada a la rendición de cuentas sobre los recursos humanos, materiales y financieros que administran para contribuir al cumplimiento de los programas comprendidos en la estructura programática autorizada.

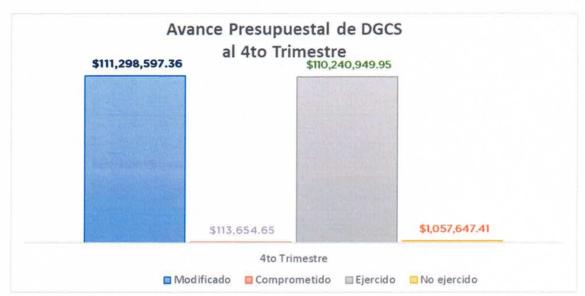
5. Resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos, considerando únicamente la información de los programas presupuestarios que cuentan con presupuesto y metas asignadas para el Trimestre octubre - diciembre 2020.

El presente análisis, se hizo utilizando la información extraída del SISPBR con corte al día 25 de enero del 2021, la cual es utilizada para la elaboración de los Reportes de Cuenta Pública elaborados por la Tesorería Municipal; por su parte, el ente evaluado si proporcionó la información mediante oficio DGCS/0027/2021 el día 15 de enero del presente año con la información correspondiente al trimestre octubre-diciembre.

Evaluador: JRHL Coordinador: AACG





Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBR con corte al 25 de enero del 2021, así como la información presupuestal proporcionada por Tesorería.

Evaluador: JRHL Coordinador: AACG





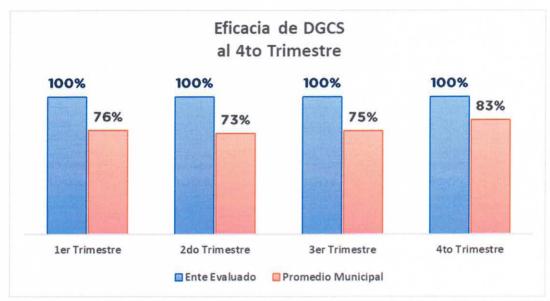
Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBR con corte al 25 de enero del 2021, así como la información presupuestal proporcionada por Tesorería.



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBR con corte al 25 de enero del 2021, así como la información presupuestal proporcionada por Tesorería.

Evaluador: JRHL Coordinador: AACG





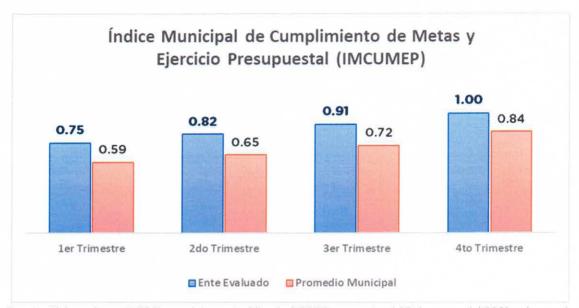
Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBR con corte al 25 de enero del 2021, así como la información presupuestal proporcionada por Tesorería.



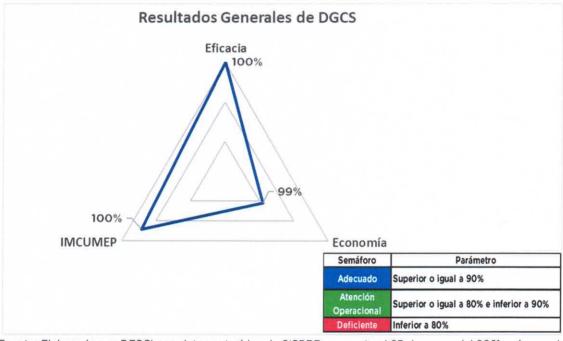
Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBR con corte al 25 de enero del 2021, así como la información presupuestal proporcionada por Tesorería.

Evaluador: JRHL Coordinador: AACG





Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBR con corte al 25 de enero del 2021, así como la información presupuestal proporcionada por Tesorería.



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBR con corte al 25 de enero del 2021, así como la información presupuestal proporcionada por Tesorería.

Evaluador: JRHL Coordinador: AACG



De donde se desprenden las siguientes observaciones y aspectos susceptibles de mejora:

Observación 1: El ente evaluado presenta un avance del **99%** respecto al ejercicio del recurso asignado para el ejercicio 2020, lo que representa un no ejercicio del 1% de sus recursos asignados, correspondiente a la cantidad total de \$1,057,647.41; no omitiendo mencionar que, de esta cantidad, \$113,654.65 se encuentran como recurso ya comprometido para ejercer durante el ejercicio 2021.

Es importante resaltar que una parte del presupuesto total no ejercido por su dependencia se encuentra a cargo de la Dirección General de Desarrollo Institucional, la Dirección de Comunicación Social, o la Dirección de Recursos Materiales y Servicios Generales; desglosado de la siguiente manera:

	Pre	supuesto no ejercid	uesto no ejercido	
Área a cargo	Total	Gasto corriente	Inversión	
DGDI	\$ 208,886.51	\$ 208,886.51	NA	
DGRMySG	\$ 52,480.20	\$ 52,480.20	NA	
DG COMUNICACIÓN	\$796,280.70	\$796,280.70	NA	
Total	\$ 1,057,647.41	\$ 1,057,647.41	NA	

Aspecto Susceptible de Mejora 1: El ente evaluado deberá informar de manera detallada a este Órgano de Control las razones por las cuales no ejerció el presupuesto de gasto corriente asignado a su cargo, mismo que asciende a \$796,280.70 y las acciones que emprenderá para evitar esta situación durante el ejercicio en curso.

Evaluador: JRHL Coordinador: AACG



6. Seguimiento

En el ejercicio de sus atribuciones la Contraloría Municipal, implementa la "Evaluación Trimestral de Resultados", la cual forma parte de su **Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2020**, orientada a identificar los aspectos susceptibles de mejora de las dependencias y entidades de la administración pública municipal que contribuyan a impulsar una verdadera Gestión para Resultados (GpR).

La evaluación en la gestión pública implica proporcionar información acerca del desempeño de los programas presupuestarios de las dependencias centralizadas, paramunicipales y organismos autónomos, para identificar las diferencias entre el desempeño real y el esperado, así como su aportación para resolver los problemas que aquejan a la sociedad. Con lo anterior, se obtienen las herramientas e instrumentos necesarios para la mejora continua del quehacer público, obteniendo como resultado una adecuada asignación y aplicación de los recursos, creando el valor público por parte del gobierno.

Así pues, esta medición de la evaluación del desempeño tiene dos aspectos principales:

- i. El proceso de toma de decisiones, que es la evaluación que apoya a la reestructuración de problemas y a la formulación de nuevos programas o la reformulación en su caso, de aquellos que no estén cumpliendo sus objetivos, y
- ii. El aprendizaje organizacional, es la retroalimentación a los responsables de los programas presupuestarios con información sobre lo que se hace, cómo se está haciendo, si se está respondiendo a los beneficiarios y qué variables externas están incidiendo en el programa.

En este sentido, la evaluación trimestral del logro de objetivos y metas tiene como objetivo fundamental el brindar seguimiento oportuno al ejercicio de los recursos públicos y avance en el logro de objetivos y metas, brindando al Evaluado información oportuna y objetiva que coadyuve a evitar, por una parte, la presencia de subejercicios al término del año fiscal y por otra el no cumplimiento de las metas y objetivos planteados.

Atentamente

León, Guanajuato a 19 de abril del 2021 El trabajo todo lo vence "2021, Año de la Independencia"

Lic. Ma. Esther Hernández Becerra Directora General de Evaluación del Sistema de Control Interno

Evaluador: JRHL Coordinador: AACG

León cada vez mejor

ANEXO 1. DESGLOSE POR PROGRAMA PRESUPUESTARIO 1.1 Presupuesto por programa y origen

UNIDAD RESPONSABLE	GC/INV	ORIGEN	DESCRIPCIÓN DE ORIGEN	PROGRAMA	PRESUPUESTO MODIFICADO	PRESUPUESTO COMPROMETIDO	PRPESUPUESTO EJERCIDO	PRESUPUESTO NO EJERCIDO
		11AA01	RECURSOS PROPIOS		\$94,183,485.52	\$113,654.65	\$93,339,073.83	\$844,411.69
		11AB01	PARTICIPACIONES	200000000000000000000000000000000000000	\$14,101,354.96	\$0.00	\$13,892,468.45	\$208,886.51
COMUNICACION SOCIAL	Gasto	12AA01	RECURSOS PROPIOS	O000003 DIRECCION GENERAL DE	\$809,409.35	\$0.00	\$805,060.14	\$4,349.21
1610	corriente	12AB01	REMANENTE PARTICIPACIONES	COMUNICACION SOCIAL	\$312,869.40	\$0.00	\$312,869.40	\$0.00
	1	31DA01	RECURSOS EXTRAORDINARIOS		\$1,891,478.13	\$0.00	\$1,891,478.13	\$0.00

1.2 Eficacia y economía por programa

EFICACIA	100%
ECONOMIA	%66
PRESUPUESTO NO EJERCIDO	\$1,057,647.41
PRESUPUESTO EJERCIDO	\$110,240,949.95 \$1,057,647.41
PRESUPUESTO COMPROMETIDO	\$113,654.65
PRESUPUESTO MODIFICADO	\$111,298,597.36
PROGRAMA	O000003 DIRECCION GENERAL DE COMUNICACION SOCIAL
GC/INV	Gasto
UNIDAD RESPONSABLE	DIRECCION GENERAL DE COMUNICACION SOCIAL 1610



ANEXO 2. DESGLOSE POR INDICADOR

En este apartado se incluyen todos aquellos indicadores del ente que cuenten con meta modificada para el trimestre evaluado.

UNIDAD RESPONSABLE	PROGRAMA	NIVEL RESUMEN NARRATIVO	ID INDICADOR	INDICADOR	META MODIFICADA	META ALCANZADA	AVANCE
		COMPONENTES	10550	PORCENTAJE DE IMPLEMENTACION DE PROGRAMAS DE COMUNICACION SOCIAL	0	0	Sin avance programado
	300001	COMPONENTES	10861	PORCENTAJE DE IMPLEMENTACION DE PROGRAMAS DE COMUNICACION SOCIAL	100	100	100%
	PROGRAMA GOBIERNO	ACTIVIDAD	2390	PORCENTAJE DE CAMPAÑAS PUBLICITARIAS REALIZADAS	100	100	100%
	2002	ACTIVIDAD	2391	PORCENTAJE DE ACTIVIDADES Y RESULTADOS PUBLICADOS	100	100	100%
		ACTIVIDAD	2392	PORCENTAJE DE INFORMACION DIFUNDIDOS EN MEDIOS DE COMUNICACION	100	100	100%
DIRECCION GENERAL DE		N.	9372	INDICE DE CALIDAD GUBERNAMENTAL	0	0	Sin avance programado
COMUNICACION SOCIAL		PROPOSITO	9373	PORCENTAJE DE PERCEPCION POSITIVA	100	100	100%
1610		COMPONENTES	9376	PORCENTAJE DE ESTRATEGIAS REALIZADAS	100	100	100%
		ACTIVIDAD	1163	PORCENTAJE DE CAMPAÑAS PUBLICITARIAS REALIZADAS	100	100	100%
	O000003 DIRECCION GENERAL DE	ACTIVIDAD	1164	PORCENTAJE DE DISCURSOS Y MENSAJES REALIZADOS	100	100	100%
	COMUNICACION SOCIAL	ACTIVIDAD	1165	PORCENTAJE DE INFORMACION DIFUNDIDOS EN MEDIOS DE COMUNICACION	100	100	100%
		ACTIVIDAD	1166	NUMERO DE TEMAS RELEVANTES E IMPACTO	100	100	100%
		COMPONENTES	9382	PORCENTAJE DEL DESARROLLO DE PRESENTACION DEL INFORME DE GOBIERNO	100	100	100%
		ACTIVIDAD	1167	PORCENTAJE DE INFORMACION ELABORADA	100	100	100%
		ACTIVIDAD	1168	PORCENTAJE DE BORRADORES ELABORADOS	100	100	100%

Evaluador: JRHL Coordinador: AACG



Evaluación trimestral del logro de objetivos y metas

Dirección General de Comunicación Social

UNIDAD RESPONSABLE	PROGRAMA	NIVEL RESUMEN NARRATIVO	ID INDICADOR	INDICADOR	META META META MODIFICADA	META ALCANZADA	AVANCE TOTAL
		ACTIVIDAD	1169	PORCENTAJE DE REVISION DEL DOCUMENTO LEGAL ELABORADO	100	100	100%
		ACTIVIDAD	1170	PORCENTAJE DE CONCEPTUALIZACION DE INFORME DE GOBIERNO ELABORADO	100	100	100%
		ACTIVIDAD	1171	PORCENTAJE DE CIFRAS ACTUALIZADAS	100	100	100%
DIRECCION GENERAL DE	0000003	ACTIVIDAD	1172	NUMERO DE DOCUMENTO LEGAL ELABORADO	100	100	100%
COMUNICACION SOCIAL	DIRECCION GENERAL DE	COMPONENTES	9384	PORCENTAJE DE EVALUACIONES REALIZADAS	100	100	100%
1610	COMUNICACION SOCIAL	ACTIVIDAD	1173	PORCENTAJE DE ESTUDIOS DE OPINION	100	100	100%
		COMPONENTES	9386	PORCENTAJE DE ALCANCE EN REDES SOCIALES	100	100	100%
		ACTIVIDAD	1174	PORCENTAJE DE ALCANCE EN REDES SOCIALES	100	100	100%
		ACTIVIDAD	1175	PORCENTAJE DE ACTIVIDADES PUBLICADOS	100	100	100%
		ACTIVIDAD	1176	PORCENTAJE DE INQUIETUDES CIUDADANAS	100	100	100%
		ACTIVIDAD	1177	PORCENTAJE DE RESULTADOS EN REDES SOCIALES	100	100	100%





cada vez mejor cada vez mejor Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

Evaluador: JRHL Coordinador: AACG