

León, Gto., a 02 de diciembre del 2020  
Oficio no. CM/3798/2020  
Asunto: Evaluación Trimestral



Lic. Misraim de Jesus Macias Cervantes  
Director General del Instituto Municipal de la Juventud  
Presente

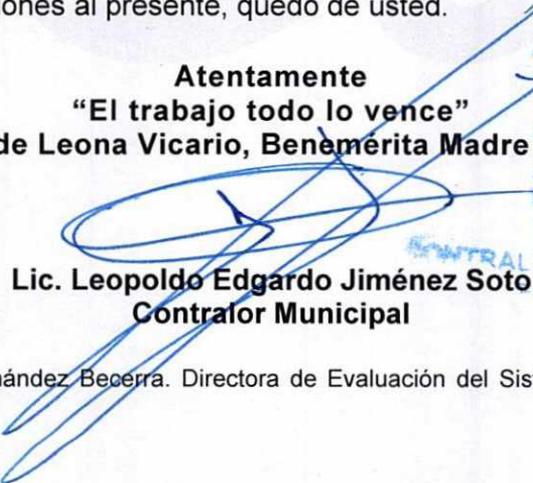
El **Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)** es una de las herramientas utilizadas para mejorar el funcionamiento de la administración y las políticas públicas, cuya finalidad es la de realizar el seguimiento y la evaluación de los programas presupuestarios municipales, para otorgar información fundamental en la determinación del impacto que tienen los recursos públicos en el beneficio social.

En este marco, a través del presente me permito enviarle los resultados de la **Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia en el Logro de Objetivos y Metas, correspondiente al trimestre julio-septiembre 2020**, de la que se desprenden observaciones y sus correspondientes Aspectos Susceptibles de Mejora, los cuales deberán ser atendidos informando a este Órgano de Control en un plazo de **5 días hábiles** posteriores a la recepción del presente la justificación de las observaciones señaladas en el informe, así como las acciones que implementará para solventarlas

Lo anterior de conformidad a lo establecido en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los artículos 55, 61, 62, 64, 79 y 8º de la Ley General de Contabilidad; 73, 102 septies y 102 octies de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado de Guanajuato; 131 y 139 fracciones III y XXI de la Ley Orgánica Municipal y 81 fracciones II y IV del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato.

Agradeciendo sus atenciones al presente, quedo de usted.

**Atentamente**  
**“El trabajo todo lo vence”**  
**“2020, Año de Leona Vicario, Benemerita Madre de la Patria”**

  
**Lic. Leopoldo Edgardo Jiménez Soto**  
**Contralor Municipal**



C.C.P. Lic. Ma. Esther Hernández Becerra. Directora de Evaluación del Sistema de Control Interno. Para seguimiento.

**Contraloría**  
Municipal

Plaza Principal S/N, Zona Centro de León, Gto. C.P. 37000  
Tel. (477) 788 00 00 Ext. 1418  
[www.leon.gob.mx](http://www.leon.gob.mx)



GOBIERNO MUNICIPAL

**Evaluación trimestral del logro  
de objetivos y metas**  
*(Eficacia y Economía)*

**Trimestre  
Julio - Septiembre 2020**

**Dependencia/Entidad Evaluada:  
Instituto Municipal de la Juventud**



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

## 1. Descripción

**El Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)** es el conjunto de elementos metodológicos que permiten realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social y valor público de los programas y de los proyectos.

La Evaluación Trimestral de Resultados es una de las evaluaciones consideradas dentro del **Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2020** emitido por la Contraloría Municipal y se apegan a lo establecido en los "Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León" emitidos y publicados por este Órgano de Control.

## 2. Objetivo

*"Verificar de forma trimestral el grado de Eficacia y Economía en el ejercicio de los recursos públicos por parte de las dependencias, entidades y organismos autónomos de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato".*

## 3. Fundamento Legal

- Artículo 134, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
- Artículo 7 de la Ley de Presupuesto de Egresos de la Federación.
- Artículo Décimo Transitorio de la Ley de Ingresos de la Federación.
- Artículos 17 y 21 de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios
- Artículos 4, 54, 61, 62, 64, 79 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.
- Artículos 85, 110, 114 y 115 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria
- Artículos 73, 102 sexies, 102 septies y 102 octies de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado de Guanajuato.
- Artículos 7, fracciones V y VI y 10 fracción I, de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato.
- Artículos 131 y 139 de la Ley Orgánica Municipal.
- Artículos 75 y 81 del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal.
- Lineamientos generales en materia de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestal para el ejercicio fiscal 2020, del Municipio de León, Guanajuato.
- Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León.
- Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2020.
- Metodología para la evaluación de Eficacia, Economía y Eficiencia, en el cumplimiento de metas de la Administración Pública del Municipio de León Gto. 2019.

Evaluador: JRM Coordinador: ALSH



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

#### 4. Metodología

##### I. Indicadores del Desempeño

**Eficacia:** mide el grado del cumplimiento de los objetivos establecidos, es decir, dan evidencia sobre el grado en que se están alcanzando los objetivos descritos. Se calcula de forma trimestral de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Eficacia = \frac{Metas\ Alcanzadas}{Metas\ Programadas} \times 100$$

Para la valoración del cumplimiento de las metas se establecen los siguientes parámetros:

##### Parámetros de valoración del Indicador de Eficacia

Adecuado	Atención Operacional	Deficiente
Eficacia > 85%	85% > Eficacia > 70%	Eficacia < 70%

**Economía:** mide la capacidad del ente para administrar, generar o movilizar de manera adecuada los recursos financieros que le fueron autorizados para la ejecución de programas. Se calcula de forma trimestral de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Economía = \frac{Presupuesto\ Ejercido}{Presupuesto\ Modificado} \times 100$$

Para la valoración de la economía se establecen los siguientes parámetros:

##### Parámetros de valoración del Indicador de Economía

Adecuado	Atención Operacional	Deficiente
Economía > 95%	95% > Economía > 85%	Economía < 85%

##### Índice Municipal de Cumplimiento de Metas y Ejercicio Presupuestal (IMCUMEP)

Mide tanto el grado de cumplimiento de los indicadores asociados a la precisión con la que se plantearon las metas, así como la eficacia en el ejercicio del presupuesto programado respecto al periodo evaluado.

El IMCUMEP se compone de dos indicadores ponderados: Eficacia con el 70% y Economía con el 30%:

$$IMCUMEP = Eficacia * (0.7) + Economía * (0.3)$$

Evaluador: JRM Coordinador: ALSH



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

Por último, para la valoración del IMCUMEP se establecen los siguientes parámetros:

**Parámetros de valoración del Indicador de Economía**

Adecuado	Atención Operacional	Deficiente
IMCUMEP > 0.9	0.9 > IMCUMEP > 0.80	IMCUMEP < 0.80

**II. Momentos Contables del Presupuesto de Egresos**

**Gasto Modificado:** Se refiere al momento contable que refleja la asignación presupuestaria que resulta de incorporar, en su caso, las adecuaciones presupuestarias al presupuesto aprobado.

**Gasto Comprometido:** Es el momento contable que refleja la aprobación por autoridad competente de un acto administrativo, u otro instrumento jurídico que formaliza una relación jurídica con terceros para la adquisición de bienes y servicios o ejecución de obras.

**Gasto Devengado:** Es el momento contable que refleja el reconocimiento de una obligación de pago a favor de terceros por la recepción de conformidad de bienes, servicios y obras oportunamente contratados; así como de las obligaciones que derivan de tratados, leyes, decretos, resoluciones y sentencias definitivas.

**Gasto Ejercido:** Es el momento contable que refleja la emisión de una cuenta por liquidar certificada o documento equivalente debidamente aprobado por la autoridad competente.

**III. Notas Metodológicas**

- a) El porcentaje es un símbolo matemático, que representa una cantidad dada como una fracción en 100 partes iguales, también se le llama comúnmente tanto por ciento, donde por ciento significa «de cada cien unidades. Por lo anterior, y a efecto de poder contar con información estadística confiable, en aquellos indicadores cuyo resultado por fórmula sea superior al estadísticamente permitido, se ajustarán automáticamente al 100%.
- b) Posterior al cálculo de la Eficacia, se procede a una normalización de la información conforme a lo siguiente:
  - Los indicadores que presentan un resultado con valores superiores a 0% y menores a 100% durante el periodo evaluado mantienen su resultado.
  - Los indicadores con resultado superior a 100% se normaliza su resultado a 100%
- c) Debido a que el presupuesto de Gasto corriente para el presente ejercicio no fue calendarizado de forma mensual, se excluyen del presente análisis las observaciones derivadas del subejercicio para este rubro de gasto.

Evaluador: JRTM Coordinador: ALSH

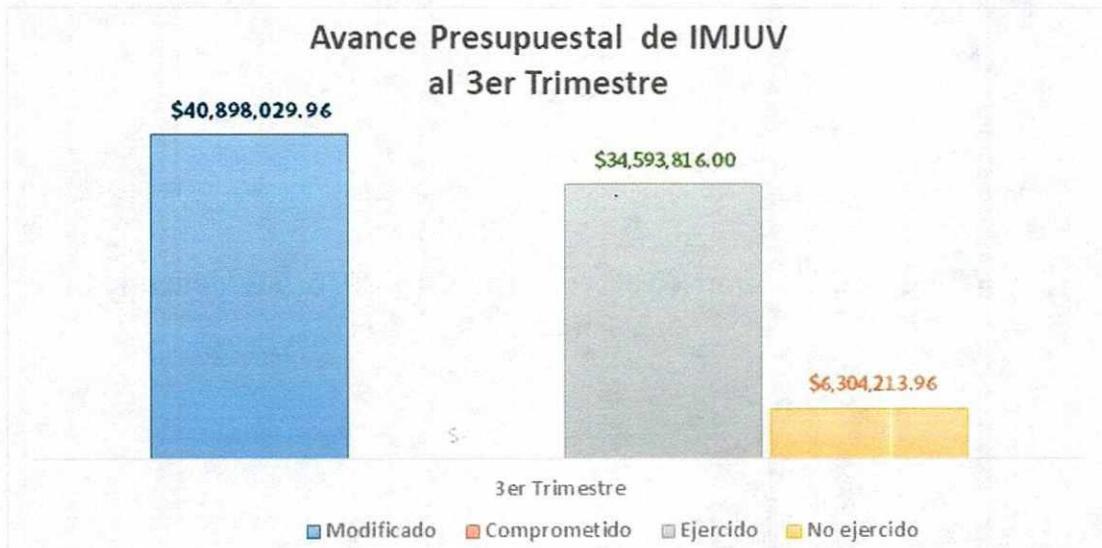


Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

## 5. Resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos, considerando únicamente la información de los **programas presupuestarios que cuentan con presupuesto y metas asignadas para el Trimestre Julio - Septiembre 2020**.

El presente análisis, se hizo utilizando la información extraída del SISPBR con corte al día 06 de noviembre del 2020, la cual es utilizada para la elaboración de los Reportes de Cuenta Pública elaborados por la Tesorería Municipal; por su parte, el ente evaluado proporcionó el día 7 de octubre mediante correo electrónico la información correspondiente al trimestre julio-septiembre.

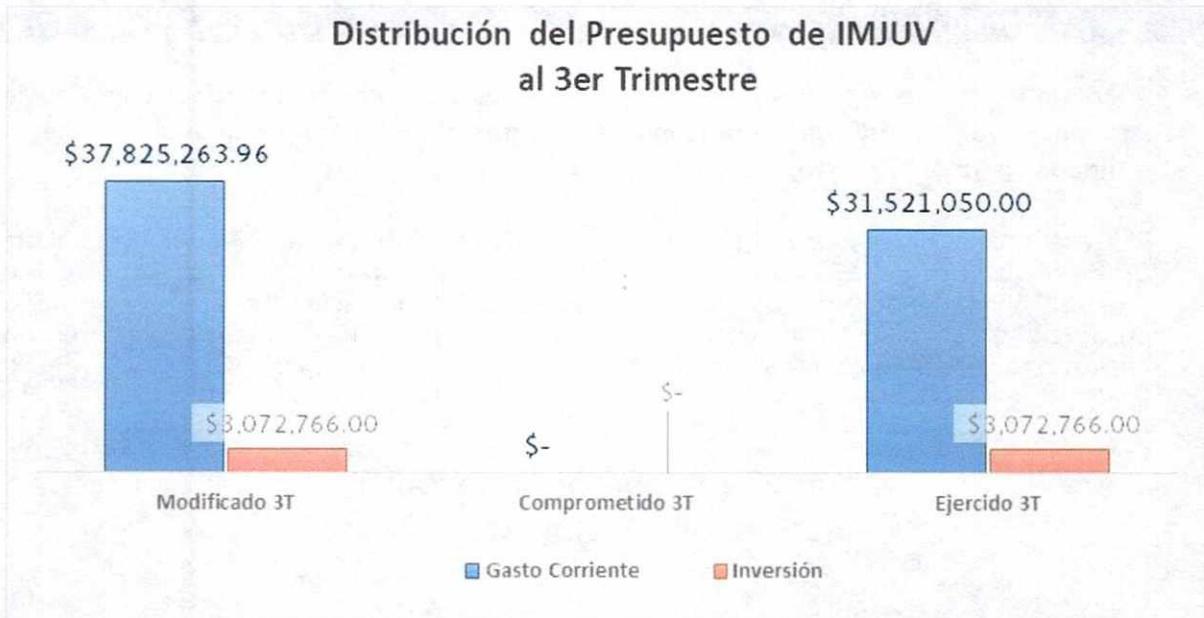


Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBR con corte al 06 de noviembre de 2020.

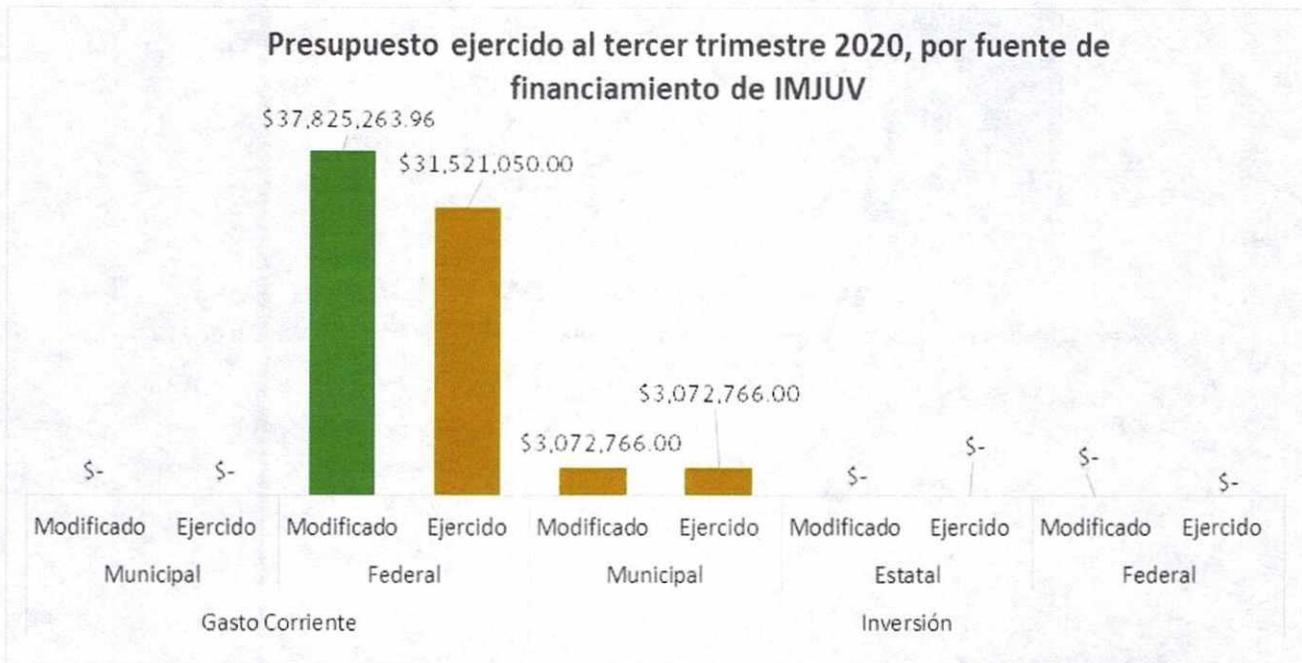
Evaluador: JRCM Coordinador: ALSH



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBR con corte al 06 de noviembre de 2020.

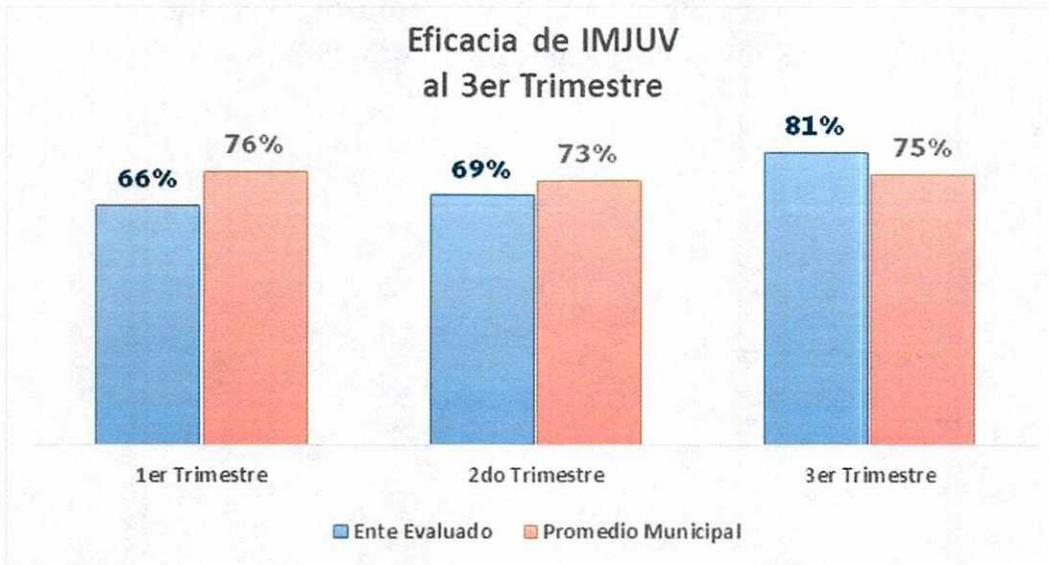


Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBR con corte al 06 de noviembre de 2020.

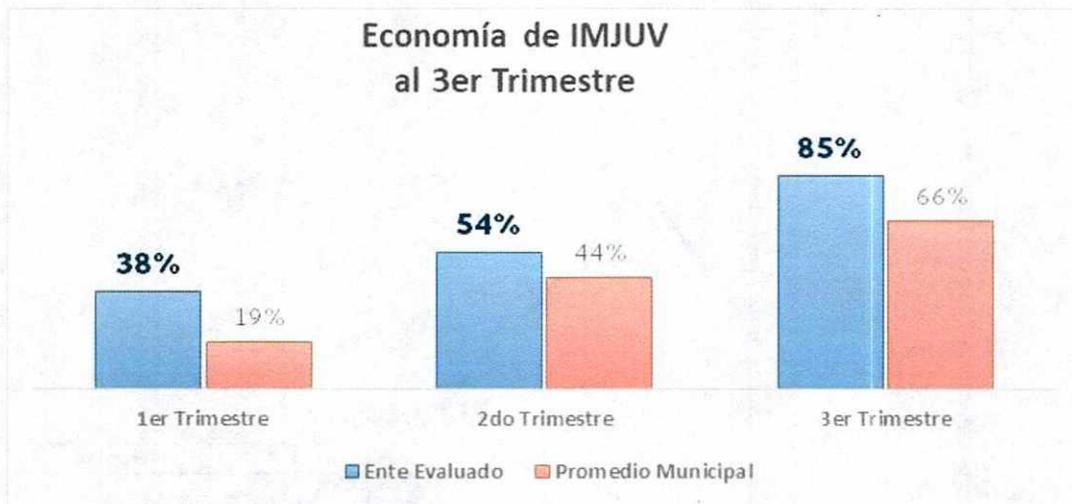
Evaluador: JRTM Coordinador: ALSH



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBPR con corte al 06 de noviembre de 2020.

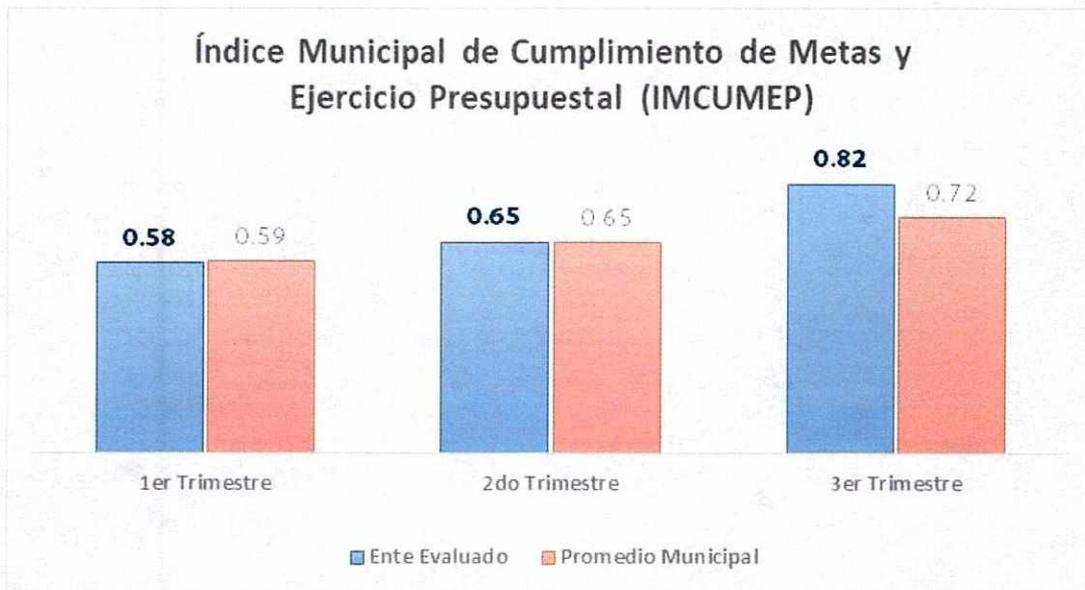


Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBPR con corte al 06 de noviembre de 2020.

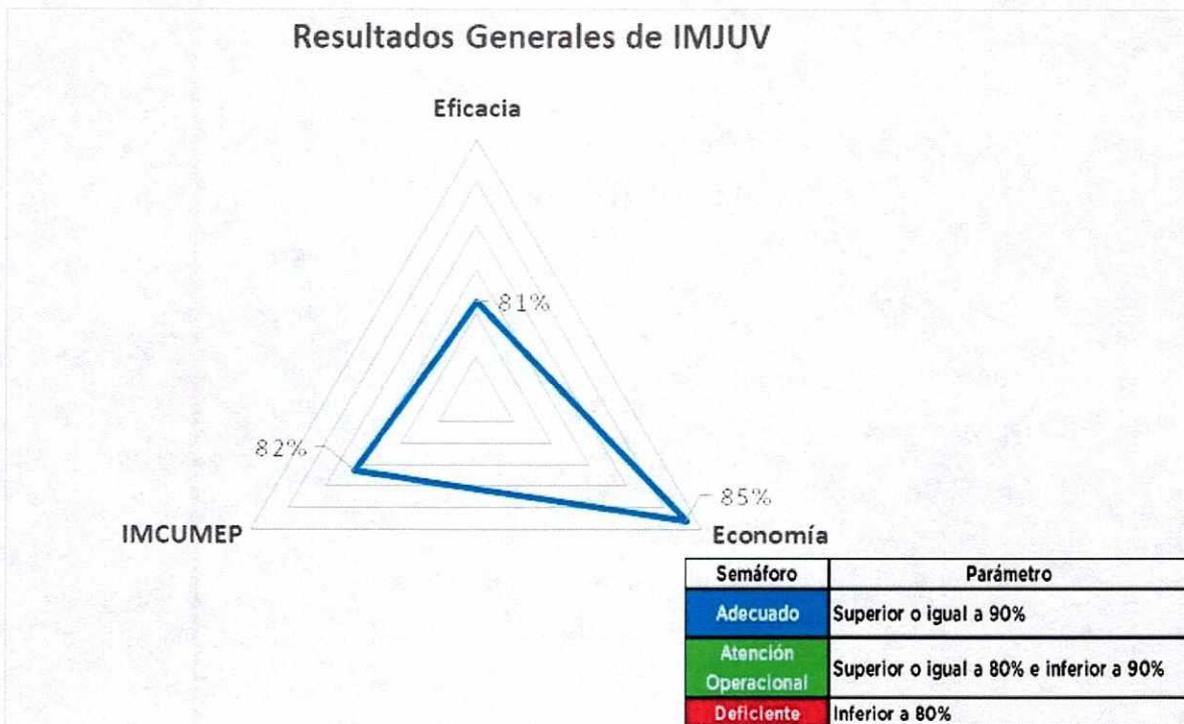
Evaluador: JRTM Coordinador: ALSH



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBR con corte al 06 de noviembre de 2020.



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBR con corte al 06 de noviembre de 2020.

Evaluador: JRTM    Coordinador: ALSH



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

De donde se desprenden las siguientes observaciones y aspecto susceptible de mejora:

**Observación 1:** El ente evaluado cuenta con 5 indicadores de desempeño cuyo avance se encuentran por debajo del 80% respecto a lo programado al cierre del trimestre, así como 3 indicadores con avance superior al 120%. (ver anexo 2 para mayor detalle)

**Aspecto Susceptible de Mejora 1:** Para los indicadores cuyo avance se encuentra por debajo del 80%, deberá informar a este órgano de control los motivos por los cuales no se cumplió con la meta programada. Para los indicadores cuyo avance se encuentra por encima del 120%, el ente evaluado deberá realizar una revisión minuciosa del planteamiento y captura de sus metas, y realizar las correcciones necesarias, de forma que los datos capturados representen correctamente el avance de metas correspondiente. Una vez realizadas estas acciones, deberá informar a este órgano de control el resultado de las gestiones realizadas, evidenciando las correcciones realizadas.

**Observación 2:** El ente evaluado presenta un avance del 85% respecto al ejercicio de los recursos presupuestales programados para el segundo trimestre del 2020, lo que representa un no ejercicio de 15% los recursos calendarizados, lo cual corresponde a **\$6,304,213.96** en el presente trimestre, particularmente para los siguientes programas (ver anexo 1.2 para mayor detalle):

- ""100200 PROGRAMA CONSTRUCCION DE ENTORNOS SEGUROS""
- ""100207 PROGRAMA PARTICIPACION Y COLABORACION CIUDADANA""
- ""100218 PROGRAMA ""IMPULSO A LA FORMACION""
- ""100220 PROGRAMA ""FORMACION EN NUEVAS TECNOLOGIAS""

**Aspecto Susceptible de Mejora 2:** El ente evaluado deberá informar de manera detallada a este Órgano de Control las razones por las cuales no se ejerció el recurso asignado en el periodo establecido, para cada uno de los programas señalados en el anexo 1.2.

Evaluador: JRM Coordinador: ALSH



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

## 6. Seguimiento

En el ejercicio de sus atribuciones la Contraloría Municipal, implementa la "Evaluación Trimestral de Resultados", la cual forma parte de su **Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2020**, orientada a identificar los aspectos susceptibles de mejora de las dependencias y entidades de la administración pública municipal que contribuyan a impulsar una verdadera Gestión para Resultados (GpR).

La evaluación en la gestión pública implica proporcionar información acerca del desempeño de los programas presupuestarios de las dependencias centralizadas, paramunicipales y organismos autónomos, para identificar las diferencias entre el desempeño real y el esperado, así como su aportación para resolver los problemas que aquejan a la sociedad. Con lo anterior, se obtienen las herramientas e instrumentos necesarios para la mejora continua del quehacer público, obteniendo como resultado una adecuada asignación y aplicación de los recursos, creando el valor público por parte del gobierno.

Así pues, esta medición de la evaluación del desempeño tiene dos aspectos principales:

- i. El proceso de toma de decisiones, que es la evaluación que apoya a la reestructuración de problemas y a la formulación de nuevos programas o la reformulación en su caso, de aquellos que no estén cumpliendo sus objetivos, y
- ii. El aprendizaje organizacional, es la retroalimentación a los responsables de los programas presupuestarios con información sobre lo que se hace, cómo se está haciendo, si se está respondiendo a los beneficiarios y qué variables externas están incidiendo en el programa.

En este sentido, la evaluación trimestral del logro de objetivos y metas tiene como objetivo fundamental el brindar seguimiento oportuno al ejercicio de los recursos públicos y avance en el logro de objetivos y metas, brindando al Evaluado información oportuna y objetiva que coadyuve a evitar, por una parte, la presencia de subejercicios al término del año fiscal y por otra el no cumplimiento de las metas y objetivos planteados.

### Atentamente

León, Guanajuato a 30 de noviembre de 2020  
El trabajo todo lo vence  
"2020, Año de Leona Vicario, Benemérita Madre de la Patria"

  
Lic. Ma. Esther Hernández Becerra  
Directora General de Evaluación del Sistema de Control Interno

Evaluador: JRTM Coordinador: ALSH



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

## ANEXO 1. DESGLOSE POR PROGRAMA PRESUPUESTARIO

### 1.1 Presupuesto por programa y origen

GC/INV	ORIGEN	DESCRIPCIÓN DE ORIGEN	PROGRAMA	PRESUPUESTO MODIFICADO JULIO-SEPTIEMBRE	PRESUPUESTO COMPROMETIDO JULIO-SEPTIEMBRE	PRPRESUPUESTO EJERCIDO JULIO-SEPTIEMBRE	PRESUPUESTO NO EJERCIDO JULIO-SEPTIEMBRE
Gasto corriente	11AB01	PARTICIPACIONES	E000002 INSTITUTO MUNICIPAL DE LA JUVENTUD	\$37,825,263.96	\$0.00	\$31,521,050.00	\$6,304,213.96
Inversión	11AA01	RECURSOS PROPIOS	100200 PROGRAMA CONSTRUCCION DE ENTORNOS SEGUROS"	\$2,076,000.00	\$0.00	\$2,076,000.00	\$0.00
	11AA01		100207 PROGRAMA PARTICIPACION Y COLABORACION CIUDADANA"	\$150,000.00	\$0.00	\$150,000.00	\$0.00
	11AA01		100218 PROGRAMA "IMPULSO A LA FORMACION"	\$422,766.00	\$0.00	\$422,766.00	\$0.00
	11AA01		100220 PROGRAMA "FORMACION EN NUEVAS TECNOLOGIAS"	\$424,000.00	\$0.00	\$424,000.00	\$0.00

### 1.2 Eficacia y Economia por programa

GC/INV	PROGRAMA	PRESUPUESTO MODIFICADO JULIO-SEPTIEMBRE	PRESUPUESTO COMPROMETIDO JULIO-SEPTIEMBRE	PRESUPUESTO EJERCIDO JULIO-SEPTIEMBRE	PRESUPUESTO NO EJERCIDO JULIO-SEPTIEMBRE	ECONOMIA	EFICACIA
Inversión	100200 PROGRAMA CONSTRUCCION DE ENTORNOS SEGUROS"	\$2,076,000.00	\$0.00	\$2,076,000.00	\$0.00	100.0%	86.6%
Inversión	100207 PROGRAMA PARTICIPACION Y COLABORACION CIUDADANA"	\$150,000.00	\$0.00	\$150,000.00	\$0.00	100.0%	95.0%
Inversión	100218 PROGRAMA "IMPULSO A LA FORMACION"	\$422,766.00	\$0.00	\$422,766.00	\$0.00	100.0%	0.0%
Inversión	100220 PROGRAMA "FORMACION EN NUEVAS TECNOLOGIAS"	\$424,000.00	\$0.00	\$424,000.00	\$0.00	100.0%	94.1%



**ANEXO 2. DESGLOSE POR INDICADOR**

En este apartado se incluyen todos aquellos indicadores del ente que cuenten con meta modificada para el trimestre evaluado.

PROGRAMA	NIVEL RESUMEN NARRATIVO	ID INDICADOR	INDICADOR	META MODIFICADA	META ALCANZADA	AVANCE JULIO-SEP
E000002 INSTITUTO MUNICIPAL DE LA JUVENTUD	PROPOSITO	9551	PORCENTAJE DE PROCESOS ESTABLECIDOS	66.64	30	45%
	ACTIVIDAD	1448	PORCENTAJE DE JUNTAS DE REVISIÓN POR LA DIRECCIÓN	100	100	100%
	COMPONENTES	9552	PORCENTAJE DE JÓVENES ATENDIDOS EN LOS PROGRAMAS	68.64	39	57%
	ACTIVIDAD	2348	PORCENTAJE DE SESIONES FORMATIVAS IMPARTIDAS	66.64	67.33	101%
	ACTIVIDAD	2349	PORCENTAJE DE EVENTOS PARA JÓVENES DE COLECTIVOS JUVENILES REALIZADOS	80.64	157	195%
	COMPONENTES	10498	PORCENTAJE DE COLECTIVOS CONFORMADOS	66.64	68	102%
100200 PROGRAMA CONSTRUCCIÓN DE ENTORNOS SEGUROS"	ACTIVIDAD	2350	PORCENTAJE DE TALLERES FORMATIVOS IMPARTIDOS	106.64	80	75%
	ACTIVIDAD	2517	PORCENTAJE DE PARTICIPACIONES URBANAS REALIZADAS	74.97	66	88%
	COMPONENTES	10499	PORCENTAJE DE INTERVENCIONES EN ESPACIOS PUBLICOS	66.64	66	99%
	ACTIVIDAD	2351	PORCENTAJE DE EVENTOS REALIZADOS POR EL PROGRAMA LOBO	74.97	28	37%
	COMPONENTES	10500	PORCENTAJE DE JÓVENES CON UN PROYECTO DE VIDA IMPULSADOS	69.64	65	93%
	ACTIVIDAD	2352	PORCENTAJE DE SESIONES IMPARTIDAS A LOS JÓVENES EN CONSEJOS CONSULTIVOS	78.31	110	140%
100207 PROGRAMA PARTICIPACIÓN Y COLABORACIÓN CIUDADANA"	COMPONENTES	10560	PORCENTAJE DE JÓVENES PARTICIPANDO EN CONSEJOS Y DIRECTIVOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	74.97	60	80%
	ACTIVIDAD	2353	PORCENTAJE DE JÓVENES BENEFICIADOS EN LA REALIZACIÓN DE FOROS DE ANÁLISIS EN TEMAS MUNICIPALES	74.97	356	475%
	COMPONENTES	10561	PORCENTAJE DE FOROS DE ANÁLISIS REALIZADOS EN TEMAS MUNICIPALES	74.97	75	100%
100218 PROGRAMA "IMPULSO A LA FORMACIÓN"	ACTIVIDAD	2354	PORCENTAJE DE BECAS DE MOVILIDAD INTERNACIONAL ENTREGADAS A JÓVENES	100	0	0%
100220 PROGRAMA "FORMACIÓN EN NUEVAS TECNOLOGÍAS"	ACTIVIDAD	2542	PORCENTAJE DE MODULOS DE ESPECIALIZACION DIGITAL IMPARTIDOS	76	67	88%
	COMPONENTES	10633	PORCENTAJE DE ESPACIOS DE PRODUCCIÓN DIGITAL APERTURADOS	100	100	100%

Evaluador: JRTM Coordinador: ALSH



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno