

# León



León, Gto., a 18 de febrero de 2019  
Oficio no. CM/DESCI/113/2019  
Asunto: Evaluación Trimestral

**Ing. José Roberto Centeno Valadez**  
**Director General del Sistema Integral de Aseo Público**  
**Presente**

El **Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)** es una de las herramientas utilizadas para mejorar el funcionamiento de la administración y las políticas públicas, cuya finalidad es la de realizar el seguimiento y la evaluación de los programas presupuestarios municipales, para otorgar información fundamental en la determinación del impacto que tienen los recursos públicos en el beneficio social.

En este marco, a través del presente me permito enviarle los resultados de la **Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia en el Logro de Objetivos y Metas**, correspondiente al trimestre **octubre-diciembre 2018**, de la que se desprenden observaciones y sus correspondientes Aspectos Susceptibles de Mejora, los cuales deberán ser atendidos informando a este Órgano de Control en un plazo de **5 días hábiles** posteriores a la recepción del presente la justificación de las observaciones señaladas en el informe, así como las acciones que implementará para solventarlas

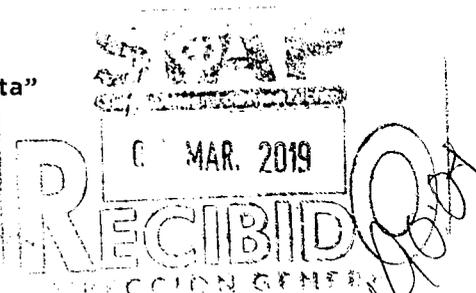
Asimismo, se incluye al presente como parte del **Anexo 1**, los resultados históricos obtenidos por la dependencia /entidad a su cargo, durante el periodo comprendido entre del 4to trimestre del 2016 y el 4to trimestre del 2018, mismo que le arroja información respecto al desempeño de la dependencia / entidad durante el periodo señalado.

Lo anterior de conformidad a lo establecido en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los artículos 55, 61, 62, 64, 79 y 8º de la Ley General de Contabilidad; 73, 102 septies y 102 octies de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado de Guanajuato; 131 y 139 fracciones III y XXI de la Ley Orgánica Municipal y 77 fracciones II y IV del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato.

Agradeciendo sus atenciones al presente, quedo de usted.

**Atentamente**  
**"El trabajo todo lo vence"**  
**"2019, Año del Caudillo del Sur, Emiliano Zapata"**

**Lic. Leopoldo Edgardo Jiménez Soto**  
Contralor Municipal



C.c.p. Lic. Héctor Germán René López Santillana. Presidente Municipal. Para Seguimiento.  
Mtro. Martín Millán Soberanes.- Director de Evaluación del Sistema de Control Interno. Para seguimiento.  
Lic. Silvia Elena Torres Rodríguez. Enlace SED. Para seguimiento.

Plaza Principal sin  
Zona Centro de León, Gto.  
C.P. 37000  
Tel. (477) 788 0000  
Ext. 1420, 1421 Y 1438  
[www.leon.gob.mx](http://www.leon.gob.mx)

**CONTRALORÍA**  
Municipal

MMS/JHA/ALSH

# León

GOBIERNO MUNICIPAL

## **Evaluación Trimestral** *(Eficacia, Economía y Eficiencia)*

**Trimestre:**  
**Octubre - Diciembre 2018**

**Dependencia/Entidad Evaluada:**

**Sistema Integral de Aseo Público**

**León**  
cada vez mejor

Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

### 1. Descripción

**El Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)** es el conjunto de elementos metodológicos que permiten realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social y valor público de los programas y de los proyectos.

La Evaluación Trimestral de Resultados es una de las evaluaciones consideradas dentro del **Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2018** emitido por la Contraloría Municipal y se apegan a lo establecido en los "Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León" emitidos y publicados por este Órgano de Control.

### 2. Objetivo

*"Verificar de forma trimestral el grado de Eficacia, Economía y Eficiencia en el ejercicio de los recursos públicos por parte de las dependencias, entidades y organismos autónomos de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato".*

### 3. Fundamento Legal

- Artículo 134, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
- Artículo 7 de la Ley de Presupuesto de Egresos de la Federación.
- Artículo Décimo Transitorio de la Ley de Ingresos de la Federación.
- Artículos 17 y 21 de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios
- Artículos 4, 54, 61, 62, 64, 79 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.
- Artículos 85, 110, 114 y 115 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria
- Artículos 73, 102 sexies, 102 septies y 102 octies de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado de Guanajuato.
- Artículos 7, fracciones V y VI y 10 fracción I, de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato.
- Artículos 131 y 139 de la Ley Orgánica Municipal.
- Artículos 71 y 77 del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal.
- Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León.
- Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2018.
- Metodología para la evaluación de Eficacia, Economía y Eficiencia, en el cumplimiento de metas de la Administración Pública del Municipio de León Gto. 2018.

Evaluador: GRS

Coordinador: JHA

**León**  
cada vez mejor

#### 4. Metodología

##### I. Indicadores del Desempeño

**Eficacia:** mide el grado del cumplimiento de los objetivos establecidos, es decir, dan evidencia sobre el grado en que se están alcanzando los objetivos descritos. Se calcula de forma trimestral de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Eficacia = \frac{Metas\ Alcanzadas}{Metas\ Programadas} \times 100$$

Para la valoración del cumplimiento de las metas se establecen los siguientes parámetros:

##### Parámetros de valoración del Indicador de Eficacia

Adecuado	Atención Operacional	Deficiente
Eficacia > 85%	85% > Eficacia > 70%	Eficacia < 70%

**Economía:** mide la capacidad del ente para administrar, generar o movilizar de manera adecuada los recursos financieros que le fueron autorizados para la ejecución de programas. Se calcula de forma trimestral de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Economía = \frac{Presupuesto\ Ejercido}{Presupuesto\ Modificado} \times 100$$

Para la valoración de la economía se establecen los siguientes parámetros:

##### Parámetros de valoración del Indicador de Economía

Adecuado	Atención Operacional	Deficiente
Economía > 95%	95% > Economía > 85%	Economía < 85%

**Eficiencia:** mide la relación entre el logro de los objetivos del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento. Se calcula de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Eficiencia = \frac{Eficacia}{Economía} \times 100$$

La valoración de este indicador es más compleja, ya que el mismo presenta diferentes interpretaciones, como se muestra en la siguiente tabla de parámetros:

Evaluador: GRS    Coordinador: JHA

**Leon**  
cada vez mejor

Calificación	Parámetro	Requisitos
<b>Adecuado</b>	125% > Eficiencia > 85%	120% > Eficacia > 85% 100% > Economía > 95%
<b>Atención Operacional</b>	100% > Eficiencia > 70%	85% > Eficacia > 70% 95% > Economía > 85%
<b>Deficiente</b>	Cualquier resultado que surja por no cumplir con los requisitos establecidos.	120% < Eficacia < 70% Economía < 85%

### Índice Municipal de Cumplimiento de Metas y Ejercicio Presupuestal (IMCUMEP)

Mide tanto el grado de cumplimiento de los indicadores asociados a la precisión con la que se plantearon las metas, así como la eficacia en el ejercicio del presupuesto programado respecto al periodo evaluado.

El IMCUMEP se compone de dos indicadores ponderados: Eficacia con el 70% y Economía con el 30%:

$$IMCUMEP = Eficacia * (0.7) + Economía * (0.3)$$

Por último, para la valoración del IMCUMEP se establecen los siguientes parámetros:

#### Parámetros de valoración del Indicador de Economía

Adecuado	Atención Operacional	Deficiente
IMCUMEP > 0.9	0.9 > IMCUMEP > 0.80	IMCUMEP < 0.80

## II. Momentos Contables del Presupuesto de Egresos

**Gasto Modificado:** Se refiere al momento contable que refleja la asignación presupuestaria que resulta de incorporar, en su caso, las adecuaciones presupuestarias al presupuesto aprobado.

**Gasto Comprometido:** Es el momento contable que refleja la aprobación por autoridad competente de un acto administrativo, u otro instrumento jurídico que formaliza una relación jurídica con terceros para la adquisición de bienes y servicios o ejecución de obras.

**Gasto Devengado:** Es el momento contable que refleja el reconocimiento de una obligación de pago a favor de terceros por la recepción de conformidad de bienes, servicios y obras oportunamente contratados; así como de las obligaciones que derivan de tratados, leyes, decretos, resoluciones y sentencias definitivas.

**Gasto Ejercido:** Es el momento contable que refleja la emisión de una cuenta por liquidar certificada o documento equivalente debidamente aprobado por la autoridad competente.

Evaluador: GBS

Coordinador: JHA

**Leon**  
cada vez mejor

### III. Notas Metodológicas

- a) El porcentaje es un símbolo matemático, que representa una cantidad dada como una fracción en 100 partes iguales, también se le llama comúnmente tanto por ciento, donde por ciento significa «de cada cien unidades. Por lo anterior, y a efecto de poder contar con información estadística confiable, en aquellos indicadores cuyo resultado por fórmula sea superior al estadísticamente permitido, se ajustaran automáticamente al 100%.
- b) Posterior al cálculo de la Eficacia, se procede a una normalización de la información conforme a lo siguiente:
- Los indicadores que presentan un resultado con valores superiores a 0% y menores a 120% durante el periodo evaluado, no tienen penalización y se mantiene su resultado.
  - Los indicadores con resultado superior a 120% se normaliza su resultado a 100% y se aplica una penalización conforme a la siguiente tabla:

Rango	Cumplimiento	Penalización (puntos porcentuales)
1	0% a 120%	0
2	120.1% a 140%	-3
3	140.1% a 160%	-6
4	160.1% a 180%	-9
5	180.1% a 200%	-12
6	200.1% a 220%	-15
7	220.1% a 240%	-18
8	240.1% a 260%	-21
9	260.1% a 280%	-24
10	280.1% a 300%	-27
11	Más de 300%	-30

- c) Debido a que el presupuesto de Gasto corriente para el presente ejercicio no fue calendarizado de forma mensual, se excluyen del presente análisis las observaciones derivadas del subejercicio para este rubro de gasto.

Evaluador: GRS    Coordinador: JHA

**Leon**  
cada vez mejor

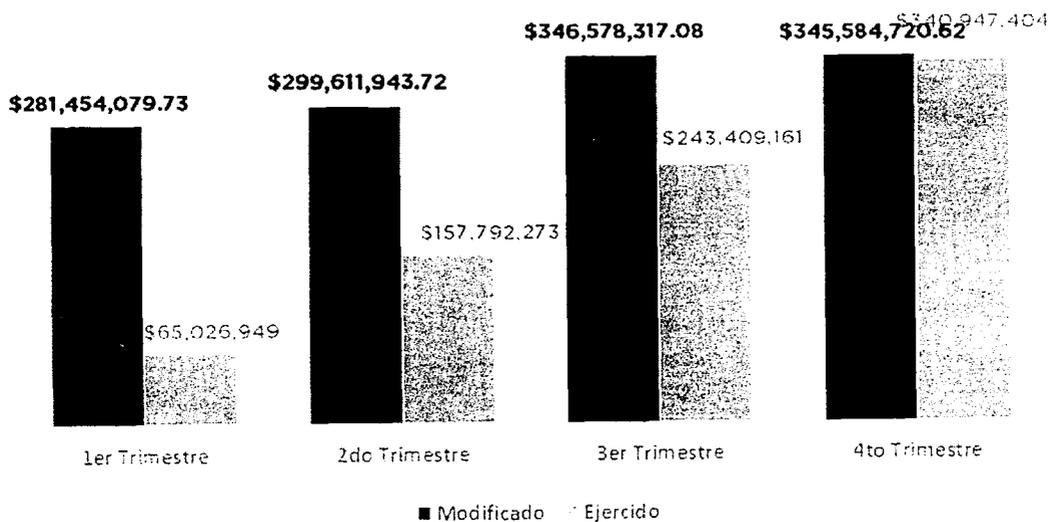
Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

**5. Resultados**

A continuación se presentan los resultados obtenidos, considerando únicamente la información de los **Programas Presupuestarios que cuentan con presupuesto y metas asignadas para el Trimestre Octubre - Diciembre de 2018.**

El presente análisis, se hizo utilizando la información extraída del SISPBR con corte al día 24 de enero de 2019, la cual es utilizada para la elaboración de los Reportes de Cuenta Pública elaborados por la Tesorería Municipal; por su parte, **el ente evaluado proporcionó** la información de avance de objetivos y metas correspondiente al trimestre octubre-diciembre el día 10 de enero de 2019 mediante oficio SIAP/DDIA/015/19, el cual resultó concordante con la información extraída por este órgano de control.

Avance Presupuestal de SIAP



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBR con corte al 24 de enero de 2019.

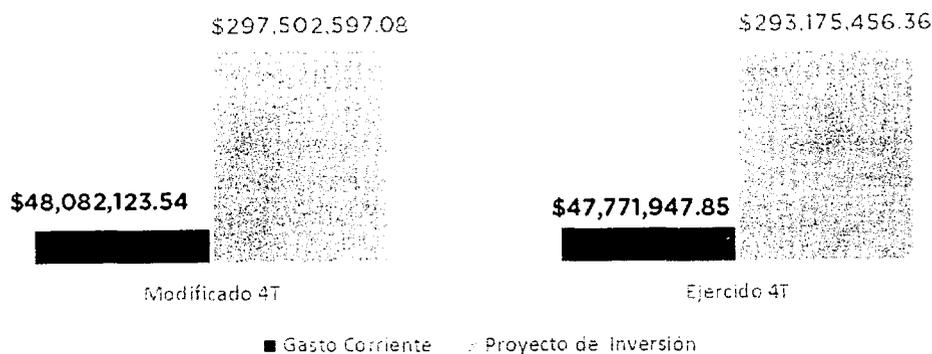
Evaluador: GRS

Coordinador: JHA



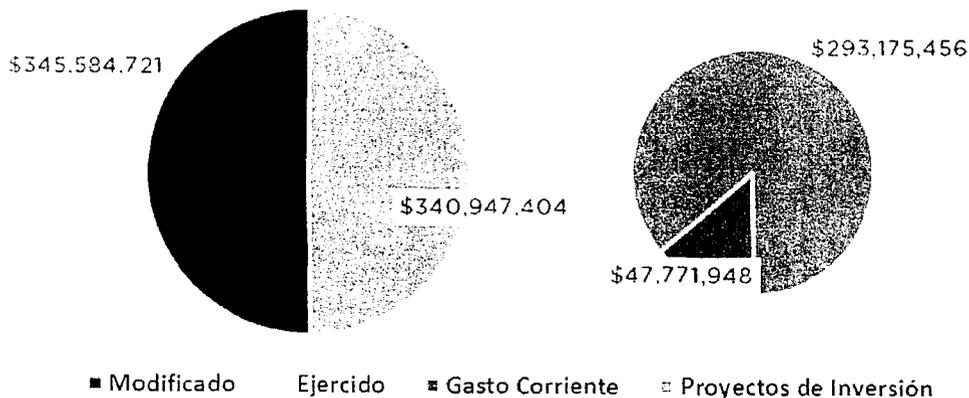
## Distribución del Presupuesto

Gasto Corriente - Proyecto de Inversión



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBR con corte al 24 de enero de 2019.

## Distribución del Presupuesto Ejercido



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBR con corte al 24 de enero de 2019.

Evaluador: GRS

Coordinador: JH

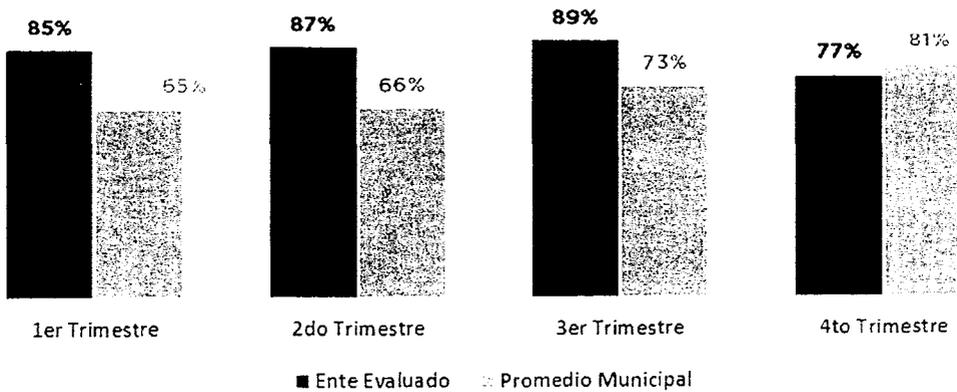


Presupuesto ejercido al cuarto trimestre 2018, por fuente de financiamiento de SIAP



Fuente: Elaborado por DESCi con datos extraídos de SISPBPR con corte al 24 de enero de 2019.

Eficacia



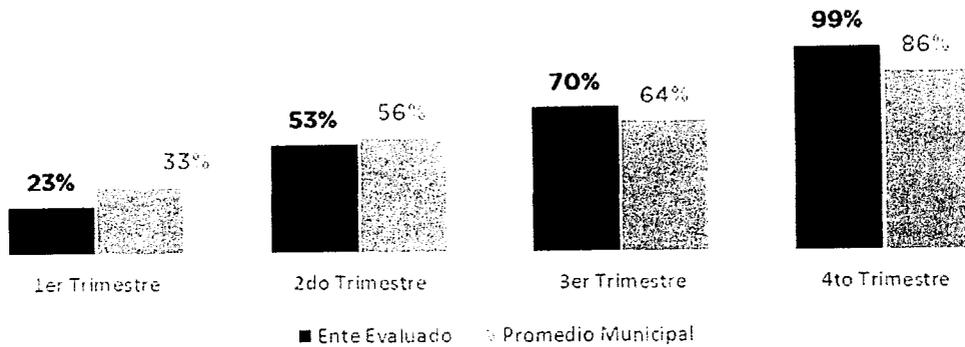
Fuente: Elaborado por DESCi con datos extraídos de SISPBPR con corte al 24 de enero de 2019.

Evaluador: GRS

Coordinador: JHA



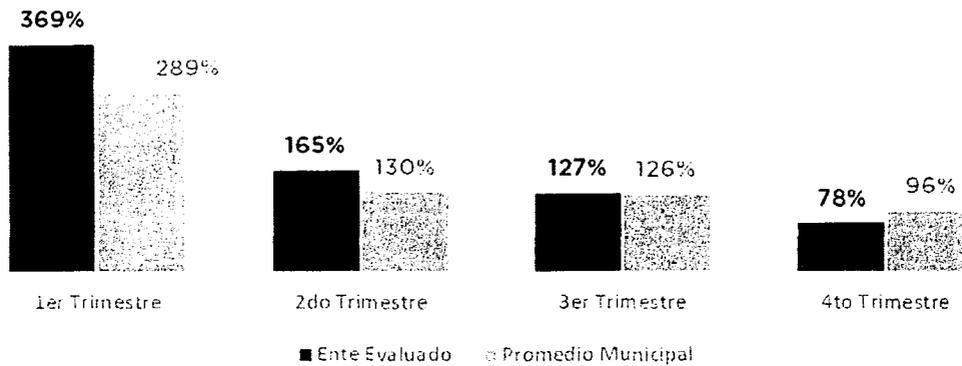
### Economía



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPB con corte al 24 de enero de 2019.

### Eficiencia

(Eficacia/Economía)

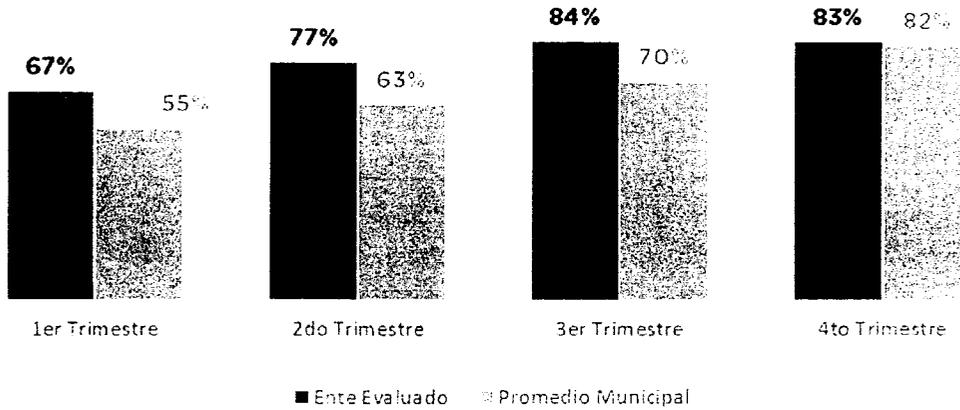


Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPB con corte al 24 de enero de 2019.

Evaluador: GRS    Coordinador: JHA



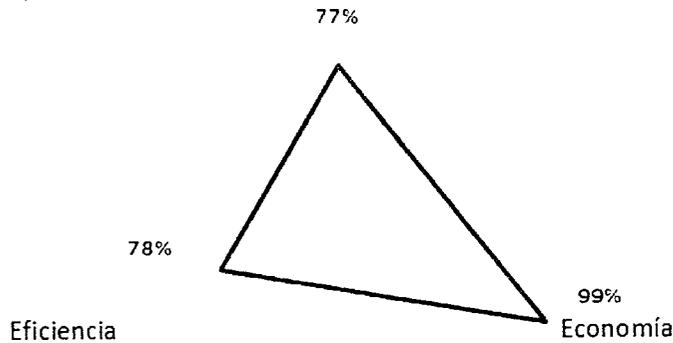
## Índice Municipal de Cumplimiento de Metas y Ejercicio Presupuestal



Fuente: Elaborado por DESCi con datos extraídos de SISPB con corte al 24 de enero de 2019.

## Resultados Generales

Eficacia



Semáforo	Parámetro
Adecuado	Superior o igual a 90%
Atención Operacional	Superior o igual a 80% e inferior a 90%
Deficiente	Inferior a 80%

Fuente: Elaborado por DESCi con datos extraídos de SISPB con corte al 24 de enero de 2019.

Evaluador: GRS

Coordinador: JHA

**Leon**  
cada vez mejor

Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

De donde se desprenden las siguientes observaciones:

**Observación 1:** El ente evaluado presenta un avance en el logro de objetivos y metas del **77%** respecto a lo programado; particularmente, existen **once (11)** indicadores que presentan **un avance inferior al noventa por ciento** con respecto a sus metas programadas al cierre del cuarto trimestre; además, existen **once (11)** indicadores cuyo porcentaje de avance es **superior a 120%**. (ver fichas de monitoreo por programa)

ID Indicador	Indicador	Avance 4° Trim
8716	PORCENTAJE DE SERVICIOS DE LIMPIA PROPORCIONADOS EN ESPACIOS PÚBLICOS	0%
8827	TASA DE CRECIMIENTO ANUAL DE TONELADAS DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS RECOLECTADAS EN EL MUNICIPIO DE LEÓN, GTO.	0%
115	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA ADQUISICIÓN DE PAPELERAS INTELIGENTES PROGRAMADAS	0%
9674	PORCENTAJE DE PAPELERAS INTELIGENTES INSTALADAS EN LA ZONA CENTRO DE LA CIUDAD.	0%
786	PORCENTAJE DE AVANCE DE LA ADQUISICIÓN DE UNA BARREDORA.	0%
9676	PORCENTAJE DE PROYECTO EJECUTIVO REALIZADO	0%
113	PORCENTAJE DE TALLERES CORTOS IMPARTIDOS SOBRE RESIDUOS SÓLIDOS AL SECTOR COMERCIAL Y EMPRESARIAL.	70%
106	PORCENTAJE DE KILOMETROS BARRIDOS EN AVENIDAS Y BULEVARES DE LA CIUDAD A TRAVÉS DE BARRIDO MECÁNICO	79%
104	PORCENTAJE DE PRODUCTOS QUÍMICOS UTILIZADOS PARA EL TRATAMIENTO DE LIXIVIADO.	81%
119	PORCENTAJE DE MONITOREOS REALIZADOS PARA ASEGURAR EL FUNCIONAMIENTO DEL GPS DE LAS UNIDADES VEHICULARES DEL SIAP-LEÓN	83%
9672	PORCENTAJE DE TONELADAS RECOLECTADAS A ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES Y/O DE SERVICIO.	89%

**Observación 2:** Se observan recursos no ejercidos por un monto de **\$3,327,139.04** pesos de recursos federales, mismos que de conformidad a lo establecido en el artículo 7 del Presupuesto de Egresos de la Federación 2018, el artículo Séptimo Transitorio de la Ley de Ingresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2018, y los artículos 17 y 21 de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, deberá ser reintegrado a la Tesorería de la Federación por no haberse ejercido antes del 31 de diciembre del 2018.

De donde se señalan el siguiente Aspecto Susceptibles de Mejora:

**Aspecto Susceptible de Mejora 1:** Se solicita al ente evaluado informe a este Órgano de Control las razones por las cuales no alcanzó las metas programadas en los indicadores cuyo avance fue menor al **90%** y del **avance mayor a 120 %**.

Evaluador: GRS

Coordinador: JHA



**Aspecto Susceptible de Mejora 2:** El ente evaluado deberá informar a este Órgano de Control las razones del porque no se ejerció oportunamente los recursos federales asignados para el ejercicio 2018.

Lo anterior de conformidad a lo establecido en el artículo 7 de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato, que a la letra menciona:

*Art. 7. Los servidores públicos observarán en el desempeño de su empleo, cargo o comisión, los principios de disciplina, legalidad, objetividad, profesionalismo, honradez, lealtad, imparcialidad, integridad, rendición de cuentas, eficacia y eficiencia que rigen el servicio público. Para la efectiva aplicación de dichos principios, los Servidores Públicos observarán las siguientes directrices:*

V: *"Actuar conforme a una cultura de servicio orientada al logro de resultados, procurando en todo momento un mejor desempeño de sus funciones a fin de alcanzar las metas institucionales según sus responsabilidades"*

VI: *"Administrar los recursos públicos que estén bajo su responsabilidad, sujetándose a los principios de eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados"*

## 6. Seguimiento

El Programa de Gobierno Municipal León 2015 - 2018 establece como parte del objetivo 5.3 el "León Transparente" la implementación del programa "Programa "León, gobierno abierto y transparente", evaluación, seguimiento y gestión de resultados del programa de gobierno" del cual se desprende la acción de "Realizar evaluaciones permanentes al cumplimiento de las metas planteadas y verificar el logro de sus objetivos".

Por ello, y en el ejercicio de sus atribuciones la Contraloría Municipal, implementa la "**Evaluación Trimestral de Resultados**", la cual forma parte de su **Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2018**, orientada a identificar los aspectos susceptibles de mejora de las dependencias y entidades de la administración pública municipal que contribuyan a impulsar una verdadera Gestión para Resultados (GpR).

La evaluación en la gestión pública implica proporcionar información acerca del desempeño de los programas presupuestarios de las dependencias centralizadas, paramunicipales y organismos autónomos, para identificar las diferencias entre el desempeño real y el esperado, así como su aportación para resolver los problemas que aquejan a la sociedad. Con lo anterior, se obtienen las herramientas e instrumentos necesarios para la mejora continua del quehacer público, obteniendo como resultado una

Evaluador: GRS      Coordinador: VHA



adecuada asignación y aplicación de los recursos, creando el valor público por parte del gobierno.

El Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal, es un conjunto de herramientas metodológicas orientadas a mejorar el funcionamiento de la administración y las políticas públicas. Su finalidad es realizar el seguimiento y evaluación de los programas presupuestarios del municipio, para otorgar información fundamental en la determinación del impacto que tienen los recursos públicos en el beneficio social.

Así pues, esta medición de la evaluación del desempeño tiene dos aspectos principales:

- o El proceso de toma de decisiones, que es la evaluación que apoya a la reestructuración de problemas y a la formulación de nuevos programas o la reformulación en su caso, de aquellos que no estén cumpliendo sus objetivos. y
- o El aprendizaje organizacional, es la retroalimentación a los responsables de los programas presupuestarios con información sobre lo que se hace, cómo se está haciendo, si se está respondiendo a los beneficiarios y qué variables externas están incidiendo en el programa.

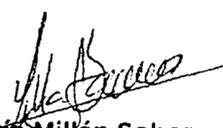
En este sentido, la Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia tiene como objetivo fundamental el brindar seguimiento oportuno al ejercicio de los recursos públicos y avance en el logro de objetivos y metas, brindando al Evaluado información oportuna y objetiva que coadyuve a evitar por una parte, la presencia de subejercicios al termino del año fiscal y por otra el no cumplimiento de las metas y objetivos planteados.

**Atentamente**

**León, Guanajuato a 15 de febrero de 2019**

**El trabajo todo lo vence**

**“2019, Año del caudillo del sur, Emiliano Zapata”**

  
**Mtro. Martín Millán Soberanes**

**Director de Evaluación del Sistema de Control Interno**

Evaluador: GRS

Coordinador: JHA

**Leon**  
cada vez mejor

Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

**FICHA MONITOREO 4TO TRIMESTRE 2013**

**IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA**

<b>Nombre del Programa</b>	2.2.1.4 PROGRAMA DE SALUD COMUNITARIA
<b>Clave del Proyecto</b>	100035
<b>Eje de Gobierno</b>	EJE 2. INCLUSIÓN AL DESARROLLO
<b>Línea Estratégica</b>	2.2 Por un León sano y fuerte
<b>Objetivo</b>	2.2.1 PROMOCIÓN DE LA SALUD CON ENFOQUE PREVENTIVO
<b>Unidad Responsable</b>	SISTEMA INTEGRAL ASEO PUBLICO

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE 30,000 ACCIONES REALIZADAS EN MATERIA DE VIGILANCIA SANITARIA EN GIROS Y ESTABLECIMIENTOS DE COMPETENCIA LOCAL		30000	ACCIONES
	100035	8893		
		1ER TRIMESTRE	25	36
		2DO TRIMESTRE	50	81
		3ER TRIMESTRE	75	132
		4TO TRIMESTRE	100	171
				94%
				91%
				91%
				91%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE PROGRAMACIÓN DE VIGILANCIA SANITARIA EN ESTABLECIMIENTOS LOCALES		0	PROGRAMAS
	100035	718		
		1ER TRIMESTRE	0	0
		2DO TRIMESTRE	50	50
		3ER TRIMESTRE	75	75
		4TO TRIMESTRE	100	100
				Sin meta programada
				100%
				100%
				100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE DENUNCIAS CIUDADANAS EN MATERIA DE VIGILANCIA SANITARIA ATENDIDAS		100	DENUNCIAS
	100035	9908		
		1ER TRIMESTRE	300	300
		2DO TRIMESTRE	600	600
		3ER TRIMESTRE	900	900
		4TO TRIMESTRE	1200	1200
				100%
				100%
				100%
				100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE PROGRAMACIÓN DE RUTAS PARA ATENDER DENUNCIAS CIUDADANAS DE VIGILANCIA SANITARIA		0	PROGRAMAS
	100035	719		
		1ER TRIMESTRE	0	0
		2DO TRIMESTRE	600	600
		3ER TRIMESTRE	900	900
		4TO TRIMESTRE	1200	1200
				Sin meta programada
				100%
				100%
				100%

Evaluador: GRS Coordinador: JMA



## Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia

## Sistema Integrado de Aseo Público

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE VISITAS DE VIGILANCIA SANITARIA REALIZADAS PREVIAS A LA REALIZACIÓN DE EVENTOS DE CONCENTRACIÓN MASIVA		100	VISITAS
		1ER TRIMESTRE	300	100%
		2DO TRIMESTRE	600	100%
		3ER TRIMESTRE	900	100%
		4TO TRIMESTRE	1200	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE PROGRAMACIÓN DE VISITAS DE VIGILANCIA SANITARIA PREVIAS A REALIZAR EVENTOS MASIVOS		0	PROGRAMAS
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	600	100%
		3ER TRIMESTRE	900	100%
		4TO TRIMESTRE	1200	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE 9,750 NEBULIZACIONES REALIZADAS CONTRA DEL DENGUE, CHINKUNGUNYA Y ZIKA		9750	NEBULIZACIONES
		1ER TRIMESTRE	26	96%
		2DO TRIMESTRE	50	100%
		3ER TRIMESTRE	76	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE INSUMOS PARA REALIZAR NEBULIZACIONES CONTRA DEL DENGUE, CHINKUNGUNYA Y ZIKA		0	SOLICITUD
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	100	100%
		3ER TRIMESTRE	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE 360 PLÁTICAS REALIZADAS PARA LA SENSIBILIZACIÓN, ORIENTACIÓN Y CAPACITACIÓN SOBRE EL CUIDADO DE LAS MASCOTAS		360	PLATICAS
		1ER TRIMESTRE	25	100%
		2DO TRIMESTRE	50	62%
		3ER TRIMESTRE	75	53%
		4TO TRIMESTRE	100	90%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE PROGRAMACIÓN DE PLÁTICAS PARA SENSIBILIZACIÓN, ORIENTACIÓN Y CAPACITACIÓN DEL CUIDADO DE LAS MASCOTAS		0	PROGRAMAS
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	50	100%
		3ER TRIMESTRE	75	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100%

Evaluador: GRS

Coordinador: JHA







**FICHA MONITOREO 4TO TRIMESTRE 2018**

**IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA**

<b>Nombre del Programa</b>	<b>4.5.4.1 PROGRAMA DE GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS Y FOMENTO AL MANEJO INTEGRAL DE RESIDUOS</b>
<b>Clave del Proyecto</b>	100135
<b>Eje de Gobierno</b>	EJE 4. DESARROLLO ORDENADO Y SUSTENTABLE
<b>Línea Estratégica</b>	4.5 Desarrollo Sustentable
<b>Objetivo</b>	4.5.4 LEÓN, RESCATE Y CONSERVACIÓN DE RECURSOS NATURALES
<b>Unidad Responsable</b>	SISTEMA INTEGRAL ASEO PUBLICO
<b>Clasificación Económica</b>	Inversión
<b>Tipo de Financiamiento</b>	Federal(87.25%) y Municipal(12.75%)

**AVANCE PRESUPUESTARIO**

	<b>MODIFICADO</b>	<b>EJERCIDO</b>	<b>ECONOMÍA</b>
<b>1er Trimestre</b>	\$262,165,042.00	\$52,838,269.94	20.15%
<b>2do Trimestre</b>	\$271,165,042.00	\$134,220,938.53	49.50%
<b>3er Trimestre</b>	\$297,502,597.08	\$208,419,167.21	70.06%
<b>4to Trimestre</b>	\$297,502,597.08	\$293,175,456.36	98.55%

**AVANCE DE METAS Y OBJETIVOS**

	<b>EFICACIA</b>	<b>EFICIENCIA</b>	<b>IMCUMEP</b>
<b>1er Trimestre</b>	87.00%	431.65%	66.95%
<b>2do Trimestre</b>	88.84%	179.48%	77.04%
<b>3er Trimestre</b>	84.81%	121.06%	80.38%
<b>4to Trimestre</b>	79.47%	80.64%	85.19%

Evaluador: GRS

Coordinador: JHA



Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia  
Sistema Integrado de Aseo Público

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA INCORPORACIÓN DE VIVIENDAS AL PROGRAMA DE SEPARACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS.		68172	VIVIENDAS
		1ER TRIMESTRE	37	100%
	100135	2DO TRIMESTRE	37	49%
	9668	3ER TRIMESTRE	77	77%
		4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE VOLANTES Y TRIPTICOS ENTREGADOS A LOS HABITANTES DE LAS COLONIAS PROGRAMADAS A INCORPORAR		136344	VOLANTES Y TRIPTICOS
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	100135	2DO TRIMESTRE	40	52%
	88	3ER TRIMESTRE	81	81%
		4TO TRIMESTRE	107	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE TONELADAS DE RESIDUOS SOLIDOS URBANOS RECOLECTADOS		425859	TONELADAS
		1ER TRIMESTRE	24	90%
	100135	2DO TRIMESTRE	44	91%
	9669	3ER TRIMESTRE	72	97%
		4TO TRIMESTRE	97	97%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE CONTRATOS ELABORADOS PARA LA RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SOLIDOS URBANOS RECOLECTADOS EN LA ZONA URBANA.		3	CONTRATOS
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	100135	2DO TRIMESTRE	100	100%
	98	3ER TRIMESTRE	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE TONELADAS DE RESIDUOS SOLIDOS URBANOS CAPTADOS EN BARRIDO FINO Y PAPELEO RECOLECTADOS		4388	TONELADAS
		1ER TRIMESTRE	25	96%
	100135	2DO TRIMESTRE	46	100%
	9670	3ER TRIMESTRE	78	100%
		4TO TRIMESTRE	120	97%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE CONTRATOS ELABORADOS PARA EL BARRIDO FINO Y PAPELEO RECOLECTADOS		15	CONTRATOS
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	100135	2DO TRIMESTRE	100	100%
	99	3ER TRIMESTRE	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100%

Evaluador: GBS Coordinador: JJA



Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia  
Sistema Integrado de Aseo Público

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE LITROS DE LIXIVIADO TRATADO		30000000	LITROS DE LIXIVIADOS
		1ER TRIMESTRE	12	47%
		2DO TRIMESTRE	34	68%
		3ER TRIMESTRE	89	100%
		4TO TRIMESTRE	133	97%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE PRODUCTOS QUÍMICOS UTILIZADOS PARA EL TRATAMIENTO DE LIXIVIADO		346875	KG DE QUIMICOS
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	46	92%
		3ER TRIMESTRE	81	100%
		4TO TRIMESTRE	81	81%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE TONELADAS RECOLECTADAS A ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES Y/O DE SERVICIO.		5033	TONELADAS
		1ER TRIMESTRE	19	87%
		2DO TRIMESTRE	37	80%
		3ER TRIMESTRE	61	80%
		4TO TRIMESTRE	89	89%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE CONTRATOS ELABORADOS PARA LA RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS EN ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES Y/O DE SERVICIO.		3	CONTRATOS
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	100	100%
		3ER TRIMESTRE	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE PAPELERAS INTELIGENTES INSTALADAS EN LA ZONA CENTRO DE LA CIUDAD.		8	PEPELERAS instaladas
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		3ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		4TO TRIMESTRE	0	0%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA ADQUISICIÓN DE PAPELERAS INTELIGENTES PROGRAMADAS		8	PAPELERAS ADQUIRIDAS
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		3ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		4TO TRIMESTRE	0	0%

Evaluador: GRS Coordinador: JHA



Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia  
Sistema Integrado de Aseo Público

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE UNIDADES VEHICULARES EQUIPADAS ADQUIRIDAS.		1	vehiculos
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100135	9675	3ER TRIMESTRE	7	0%
		4TO TRIMESTRE	7	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE AVANCE DE LA ADQUISICIÓN DE UNA BARREDORA.		1	porcentaje
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100135	786	3ER TRIMESTRE	100	0%
		4TO TRIMESTRE	100	0%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE PROYECTO EJECUTIVO REALIZADO		24	porcentaje de avance
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100135	9676	3ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		4TO TRIMESTRE	24	0%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE TONELADAS DE RESIDUOS SOLIDOS URBANOS RECOLECTADAS EN COMUNIDADES RURALES		9567	TONELADAS
		1ER TRIMESTRE	25	94%
		2DO TRIMESTRE	50	94%
100135	9795	3ER TRIMESTRE	75	91%
		4TO TRIMESTRE	100	94%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE CONTRATOS ELABORADOS PARA LA RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS EN COMUNIDADES RURALES.		13	CONTRATOS RURALES
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	100	100%
100135	121	3ER TRIMESTRE	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE TONELADAS DE RESIDUOS SOLIDOS URBANOS RECOLECTADOS EN ÁREAS DE USO COMÚN MUNICIPAL.		4944	TONELADAS DE CUADRIL
		1ER TRIMESTRE	25	83%
		2DO TRIMESTRE	50	94%
100135	9796	3ER TRIMESTRE	75	100%
		4TO TRIMESTRE	100	99%

Evaluador: GRS Coordinador: JHA



Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia  
Sistema Integrado de Aseo Público

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE CONTRATOS ELABORADOS PARA LA RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS EN ÁREAS DE USO COMÚN MUNICIPAL.		20	CONTRATOS CUADRILLAS
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100135	124	2DO TRIMESTRE	100	100%
		3ER TRIMESTRE	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE TONELADAS DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS RECOLECTADOS EN LAS LIMPIEZAS DE VIALIDADES, BALDIOS, ÁREAS DE DONACION Y ARROYOS.		1014	TONELADAS RAES
		1ER TRIMESTRE	25	48
100135	9799	2DO TRIMESTRE	50	118
		3ER TRIMESTRE	75	198
		4TO TRIMESTRE	100	248

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE CONTRATOS ELABORADOS PARA LAS LIMPIEZAS DE VIALIDADES, BALDIOS, ÁREAS DE DONACIÓN Y ARROYOS CON RUTAS DE APOYO ESPECIAL.		5	CONTRATOS RAES
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100135	126	2DO TRIMESTRE	100	100%
		3ER TRIMESTRE	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE TONELADAS DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS CAPTADOS EN EL MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN DE LA IMAGEN URBANA.		1358	TONELADAS C. MTTO.
		1ER TRIMESTRE	25	32
100135	9801	2DO TRIMESTRE	50	67
		3ER TRIMESTRE	75	106
		4TO TRIMESTRE	100	147

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE CONTRATOS ELABORADOS PARA EL MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN DE LA IMAGEN URBANA.		6	CONTRATOS C. MTTO.
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100135	128	2DO TRIMESTRE	100	100%
		3ER TRIMESTRE	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100%

Evaluador: GRS Coordinador: JMA



**FICHA MONITOREO 4TO TRIMESTRE 2008**

**IDENTIFICACION DEL PROGRAMA**

<b>Nombre del Programa</b>	SERVICIO PUBLICO DE LIMPIA, RECOLECCIÓN, TRASLADO, TRATAMIENTO, DISPOSICIÓN FINAL Y APROVECHAMIENTO DE LOS RESIDUOS.
<b>Clave del Proyecto</b>	E000002
<b>Eje de Gobierno</b>	EJE 4. DESARROLLO ORDENADO Y SUSTENTABLE
<b>Línea Estratégica</b>	4.5 Desarrollo Sustentable
<b>Objetivo</b>	4.5.4 LEÓN, RESCATE Y CONSERVACIÓN DE RECURSOS NATURALES
<b>Unidad Responsable</b>	SISTEMA INTEGRAL ASEO PUBLICO
<b>Clasificación Económica</b>	Gasto corriente
<b>Tipo de Financiamiento</b>	Municipal(100%)

**AVANCE PRESUPUESTARIO**

	<b>MODIFICADO</b>	<b>EJERCIDO</b>	<b>ECONOMÍA</b>
<b>1er Trimestre</b>	\$19,289,037.73	\$12,188,679.12	63.19%
<b>2do Trimestre</b>	\$28,446,901.72	\$23,571,334.16	82.86%
<b>3er Trimestre</b>	\$49,075,720.00	\$34,989,993.46	71.30%
<b>4to Trimestre</b>	\$48,082,123.54	\$47,771,947.85	99.35%

**AVANCE DE METAS Y OBJETIVOS**

	<b>EFICACIA</b>	<b>EFICIENCIA</b>	<b>IMCUMEP</b>
<b>1er Trimestre</b>	Sin avance programado	Sin avance programado	No Aplica
<b>2do Trimestre</b>	83.78%	101.11%	83.50%
<b>3er Trimestre</b>	89.79%	125.93%	84.24%
<b>4to Trimestre</b>	86.82%	87.38%	90.58%

Evaluador: GRS    Coordinador: JHA



Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia  
Sistema Integrado de Aseo Público

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE SERVICIOS DE LIMPIA PROPORCIONADOS EN ESPACIOS PÚBLICOS		100	PORCENTAJE
	INDICADOR	TRIMESTRE	PROGRAMADA	ALCANZADA
		1ER TRIMESTRE	0	0
		2DO TRIMESTRE	0	0
		3ER TRIMESTRE	0	0
		4TO TRIMESTRE	100	0

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE TONELADAS RECOLECTADAS, TRASLADAS Y DISPUESTAS FINALMENTE DE RESIDUOS SÓLIDOS NO PELIGROSOS DE RUTAS MUNICIPALES		7000	TONELADAS
	INDICADOR	TRIMESTRE	PROGRAMADA	ALCANZADA
		1ER TRIMESTRE	0	0
		2DO TRIMESTRE	50	55
		3ER TRIMESTRE	75	97
		4TO TRIMESTRE	100	145

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE REPORTES ATENDIDOS DE RESIDUOS SÓLIDOS NO PELIGROSOS, ANIMALES MUERTOS Y DESECHOS ABANDONADOS EN LA VÍA PÚBLICA A TRAVÉS DEL SERVICIO EXPRESS		100	reportes
	INDICADOR	TRIMESTRE	PROGRAMADA	ALCANZADA
		1ER TRIMESTRE	0	0
		2DO TRIMESTRE	600	600
		3ER TRIMESTRE	900	900
		4TO TRIMESTRE	1200	1200

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE KILOMETROS BARRIDOS EN AVENIDAS Y BULEVARES DE LA CIUDAD A TRAVÉS DE BARRIDO MECÁNICO		30000	KILOMETROS
	INDICADOR	TRIMESTRE	PROGRAMADA	ALCANZADA
		1ER TRIMESTRE	0	0
		2DO TRIMESTRE	50	27
		3ER TRIMESTRE	75	45
		4TO TRIMESTRE	100	79

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE REPORTES ATENDIDOS DE LA CIUDADANÍA COMO LIMPIEZA DE CALLES, RECOLECCIÓN, TIRADEROS CLANDESTINOS, ETC.		100	REPORTES
	INDICADOR	TRIMESTRE	PROGRAMADA	ALCANZADA
		1ER TRIMESTRE	0	0
		2DO TRIMESTRE	600	600
		3ER TRIMESTRE	900	900
		4TO TRIMESTRE	1200	1200

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE ACTAS DE INSPECCION ORDINARIA POR EL PROGRAMA DE SUPERVISIÓN DE CUMPLIMIENTO DE LOS CONTRATOS DE RECOLECCIÓN		1560	ACTAS DE INSPECCION
	INDICADOR	TRIMESTRE	PROGRAMADA	ALCANZADA
		1ER TRIMESTRE	0	0
		2DO TRIMESTRE	50	53
		3ER TRIMESTRE	75	83
		4TO TRIMESTRE	100	113

Evaluador: GRS      Coordinador: JHA



## Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia

## Sistema Integrado de Aseo Público

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE ACTAS DE INPECCION ORDINARIA POR EL PROGRAMA DE SUPERVISION DE CUMPLIMIENTO DE LOS CONTRATOS DE BARRIDO	360	ACTAS DE INSPECCION
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
E000002	109	50	100%
	2DO TRIMESTRE	51	100%
	3ER TRIMESTRE	75	100%
	4TO TRIMESTRE	104	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE ACTAS DE INSPECCION ORDINARIA POR EL PROGRAMA DE SUPERVISION DE CUMPLIMIENTO DE LOS CONTRATOS DE CUADRILLAS DE LIMPIEZA	315	ACTAS INDECCION ORD
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
E000002	110	50	100%
	2DO TRIMESTRE	50	100%
	3ER TRIMESTRE	78	100%
	4TO TRIMESTRE	106	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE INGRESOS POR CONTRATOS NUEVOS Y RENOVACIONES DE RECOLECCIÓN CON ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES Y DE SERVICIO	17864000	PESOS
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
E000002	111	50	100%
	2DO TRIMESTRE	51	100%
	3ER TRIMESTRE	76	100%
	4TO TRIMESTRE	111	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE TALLERES Y/O PLATICAS IMPARTIDAS SOBRE LA GENERACIÓN Y MANEJO INTEGRAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS EN PLANTELES EDUCATIVOS, RECRETIVOS, COLONIAS Y COMUNIDADES RURALES	570	TALLERES
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
E000002	112	37	69%
	2DO TRIMESTRE	25	69%
	3ER TRIMESTRE	36	92%
	4TO TRIMESTRE	43	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE TALLERES CORTOS IMPARTIDOS SOBRE RESIDUOS SÓLIDOS AL SECTOR COMERCIAL Y EMPRESARIAL.	48	TALLERES
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
E000002	113	50	33%
	2DO TRIMESTRE	17	33%
	3ER TRIMESTRE	21	28%
	4TO TRIMESTRE	70	70%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE EVENTOS EN DONDE SE TIENE PARTICIPACION	68	EVENTOS
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
E000002	114	35	94%
	2DO TRIMESTRE	54	94%
	3ER TRIMESTRE	76	91%
	4TO TRIMESTRE	88	97%

Evaluador GRS Coordinador: JJA

**Leon**  
cada vez mejor

Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia  
Sistema Integrado de Aseo Público

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE TONELADAS RECOLECTADAS Y DISPUESTAS DE LAS PILAS CON LA FINALIDAD DE EVITAR UNA DISPOSICIÓN INADECUADA QUE PROVOQUE LA CONTAMINACIÓN DE AGUA Y SUELO	15	TONELADAS
	TRIMESTRE		
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
E000002	2DO TRIMESTRE	40	81%
115	3ER TRIMESTRE	66	88%
	4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE LITROS DE LIXIVIADOS TRATADOS EN PLANTA DE TRATAMIENTO DEL ANTIGUO RELLENO SANITARIO "LA RESERVA"	30000000	LITROS
	TRIMESTRE		
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
E000002	2DO TRIMESTRE	34	69%
116	3ER TRIMESTRE	89	100%
	4TO TRIMESTRE	133	97%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE REGISTROS AL PADRON VEHICULAR DE RESIDUOS SOLIDOS URBANOS	84	REGISTROS
	TRIMESTRE		
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
E000002	2DO TRIMESTRE	87	91%
117	3ER TRIMESTRE	98	97%
	4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE REGISTROS COMO GENERADOR DE RESIDUOS SOLIDOS URBANOS	48	REGISTROS
	TRIMESTRE		
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
E000002	2DO TRIMESTRE	81	91%
118	3ER TRIMESTRE	85	100%
	4TO TRIMESTRE	96	96%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE MONITOREOS REALIZADOS PARA ASEGURAR EL FUNCIONAMIENTO DEL GPS DE LAS UNIDADES VEHICULARES DEL SIAP-LEÓN	960	MONITOREOS
	TRIMESTRE		
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
E000002	2DO TRIMESTRE	33	67%
119	3ER TRIMESTRE	58	78%
	4TO TRIMESTRE	83	83%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE VIVIENDAS INCORPORADAS AL PROGRAMA DE SEPARACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS	68172	VIVIENDAS
	TRIMESTRE		
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
E000002	2DO TRIMESTRE	37	49%
120	3ER TRIMESTRE	77	77%
	4TO TRIMESTRE	100	100%

Evaluador: SRS Coordinador: JHA



Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia  
Sistema Integrado de Aseo Público

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE TONELADAS DE RSU RECUPERADAS EN EL PROGRAMA DE SEPARACIÓN DIFERENCIADA	96	TONELADAS
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
E000002	2DO TRIMESTRE	82	91%
121	3ER TRIMESTRE	108	94%
	4TO TRIMESTRE	135	97%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE EVENTOS DE PARTICIPACION EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN	30	EVENTOS
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
E000002	2DO TRIMESTRE	40	88%
122	3ER TRIMESTRE	73	94%
	4TO TRIMESTRE	109	97%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE REPORTE DE INFORME FINANCIERO TRIMESTRAL	3	REPORTES
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
E000002	2DO TRIMESTRE	33	100%
123	3ER TRIMESTRE	67	100%
	4TO TRIMESTRE	99	99%

Evaluador: GRS

Coordinador: JJA

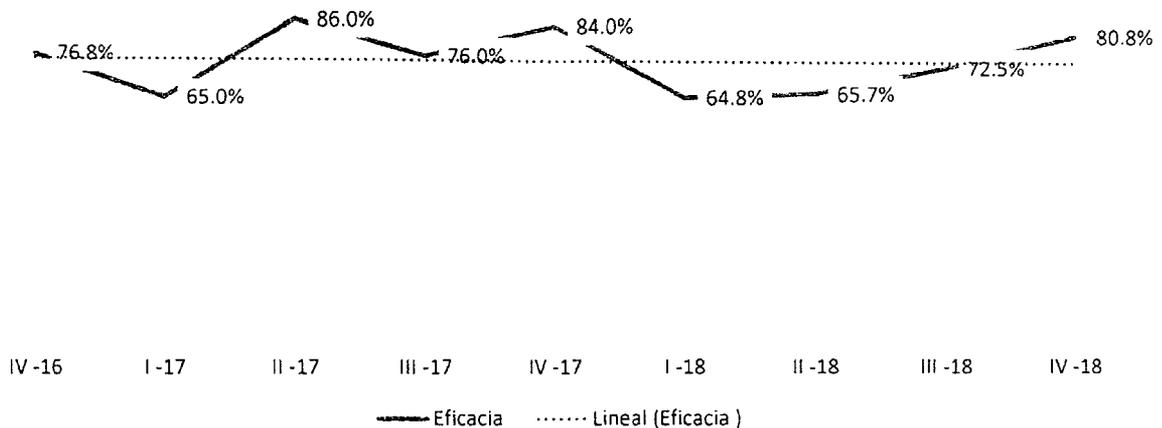


# Anexo 1. Resultados 2016 - 2018

## 1.1 Eficacia: Periodo 2016 - 2018

En la siguiente gráfica, se muestra el comportamiento del promedio de este indicador durante el periodo comprendido entre el IV trimestre del 2016 y el IV trimestre del 2018.

**Gráfica A-1. Eficacia Periodo 2016 - 2018**



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPBR periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

De tal forma, en estos 9 trimestres analizados, se observa que el promedio de Eficacia fue de **75%**, teniendo como dato mayor el observado en el segundo trimestre del 2017 (**86%**) y como dato menor el obtenido durante el primer trimestre del 2018 (**64.8%**).

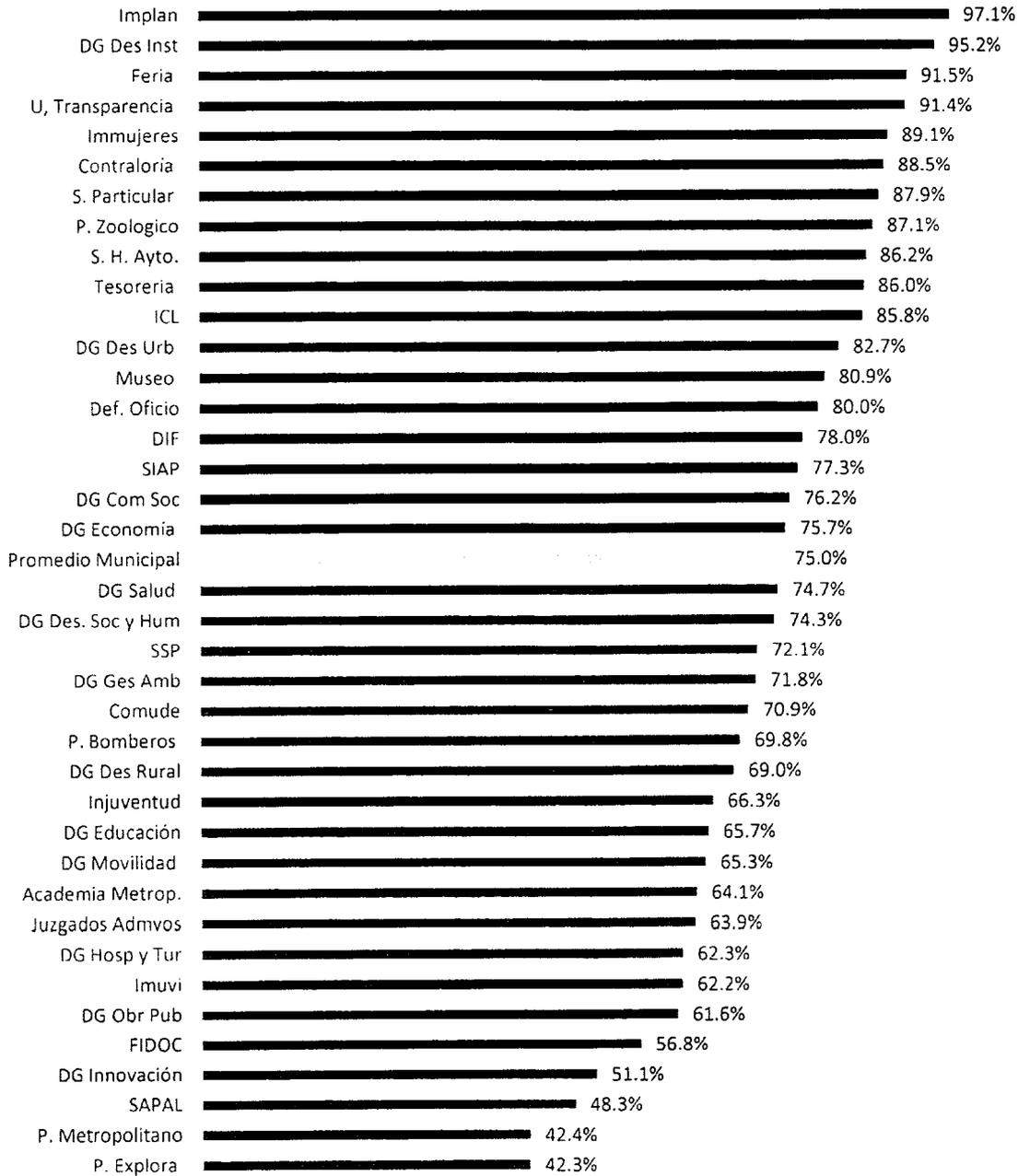
Realizando el análisis por Dependencia / Entidad, quienes tuvieron el mejor desempeño durante el periodo comprendido entre el IV trimestre del 2016 y el IV trimestre del 2018, en el indicador de "Eficacia" fueron:

Tabla A-1. Dependencias /Entidades con mejores resultados en Eficacia Periodo Trianual		
Lugar	Dependencia / Entidad	Indicador Eficacia*
1	Instituto Municipal de Planeación	97.1%
2	Dirección General de Desarrollo Institucional	95.2%
3	Patronato de la Feria	91.5%
4	Unidad de Transparencia	91.4%
5	Instituto Municipal de las Mujeres	89.1%

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPBR.

\*Promedio del periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

**Gráfica A-2. Promedio de Eficacia por Dependencia / Entidad**  
 Periodo: IV Trimestre 16 al IV Trimestre 18



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPBPR periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

Y las que presentaron los menores porcentajes en este indicador, son:

Tabla A-2. Dependencias /Entidades con menores resultados en Eficacia Periodo Trianual		
Lugar	Dependencia /Entidad	Promedio Trianual
38	Centro de Ciencias Explora	42.3%
37	Patronato del Parque Metropolitano	42.4%
36	Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León	48.3%
35	Dirección General de Innovación	51.1%
34	Fideicomiso de Obras por Cooperación	56.8%

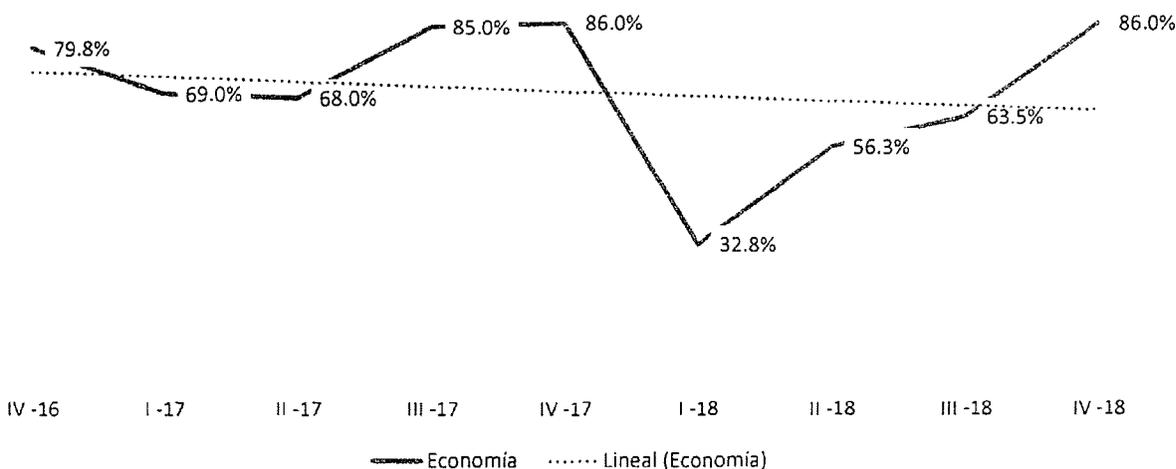
Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPBR.

\*Promedio del periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

## 1.2 Economía: Periodo 2016 - 2018

En la siguiente gráfica, se muestra el comportamiento del promedio del indicador de economía durante el periodo comprendido entre el IV trimestre del 2016 y el IV trimestre del 2018.

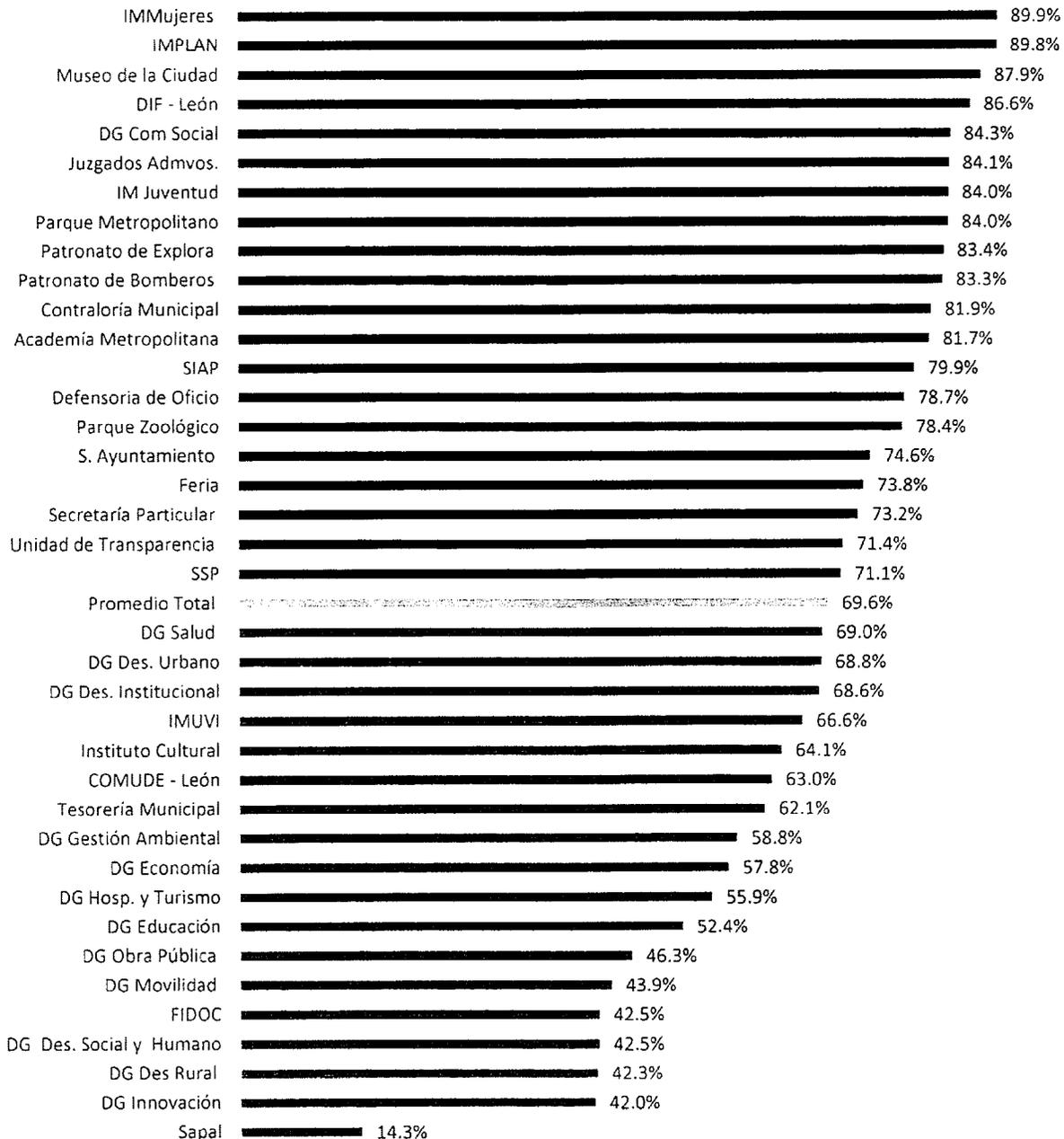
Gráfica A-3. Economía Periodo 2016 - 2018



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPBR periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

De tal forma, en estos 9 trimestres analizados, se observa que el promedio de Economía fue de **69.6%**, teniendo como dato mayor el observado en el cuarto trimestre del 2017 y 2018 (**86%**) y como dato menor el obtenido durante el primer trimestre del 2018 (**32.8%**).

**Gráfica A-4. Promedio de Economía por Dependencia / Entidad**  
 Periodo: IV Trimestre 16 al IV Trimestre 18



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPBR periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

Realizando el análisis por Dependencia / Entidad, quienes tuvieron el mejor desempeño durante el periodo comprendido entre el IV trimestre del 2016 y el IV trimestre del 2018, en el indicador de "Economía" fueron:



<b>Tabla A-3. Dependencias /Entidades con mejores resultados en Economía Periodo Trianual</b>		
<b>Lugar</b>	<b>Dependencia / Entidad</b>	<b>Indicador Economía*</b>
1	IMMujeres	89.9%
2	IMPLAN	89.8%
3	Museo de la Ciudad	87.9%
4	DIF - León	86.6%
5	DG Comunicación Social	84.3%

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPB.R.

\*Promedio del periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

Y las que presentaron los menores porcentajes en este indicador, son:

<b>Tabla A-4. Dependencias /Entidades con menores resultados en Economía Periodo Trianual</b>		
<b>Lugar</b>	<b>Dependencia /Entidad</b>	<b>Promedio Trianual</b>
38	Sapal	14.3%
37	DG Innovación	42.0%
36	DG Desarrollo Rural	42.3%
35	DG Desarrollo Social y Humano	42.5%
34	FIDOC	42.5%

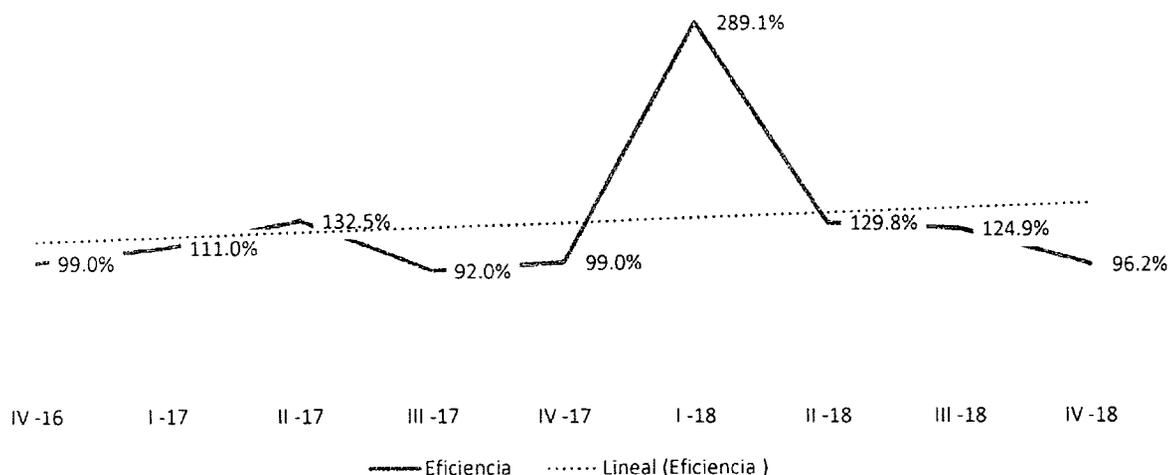
Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPB.R.

\*Promedio del periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

### 1.3 Eficiencia: Periodo 2016 - 2018

En la siguiente gráfica, se muestra el comportamiento del promedio del indicador de eficiencia durante el periodo comprendido entre el IV trimestre del 2016 y el IV trimestre del 2018.

**Gráfica A-5. Eficiencia Periodo 2016 - 2018**



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPBPR periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

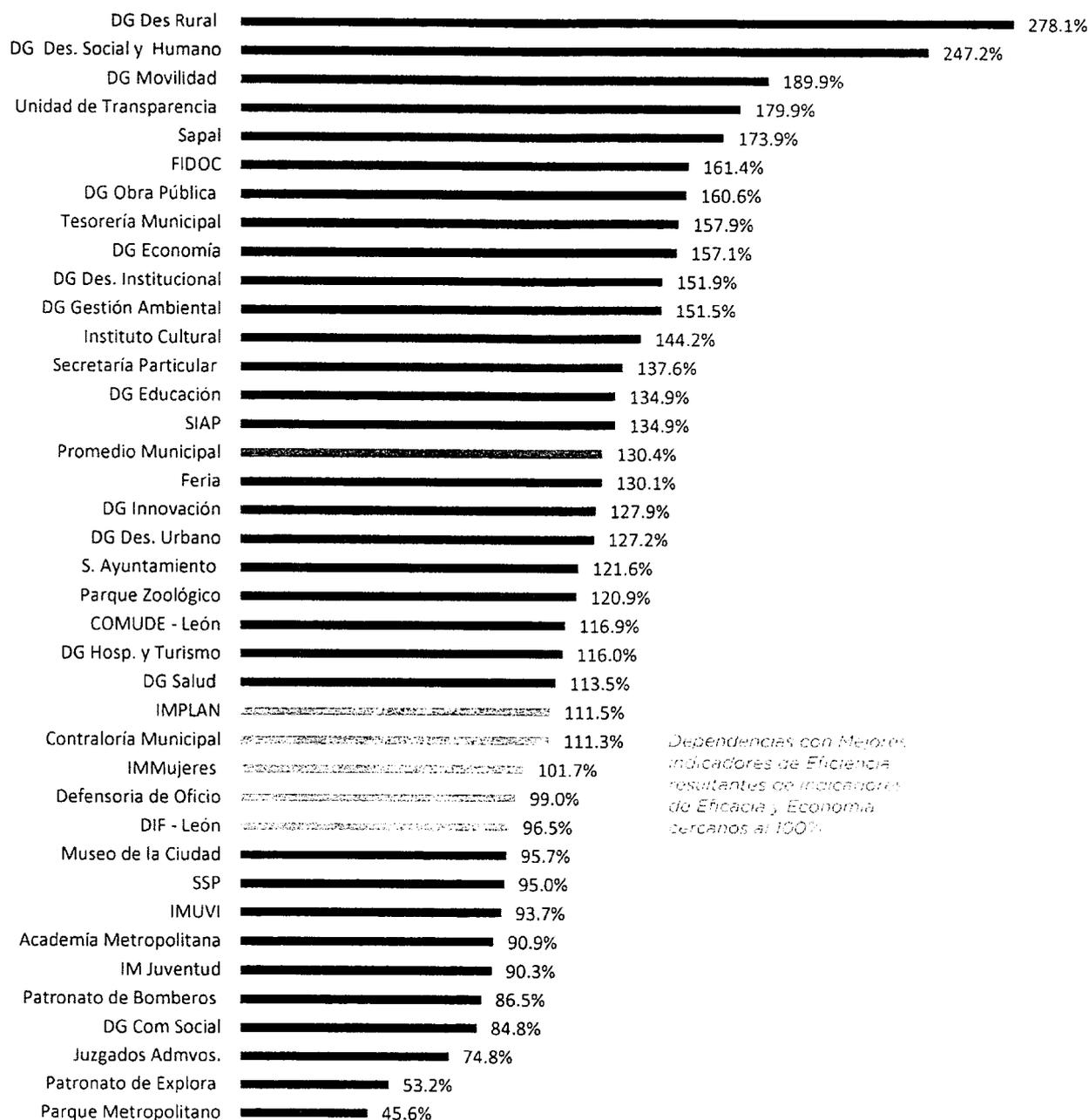
De tal forma, en estos 9 trimestres analizados, se observa que el promedio de Eficiencia fue de **130.4%**, teniendo como dato mayor el observado en el primer trimestre del 2018 (**289.1%**) y como dato menor el obtenido durante el tercer trimestre del 2017 (**92%**).

Realizando el análisis por Dependencia / Entidad, quienes tuvieron el mejor desempeño durante el periodo comprendido entre el IV trimestre del 2016 y el IV trimestre del 2018, en el indicador de "Eficiencia" resultado de buenos indicadores en "Eficacia" y "Economía" fueron:

Ente Evaluado	Eficacia	Economía	Eficiencia
IMPLAN	97.1%	89.8%	111.5%
Contraloría Municipal	88.5%	81.9%	111.3%
IMMujeres	89.1%	89.9%	101.7%
Defensoría de Oficio	80.0%	78.7%	99.0%
DIF - León	78.0%	86.6%	96.5%

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPBPR periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

**Gráfica A-6. Promedio de Eficiencia por Dependencia / Entidad**  
 Periodo: IV Trimestre 16 al IV Trimestre 18



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPB periodos IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.