

Lic. Felipe de Jesús López Gómez
Secretario del H. Ayuntamiento
Presente

El Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) es una de las herramientas utilizadas para mejorar el funcionamiento de la administración y las políticas públicas, cuya finalidad es la de realizar el seguimiento y la evaluación de los programas presupuestarios municipales, para otorgar información fundamental en la determinación del impacto que tienen los recursos públicos en el beneficio social.

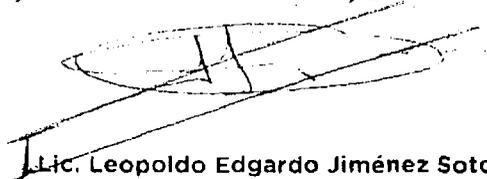
En este marco, a través del presente me permito enviarle los resultados de la **Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia en el Logro de Objetivos y Metas**, correspondiente al trimestre **octubre-diciembre 2018**, de la que se desprenden observaciones y sus correspondientes Aspectos Susceptibles de Mejora, los cuales deberán ser atendidos informando a este Órgano de Control en un plazo de **5 días hábiles** posteriores a la recepción del presente la justificación de las observaciones señaladas en el informe, así como las acciones que implementará para solventarlas.

Asimismo, se incluye al presente como parte del **Anexo 1**, los resultados históricos obtenidos por la dependencia /entidad a su cargo, durante el periodo comprendido entre del 4to trimestre del 2016 y el 4to trimestre del 2018, mismo que le arroja información respecto al desempeño de la dependencia / entidad durante el periodo señalado.

De conformidad a lo establecido en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los artículos 55, 61, 62, 64, 79 y 8º de la Ley General de Contabilidad; 73, 102 septies y 102 octies de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado de Guanajuato; 131 y 139 fracciones III y XXI de la Ley Orgánica Municipal y 77 fracciones II y IV del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato.

Agradeciendo sus atenciones al presente, quedo de usted.

Atentamente
“El trabajo todo lo vence”
“2019, Año del Caudillo del Sur, Emiliano Zapata”



Lic. Leopoldo Edgardo Jiménez Soto
Contralor Municipal

Cc. Lic. Héctor Germán René López Santillana. Presidente Municipal. Para Seguimiento.
Mtro. Martín Millán Soberanes.- Director de Evaluación del Sistema de Control Interno. Para seguimiento.
Lic. Esthela Estrada Meza. Enlace SED. Para seguimiento.

ME/CHA/ALSH

Plaza Principal sin
Zona Centro de León, Gto.
C.P. 37000
Tel. (477) 788 0000
Ext. 1420, 1421 Y 1438
www.leon.gob.mx

CONTRALORÍA
Municipal



GOBIERNO MUNICIPAL

Evaluación Trimestral

(Eficacia, Economía y Eficiencia)

Trimestre:
Octubre - Diciembre 2018

Dependencia/Entidad Evaluada

Secretaría del H. Ayuntamiento



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

1. Descripción

El **Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)** es el conjunto de elementos metodológicos que permiten realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social y valor público de los programas y de los proyectos.

La Evaluación Trimestral de Resultados es una de las evaluaciones consideradas dentro del **Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2018** emitido por la Contraloría Municipal y se apegan a lo establecido en los "Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León" emitidos y publicados por este Órgano de Control.

2. Objetivo

"Verificar de forma trimestral el grado de Eficacia, Economía y Eficiencia en el ejercicio de los recursos públicos por parte de las dependencias, entidades y organismos autónomos de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato".

3. Fundamento Legal

- Artículo 134, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
- Artículo 7 de la Ley de Presupuesto de Egresos de la Federación.
- Artículo Décimo Transitorio de la Ley de Ingresos de la Federación.
- Artículos 17 y 21 de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios
- Artículos 4, 54, 61, 62, 64, 79 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.
- Artículos 85, 110, 114 y 115 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria
- Artículos 73, 102 sexies, 102 septies y 102 octies de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado de Guanajuato.
- Artículos 7, fracciones V y VI y 10 fracción I, de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato.
- Artículos 131 y 139 de la Ley Orgánica Municipal.
- Artículos 71 y 77 del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal.
- Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León.
- Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2018.
- Metodología para la evaluación de Eficacia, Economía y Eficiencia, en el cumplimiento de metas de la Administración Pública del Municipio de León Gto. 2018.

Evaluador: JHA Coordinador: JHA

Leon
cada vez mejor

Metodología

I. Indicadores del Desempeño

Eficacia: mide el grado del cumplimiento de los objetivos establecidos, es decir, dan evidencia sobre el grado en que se están alcanzando los objetivos descritos. Se calcula de forma trimestral de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Eficacia = \frac{Metas\ Alcanzadas}{Metas\ Programadas} \times 100$$

Para la valoración del cumplimiento de las metas se establecen los siguientes parámetros:

Parámetros de valoración del Indicador de Eficacia

| Adecuado | Deficiente |
|----------------|----------------|
| Eficacia > 85% | Eficacia < 70% |

Economía: mide la capacidad del ente para administrar, generar o movilizar de manera adecuada los recursos financieros que le fueron autorizados para la ejecución de los programas. Se calcula de forma trimestral de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Economía = \frac{Presupuesto\ Ejercido}{Presupuesto\ Modificado} \times 100$$

Para la valoración de la economía se establecen los siguientes parámetros:

Parámetros de valoración del Indicador de Economía

| Adecuado | Deficiente |
|----------------|----------------|
| Economía > 95% | Economía < 85% |

Eficiencia: mide la relación entre el logro de los objetivos de los programas y los recursos utilizados para su cumplimiento. Se calcula de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Eficiencia = \frac{Eficacia}{Economía} \times 100$$

La valoración de este indicador es más compleja, ya que el mismo presenta diferentes interpretaciones, como se muestra en la siguiente tabla de parámetros:

Elaborador: JHA Coordinador: JHA



| Calificación | Parámetro | Requisitos |
|--------------|---|--|
| Adecuado | 125% > Eficiencia > 85% | 120% > Eficacia > 85% 100% > Economía > 95% |
| Bueno | 100% > Eficiencia > 70% | 85% > Eficacia > 70% 95% > Economía > 85% |
| Deficiente | Cualquier resultado que surja por no cumplir con los requisitos establecidos. | 120% < Eficacia < 70% Economía < 85% |

Índice Municipal de Cumplimiento de Metas y Ejercicio Presupuestal (IMCUMEP)

Mide tanto el grado de cumplimiento de los indicadores asociados a la precisión con la que se plantearon las metas, así como la eficacia en el ejercicio del presupuesto programado respecto al periodo evaluado.

El IMCUMEP se compone de dos indicadores ponderados: Eficacia con el 70% y Economía con el 30%:

$$IMCUMEP = Eficacia * (0.7) + Economía * (0.3)$$

Por último, para la valoración del IMCUMEP se establecen los siguientes parámetros:

Parámetros de valoración del Indicador de Economía

| Adecuado | Adecuado | Deficiente |
|---------------|----------------------|----------------|
| IMCUMEP > 0.9 | 0.9 > IMCUMEP > 0.80 | IMCUMEP < 0.80 |

II. Momentos Contables del Presupuesto de Egresos

Gasto Modificado: Se refiere al momento contable que refleja la asignación presupuestaria que resulta de incorporar, en su caso, las adecuaciones presupuestarias al presupuesto aprobado.

Gasto Comprometido: Es el momento contable que refleja la aprobación por autoridad competente de un acto administrativo, u otro instrumento jurídico que formaliza una relación jurídica con terceros para la adquisición de bienes y servicios o ejecución de obras.

Gasto Devengado: Es el momento contable que refleja el reconocimiento de una obligación de pago a favor de terceros por la recepción de conformidad de bienes, servicios y obras oportunamente contratados; así como de las obligaciones que derivan de tratados, leyes, decretos, resoluciones y sentencias definitivas.

Gasto Ejercido: Es el momento contable que refleja la emisión de una cuenta por liquidar certificada o documento equivalente debidamente aprobado por la autoridad competente.

Evaluador: JHA Coordinador: JHA



III. Notas Metodológicas

- a) El porcentaje es un símbolo matemático, que representa una cantidad dada como una fracción en 100 partes iguales, también se le llama comúnmente tanto por ciento, donde por ciento significa «de cada cien unidades». Por lo anterior, y a fin de poder contar con información estadística confiable, en aquellos indicadores cuyo resultado por fórmula sea superior al estadísticamente permitido, se ajustará automáticamente al 100%.
- b) Posterior al cálculo de la Eficacia, se procede a una normalización de la información conforme a lo siguiente:
- Los indicadores que presentan un resultado con valores superiores a 100% y menores a 120% durante el periodo evaluado, no tienen penalización y se mantiene su resultado.
 - Los indicadores con resultado superior a 120% normaliza su resultado a 100% y se aplica una penalización conforme a la siguiente tabla:

| Rango | Cumplimiento (%) | Penalización (puntos porcentuales) |
|-------|------------------|------------------------------------|
| 1 | 0% a 120% | 0 |
| 2 | 120.1% a 140% | -3 |
| 3 | 140.1% a 160% | -6 |
| 4 | 160.1% a 180% | -9 |
| 5 | 180.1% a 200% | -12 |
| 6 | 200.1% a 220% | -15 |
| 7 | 220.1% a 240% | -18 |
| 8 | 240.1% a 260% | -21 |
| 9 | 260.1% a 280% | -24 |
| 10 | 280.1% a 300% | -27 |
| 11 | Más de 300% | -30 |

- c) Debido a que el presupuesto de Gasto corriente para el presente ejercicio no fue calendarizado de forma mensual, se excluyen del presente análisis las observaciones derivadas del subejercicio para este rubro de gasto.

Elaborador: JHA Coordinador: JHA

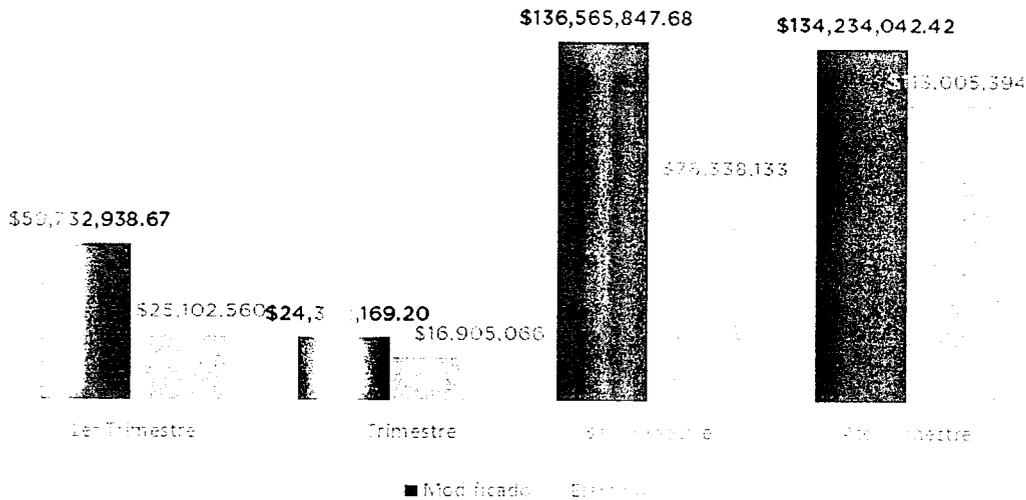


Resultados

A continuación se presentan los resultados obtenidos, considerando únicamente la información de los **Programas Presupuestarios que cuentan con presupuesto y metas asignadas para el Trimestre Octubre - Diciembre de 2018.**

El presente análisis, se hizo utilizando únicamente la información extraída del SISPBR con corte al día 24 de enero de 2019, la cual es utilizada para la elaboración de los Reportes de Cuenta Pública elaborados por la Tesorería Municipal; ya que al día de la elaboración de este informe no se contaba con el reporte de avance trimestral de la Dependencia evaluada.

Avance Presupuestario Q=4



Fuente: Elaborado por DECI con datos extraídos de SISPBR con corte al 24 de enero de 2019.

Evaluador: JHA Coordinador: JHA



Distribución del Presupuesto

Gasto Corriente - Proyecto de Inversión



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPB con corte al 24 de enero de 2019.

Distribución del Presupuesto Ejercido

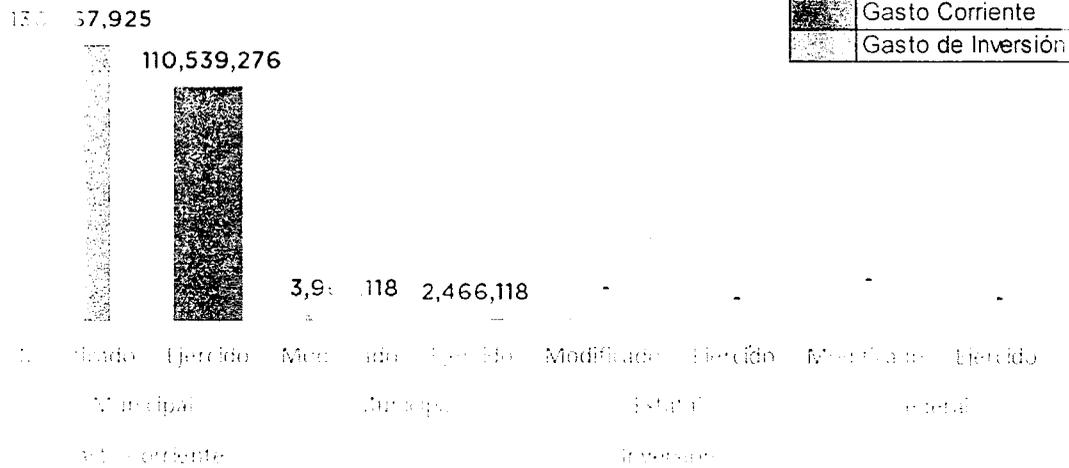


Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPB con corte al 24 de enero de 2019.

Elaborador: JHA Coordinador: JHA

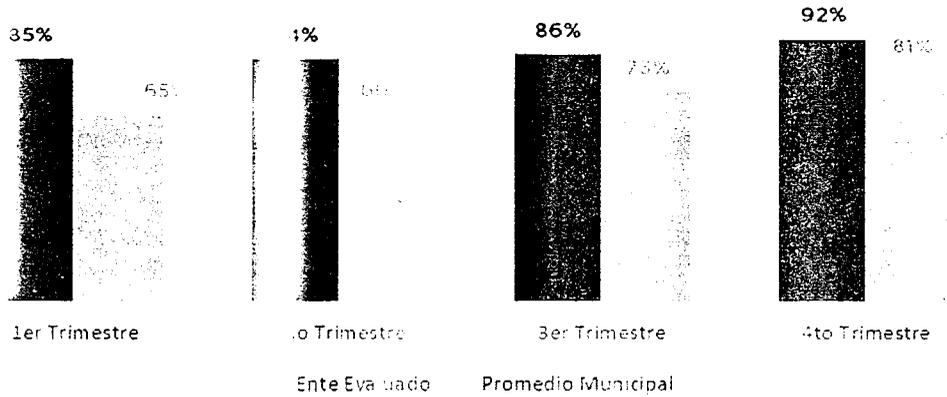


Presupuesto ejecutado al cuarto trimestre 2018, por fuente de financiamiento de SHA



Fuente: Elaborado por DES con datos extraídos de SISPBR con corte al 24 de enero de 2019.

Eficacia

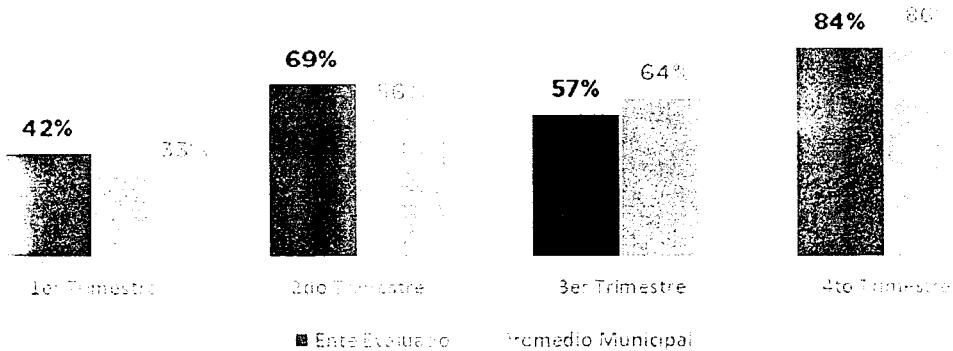


Fuente: Elaborado por DES con datos extraídos de SISPBR con corte al 24 de enero de 2019.

Evaluado: JHA Coordinador: JHA



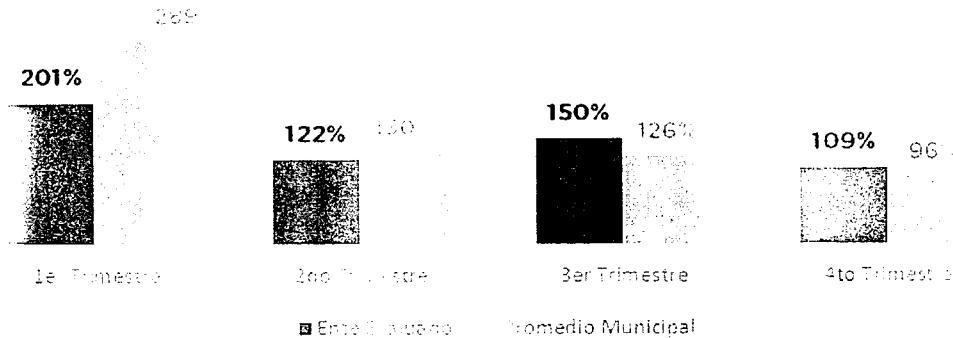
Economía



Fuente: Elaborado por DESCÍ con datos extraídos de SISPBPR con corte al 24 de enero de 2019.

Eficiencia

(Eficiencia y Economía)



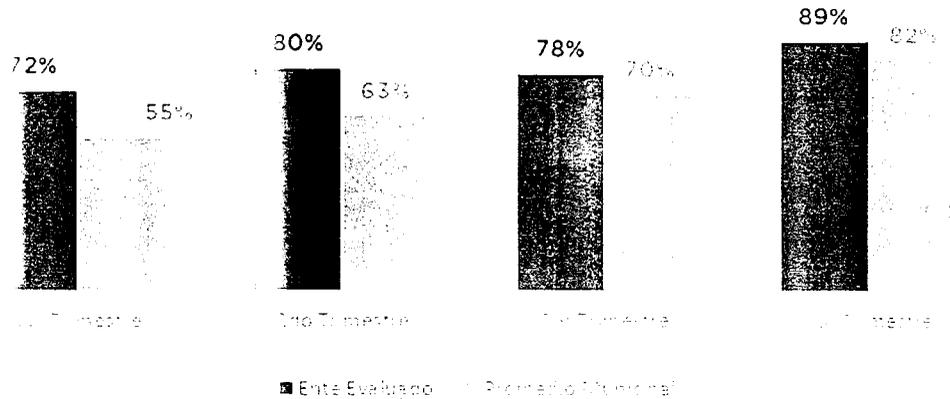
Fuente: Elaborado por DESCÍ con datos extraídos de SISPBPR con corte al 24 de enero de 2019.

Coordinador: JHA



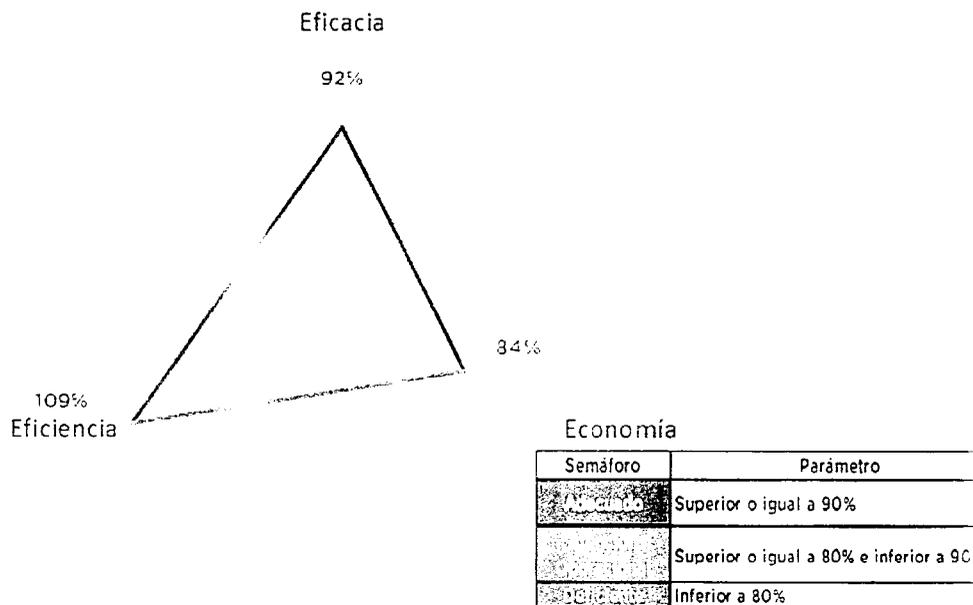
Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

Índice Municipal de Cumplimiento de Metas y Ejercicio Presupuestal



Fuente: Elaborado por DEIC con datos extraídos de SISPB con corte al 24 de enero de 2019.

Resultados Generales



Fuente: Elaborado por DEIC con datos extraídos de SISPB con corte al 24 de enero de 2019.

Elaborado por: JHA Coordinador: JHA



Departamento de Evaluación del Sistema de Control Interno

de se desprenden las siguientes observaciones y aspectos susceptibles de mejora:

Observación 1: El ente evaluado presenta un avance en el logro de los objetivos y metas programadas en el presente periodo; particularmente, existen **(2)** indicadores que presentan **poco avance** con respecto a sus metas programadas al cierre del ejercicio.

| Indicador | Valor |
|--|------------|
| 341 PORCENTAJE DE DICTÁMENES PRESENTADOS QUE SON APROBADOS POR EL PLENO | 100% |
| 54 PORCENTAJE DE AVANCE DEL MANUAL DE INSTRUMENTOS DE CONTROL ARCHIVISTICA | CONSULTA Y |
| 59 PORCENTAJE DE AVANCE EN LA CONTRATACION DE OBRAS DE PAGO MENSUAL DE EMOLUMENTO A LOS DELEGADOS Y SUBDELEGADOS RURALES | GADOS |
| 26 PORCENTAJE DE ELABORACIÓN DEL CUADRO GENERAL DE DELEGACIONES ARCHIVISTICA | FICACIÓN |
| 137 PORCENTAJE DE CAPACITACIONES A LOS ENLACES DE LAS ENTIDADES | NDENCIAS Y |
| 50 PORCENTAJE DE ARCHIVOS DE TRÁMITE GENERADOS DE LAS ENTIDADES | NDENCIAS Y |
| 613 ENTIDADES | |

Observación 2: Al momento de realizar la evaluación, no se encontraba con la información requerida para el control, de conformidad con el artículo 10 del Reglamento del Control Interno del 2018.

de se señalan el siguiente Aspecto Susceptibles de Mejora:

Aspecto Susceptible de Mejora 1: Se solicita al ente evaluado proporcionar las razones por las cuales no alcanzó las metas programadas en los indicadores mencionados.

Aspecto Susceptible de Mejora 2: El ente evaluado deberá realizar un análisis de las causas por las cuales no se ha reportado la información requerida y las acciones correspondientes para corregir tal situación.

de conformidad a lo establecido en el artículo 10 de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato.

Los servidores públicos observarán en el desempeño de sus funciones los principios de disciplina, legalidad, objetividad, imparcialidad, integridad, rendición de cuentas, eficiencia y economía en el uso de los recursos públicos. Para la efectiva aplicación de dichos principios, los Servidores Públicos observarán las siguientes directrices:

Elaborado por: JHA Coordinador: JHA



1: "Actuar con honestidad y una cultura de servicio orientada al logro de resultados procurando en todo momento un mejor desempeño de sus funciones a fin de alcanzar las metas institucionales según sus responsabilidades"

2: "Administrar los recursos públicos que estén bajo su responsabilidad sujetándose a los principios de eficiencia, eficacia, economía, transparencia e honestidad para satisfacer los objetivos a los que estén destinados"

6. Seguimiento

El Programa de Gobierno Municipal León 2015 - 2018 establece como parte del objetivo 5 la "Promoción Transparencia" la implementación del programa "Programa "León, gobierno transparente", evaluación, seguimiento y gestión de resultados del programa "León, gobierno transparente" del cual se desprende la acción de "Realizar evaluaciones permanentes del cumplimiento de las metas planteadas y verificar el logro de sus objetivos".

Por lo tanto y en el ejercicio de sus atribuciones la Contraloría Municipal, implementa "Evaluación Trimestral de Resultados", la cual forma parte de su **Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2018**, orientada a identificar los aspectos susceptibles de mejora de las dependencias y entidades de la administración pública municipal, con el fin de impulsar una verdadera Gestión para Resultados (GpR).

La evaluación en la gestión pública implica proporcionar información acerca del cumplimiento de los programas presupuestarios de las dependencias centralizadas, municipales y organismos autónomos, para identificar las diferencias entre el cumplimiento real y el esperado, así como su aportación para resolver los problemas de la sociedad. Como anterior, se obtienen las herramientas e instrumentos necesarios para la mejora continua del quehacer público, obteniendo como resultado la adecuada asignación y aplicación de los recursos, creando el valor público por parte de la gestión.

El Programa de Evaluación del Desempeño Municipal, es un conjunto de herramientas metodológicas orientadas a mejorar el funcionamiento de la administración y las políticas públicas. Su finalidad es realizar el seguimiento y evaluación de los programas presupuestarios del municipio, para otorgar información fundamental en la determinación del impacto que tienen los recursos públicos en el beneficio social.

Así mismo, esta medición de la evaluación del desempeño tiene dos aspectos principales:

Evaluación de IA Coordinador: JHA

Leon
cada vez mejor
2017-2018

Evaluación Trimestral de

El proceso de toma de decisiones, que es la reestructuración de problemas y a la formulación reformulación en su caso, de aquellos que no estén

El aprendizaje organizacional, es la retroalimentación de programas presupuestarios con información sobre el desempeño, si se está respondiendo a los beneficiarios y el impacto del programa.

En este sentido, la Evaluación Trimestral de Eficacia, Efectividad y Eficiencia es fundamental el brindar seguimiento oportuno al desempeño en el logro de objetivos y metas, brindando al Ejecutivo la información que coadyuva a evitar por una parte, la presencia de errores y por otra el incumplimiento de las metas y objetivos.

El objetivo de la Evaluación Trimestral de Eficacia, Efectividad y Eficiencia es proporcionar información oportuna y relevante sobre el desempeño de los programas presupuestarios, para que se pueda tomar decisiones que permitan mejorar el mismo.

El objetivo de la Evaluación Trimestral de Eficacia, Efectividad y Eficiencia es proporcionar información oportuna y relevante sobre el desempeño de los programas presupuestarios, para que se pueda tomar decisiones que permitan mejorar el mismo.

El objetivo de la Evaluación Trimestral de Eficacia, Efectividad y Eficiencia es proporcionar información oportuna y relevante sobre el desempeño de los programas presupuestarios, para que se pueda tomar decisiones que permitan mejorar el mismo.

Atentamente

León, Guanajuato a 15 de febrero de 2019.

El trabajo todo lo vence

"2019, Año del caudillo del sur, Emiliano Zapata"

Mtro. Martín Millán Soberón
Director de Evaluación del Sistema de Contabilidad

JHA Coordinador: JHA



Dirección de Evaluación del Sistema de Contabilidad

Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia
 Secretaría del H. Ayuntamiento

DIRECCIÓN DE MEDIACIÓN

0001

1. INNOVACIÓN Y BUENA GOBERNANZA

1.1. Gobernanza regulatoria

1.3 SIMPLIFICACIÓN ADMINISTRATIVA Y MEJORA DE PROCESOS

SECRETARÍA DEL H. AYUNTAMIENTO

Costo corriente

Municipal(100%)

| | MODIFICADO | EJERCIDO | ECONOMÍA |
|--|-----------------|-----------------|----------|
| | \$7,105,312.54 | \$3,450,678.49 | 48.56% |
| | \$11,207,269.19 | \$7,561,791.11 | 67.47% |
| | \$21,188,201.78 | \$12,323,292.77 | 58.16% |
| | \$20,538,557.21 | \$18,306,589.90 | 89.13% |

| | EFICACIA | EFICIENCIA | IMCUMEP |
|--|----------|------------|---------|
| | 60.04% | 123.63% | 56.60% |
| | 61.64% | 91.35% | 63.39% |
| | 63.94% | 109.93% | 62.20% |
| | 82.24% | 92.27% | 84.31% |

IA Coordinador JHA



Evaluación Trimestral de Eficacia
Secretaría de Cultura

Forma de
Avance

| INDICADOR | | | |
|---|------|---------------|-----|
| PORCENTAJE DE AVANCE DEL PROYECTO DE SELECCIÓN DE EVENTOS DE HISTORIA, PERSONAJES Y CONTENIDOS DEL ARCHIVO HISTORICO REALIZADOS | | | |
| E000001 | 8601 | 1ER TRIMESTRE | 100 |
| | | 2DO TRIMESTRE | 100 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 100 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 100 |

| INDICADOR | | | |
|--|----|---------------|-----|
| PORCENTAJE DE EVENTOS DE DIFUSION DE HISTORIA Y CONTENIDOS REALIZADOS. | | | |
| E000001 | 48 | 1ER TRIMESTRE | 0 |
| | | 2DO TRIMESTRE | 200 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 300 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 400 |

| INDICADOR | | | |
|--|-----|---------------|------|
| PORCENTAJE DE UNIDADES INGRESADAS A LAS DISTINTAS AREAS PARA EL ENRIQUECIMIENTO DE FUENTES DE CONSULTA | | | |
| E000001 | 490 | 1ER TRIMESTRE | 0 |
| | | 2DO TRIMESTRE | 600 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 900 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 1200 |

| INDICADOR | | | |
|---|-----|---------------|------|
| PORCENTAJE DE EXPEDIENTES CLASIFICADOS MEDIANTE LAS APLICACIONES DE TÉCNICAS PROCESALES | | | |
| E000001 | 491 | 1ER TRIMESTRE | 0 |
| | | 2DO TRIMESTRE | 600 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 900 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 1200 |

| INDICADOR | | | |
|--|-----|---------------|------|
| PORCENTAJE DE CAPTURA FICHAS DE EXPEDIENTES CLASIFICADAS | | | |
| E000001 | 492 | 1ER TRIMESTRE | 0 |
| | | 2DO TRIMESTRE | 600 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 900 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 1200 |

| INDICADOR | | | |
|---|-----|---------------|------|
| PORCENTAJE DE EXPEDIENTES CLASIFICADOS, UBICADOS TOPOGRAFICAMENTE | | | |
| E000001 | 493 | 1ER TRIMESTRE | 0 |
| | | 2DO TRIMESTRE | 600 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 900 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 1200 |

de JHA Coordinador: JHA

Leon
cada vez mejor

| INDICADOR | | | | CANTIDAD | UNIDAD |
|-----------|---|---------------|------|----------|--------|
| AD | PORCENTAJE DE PLÁTICAS DE MEDIACIÓN COMUNITARIA | | | 40 | % |
| | | 1ER TRIMESTRE | 0 | 0 | 0.00 |
| E000001 | 256 | 2DO TRIMESTRE | 600 | 00 | 0.00 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 900 | 00 | 0.00 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 1200 | 00 | 0.00 |

| INDICADOR | | | | CANTIDAD | UNIDAD |
|-----------|--|---------------|-----|----------|--------|
| NTES | PORCENTAJE DE AVANCE DEL MANUAL DE INSTRUMENTOS DE CONSULTA Y CONTROL ARCHIVISTICA | | | 00 | % |
| | | 1ER TRIMESTRE | 0 | 0 | 0.00 |
| E000001 | 8954 | 2DO TRIMESTRE | 0 | 0 | 0.00 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 100 | 0 | 0.00 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 100 | 0 | 0.00 |

| INDICADOR | | | | CANTIDAD | UNIDAD |
|-----------|---|---------------|-----|----------|--------|
| AD | PORCENTAJE DE LOS EXPEDIENTES INTEGRADOS CONFORME EL CATALOGO DE DISPOSICIÓN DOCUMENTAL | | | 00 | % |
| | | 1ER TRIMESTRE | 0 | 0 | 0.00 |
| E000001 | 494 | 2DO TRIMESTRE | 0 | 0 | 0.00 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 0 | 0 | 0.00 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 100 | 00 | 0.00 |

Elaborador: JHA Coordinador: JHA



SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO

0000001

EJE 5. INNOVACIÓN Y BUENA GOBERNANZA

5.6 Gobernanza regulatoria

5.6.3 SIMPLIFICACIÓN ADMINISTRATIVA Y MEJORA DE PROCESOS

SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO

Gasto corriente

Municipal(100%)

| MODIFICADO | EJERCIDO | ECONOMÍA |
|-----------------|-----------------|--------------------------|
| \$0,000.00 | \$0,000.00 | Sin presupuesto asignado |
| \$0,000.00 | \$0,000.00 | Sin presupuesto asignado |
| \$92,965,027.31 | \$52,321,617.09 | 56.28% |
| \$91,997,227.68 | \$76,085,794.04 | 82.70% |

| EFICACIA | EFICIENCIA | IMCUMEP |
|----------|-----------------------|-----------|
| 95.24% | Sin avance programado | No Aplica |
| 96.81% | Sin avance programado | No Aplica |
| 97.13% | 172.58% | 84.88% |
| 95.54% | 115.52% | 91.69% |



Evaluación Trimestral de Eficiencia
Secretaría

Comisión de
H. Ayuntamiento

| INDICADOR | | | |
|--|------|---------------|-----|
| RES | | | |
| PORCENTAJE DE ACTAS DE AYUNTAMIENTO APROBADAS. | | | |
| | | 1ER TRIMESTRE | 25 |
| 0000001 | 8587 | 2DO TRIMESTRE | 50 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 75 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 100 |

| INDICADOR | | | |
|--|----|---------------|------|
| D | | | |
| PORCENTAJE DE ACUERDOS DE AYUNTAMIENTO REGISTRADOS EN SISTEMA. | | | |
| | | 1ER TRIMESTRE | 0 |
| 0000001 | 65 | 2DO TRIMESTRE | 600 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 900 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 1200 |

| INDICADOR | | | |
|--|------|---------------|-----|
| RES | | | |
| PORCENTAJE DE QUEJAS Y DENUNCIAS RECIBIDAS | | | |
| | | 1ER TRIMESTRE | 25 |
| 0000001 | 8708 | 2DO TRIMESTRE | 50 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 75 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 100 |

| INDICADOR | | | |
|--------------------------------------|---|---------------|------|
| D | | | |
| PORCENTAJE DE EXPEDIENTES TRABAJADOS | | | |
| | | 1ER TRIMESTRE | 0 |
| 0000001 | 8 | 2DO TRIMESTRE | 600 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 900 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 1200 |

| INDICADOR | | | |
|---|------|---------------|------|
| RES | | | |
| PROCEDIMIENTOS DE DEFENSA LEGAL ATENDIDOS | | | |
| | | 1ER TRIMESTRE | 100 |
| 0000001 | 8668 | 2DO TRIMESTRE | 400 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 700 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 1000 |

| INDICADOR | | | |
|--|----|---------------|------|
| D | | | |
| PORCENTAJE DE DEMANDAS ATENDIDAS EN LAS QUE EL MUNICIPIO FORMA PARTE | | | |
| | | 1ER TRIMESTRE | 0 |
| 0000001 | 58 | 2DO TRIMESTRE | 400 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 700 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 1000 |

Idor: JHA Coordinador: JHA

on
mejor

Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia
Secretaría del H. Ayuntamiento

| INDICADOR | CANTIDAD PROGRAMADA | UNIDAD MEDIDA |
|-------------------------|---------------------|---------------|
| COEFICIENTE DE EFICACIA | 100 | PORCENTAJE |
| 1ER TRIMESTRE | 100 | 100% |
| 2DO TRIMESTRE | 300 | 97% |
| 3ER TRIMESTRE | 600 | 100% |
| 4TO TRIMESTRE | 800 | 100% |

| INDICADOR | CANTIDAD PROGRAMADA | UNIDAD MEDIDA |
|-------------------------|---------------------|---------------------|
| COEFICIENTE DE ECONOMIA | 100 | PORCENTAJE |
| 1ER TRIMESTRE | 0 | Sin meta programada |
| 2DO TRIMESTRE | 600 | 83% |
| 3ER TRIMESTRE | 900 | 89% |
| 4TO TRIMESTRE | 1200 | 92% |

| INDICADOR | CANTIDAD PROGRAMADA | UNIDAD MEDIDA |
|---------------------------|---------------------|---------------------|
| COEFICIENTE DE EFICIENCIA | 20 | PORCENTAJE |
| 1ER TRIMESTRE | 0 | Sin meta programada |
| 2DO TRIMESTRE | 300 | 100% |
| 3ER TRIMESTRE | 400 | 100% |
| 4TO TRIMESTRE | 600 | 100% |

| INDICADOR | CANTIDAD PROGRAMADA | UNIDAD MEDIDA |
|-------------------------|---------------------|---------------|
| COEFICIENTE DE EFICACIA | 250 | OPERATIVIDAD |
| 1ER TRIMESTRE | 300 | 100% |
| 2DO TRIMESTRE | 600 | 100% |
| 3ER TRIMESTRE | 900 | 100% |
| 4TO TRIMESTRE | 1200 | 100% |

| INDICADOR | CANTIDAD PROGRAMADA | UNIDAD MEDIDA |
|-------------------------|---------------------|-----------------------|
| COEFICIENTE DE ECONOMIA | 1 | REEMPLAZO DE VEHICULO |
| 1ER TRIMESTRE | 0 | Sin meta programada |
| 2DO TRIMESTRE | 0 | Sin meta programada |
| 3ER TRIMESTRE | 0 | Sin meta programada |
| 4TO TRIMESTRE | 100 | 100% |

| INDICADOR | CANTIDAD PROGRAMADA | UNIDAD MEDIDA |
|---------------------------|---------------------|---------------|
| COEFICIENTE DE EFICIENCIA | 100 | PORCENTAJE |
| 1ER TRIMESTRE | 300 | 100% |
| 2DO TRIMESTRE | 600 | 100% |
| 3ER TRIMESTRE | 900 | 100% |
| 4TO TRIMESTRE | 1200 | 100% |

Coordinador



Evaluación Trimestral de Eficacia,
Secretaría

| INDICADOR | | PR | |
|--------------------------------------|----|---------------|------|
| PORCENTAJE DE COMISIONES C OLEBRADAS | | | |
| 0000001 | 53 | 1ER TRIMESTRE | 0 |
| | | 2DO TRIMESTRE | 600 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 900 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 1200 |

| INDICADOR | | PR | |
|---|----|---------------|------|
| PORCENTAJE DE ACUERDOS NO NORMATIVOS PUBLICADOS | | | |
| 0000001 | 54 | 1ER TRIMESTRE | 0 |
| | | 2DO TRIMESTRE | 600 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 900 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 1200 |

| INDICADOR | | PR | |
|--------------------------------------|------|---------------|------|
| PORCENTAJE DE OPINIONES DETERMINADAS | | | |
| 0000001 | 8661 | 1ER TRIMESTRE | 300 |
| | | 2DO TRIMESTRE | 600 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 900 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 1200 |

| INDICADOR | | PR | |
|-----------------------------------|----|---------------|------|
| PORCENTAJE DE PROPUESTAS EMITIDAS | | | |
| 0000001 | 55 | 1ER TRIMESTRE | 0 |
| | | 2DO TRIMESTRE | 600 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 900 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 1200 |

| INDICADOR | | PR | |
|--|------|---------------|-----|
| PORCENTAJE DE INICIATIVAS DE LEY PRESENTADAS | | | |
| 0000001 | 8662 | 1ER TRIMESTRE | 0 |
| | | 2DO TRIMESTRE | 0 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 0 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 100 |

| INDICADOR | | PR | |
|--|----|---------------|-----|
| PORCENTAJE DE INICIATIVAS ENVIADAS AL CONGRESO | | | |
| 0000001 | 56 | 1ER TRIMESTRE | 0 |
| | | 2DO TRIMESTRE | 0 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 0 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 100 |

Elaborador: JHA Coordinador: JHA



Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia
Secretaría del H. Ayuntamiento

| INDICADOR | CANTIDAD PROGRAMADA | UNIDAD MEDIDA |
|---|---------------------|---------------|
| PROPORCIONADAS A LOS INTEGRANTES DEL AYUNTAMIENTO | 100 | PORCENTAJE |
| 1ER TRIMESTRE | 300 | 100% |
| 2DO TRIMESTRE | 600 | 100% |
| 3ER TRIMESTRE | 900 | 100% |
| 4TO TRIMESTRE | 1200 | 100% |

| INDICADOR | CANTIDAD PROGRAMADA | UNIDAD MEDIDA |
|--|---------------------|---------------------|
| TRABAJO U OFICIOS DE LAS DEPENDENCIAS ANALIZADOS | 100 | PORCENTAJE |
| 1ER TRIMESTRE | 0 | Sin meta programada |
| 2DO TRIMESTRE | 600 | 100% |
| 3ER TRIMESTRE | 900 | 100% |
| 4TO TRIMESTRE | 1200 | 100% |

| INDICADOR | CANTIDAD PROGRAMADA | UNIDAD MEDIDA |
|-------------------------------|---------------------|---------------|
| SERVICIOS JURIDICOS ATENDIDOS | 100 | PORCENTAJE |
| 1ER TRIMESTRE | 300 | 100% |
| 2DO TRIMESTRE | 400 | 100% |
| 3ER TRIMESTRE | 500 | 98% |
| 4TO TRIMESTRE | 600 | 99% |

| INDICADOR | CANTIDAD PROGRAMADA | UNIDAD MEDIDA |
|---|---------------------|---------------------|
| DEMANDAS DE ASESORIA JURIDICA ATENDIDAS | 80 | PORCENTAJE |
| 1ER TRIMESTRE | 0 | Sin meta programada |
| 2DO TRIMESTRE | 480 | 96% |
| 3ER TRIMESTRE | 720 | 99% |
| 4TO TRIMESTRE | 960 | 100% |

| INDICADOR | CANTIDAD PROGRAMADA | UNIDAD MEDIDA |
|--|---------------------|---------------------|
| PROPUESTA JURIDICA RESPECTO A LOS PROCEDIMIENTOS DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA ATENDIDOS | 70 | PORCENTAJE |
| 1ER TRIMESTRE | 0 | Sin meta programada |
| 2DO TRIMESTRE | 140 | 100% |
| 3ER TRIMESTRE | 210 | 95% |
| 4TO TRIMESTRE | 280 | 96% |

| INDICADOR | CANTIDAD PROGRAMADA | UNIDAD MEDIDA |
|----------------------------------|---------------------|---------------------|
| CURSOS DE CAPACITACION ATENDIDOS | 100 | PORCENTAJE |
| 1ER TRIMESTRE | 0 | Sin meta programada |
| 2DO TRIMESTRE | 0 | Sin meta programada |
| 3ER TRIMESTRE | 100 | 100% |
| 4TO TRIMESTRE | 100 | 100% |



Evaluación Trimestral de Eficacia, E

Secretaría d

| INDICADOR | | C/ PRO | |
|---|------|---------------|------|
| COMISIONES ENCOMENDADAS POR EL SE ATENDIDAS | | | |
| 0000001 | 8670 | 1ER TRIMESTRE | 300 |
| | | 2DO TRIMESTRE | 600 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 900 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 1200 |

| INDICADOR | | C/ PRO | |
|--|----|---------------|------|
| PORCENTAJE DE COMISIONES DE AYUNTAMIENTO ATENDIDAS | | | |
| 0000001 | 62 | 1ER TRIMESTRE | 0 |
| | | 2DO TRIMESTRE | 600 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 900 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 1200 |

| INDICADOR | | C/ PRO | |
|---|------|---------------|-----|
| PORCENTAJE DE PARTICIPANTES AL TALLER DE MEJORAMIENTO DE TECNICAS JURIDICAS | | | |
| 0000001 | 8710 | 1ER TRIMESTRE | 0 |
| | | 2DO TRIMESTRE | 0 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 0 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 100 |

| INDICADOR | | C/ PRO | |
|-----------------------------------|----|---------------|-----|
| PORCENTAJE DE PERSONAS NOTIFICADO | | | |
| 0000001 | 64 | 1ER TRIMESTRE | 0 |
| | | 2DO TRIMESTRE | 0 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 0 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 100 |

| INDICADOR | | C/ PRO | |
|---|------|---------------|-----|
| PORCENTAJE DE ACTAS DE AYUNTAMIENTO APROBADAS | | | |
| 0000001 | 8675 | 1ER TRIMESTRE | 25 |
| | | 2DO TRIMESTRE | 50 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 75 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 100 |

| INDICADOR | | C/ PRO | |
|---|----|---------------|------|
| PORCENTAJE DE ACUERDOS DE AYUNTAMIENTO REGISTRADOS EN SISTEMA | | | |
| 0000001 | 66 | 1ER TRIMESTRE | 0 |
| | | 2DO TRIMESTRE | 600 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 900 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 1200 |

Elaborado por: JHA Coordinador: JHA

2011

Evaluación Trimestral

Salud, Educación, Cultura, Ciencia, Economía y Eficiencia
Secretaría del H. Ayuntamiento

| INDICADOR | CANTIDAD PROGRAMADA | UNIDAD MEDIDA |
|--|---------------------|-----------------------|
| CERTIFICACIONES NOTIFICADAS A ENTIDADES. | 100 | % DEMANDA CERTIFICADA |
| 1ER TRIMESTRE | 300 | 100% |
| 2DO TRIMESTRE | 600 | 100% |
| 3ER TRIMESTRE | 900 | 100% |
| 4TO TRIMESTRE | 1200 | 100% |

| INDICADOR | CANTIDAD PROGRAMADA | UNIDAD MEDIDA |
|--|---------------------|-----------------------|
| SOLICITUDES DE DEPENDENCIAS Y/O DE ACUERDOS DE AYUNTAMIENTO ATENDIDAS. | 100 | % DEMANDA CERTIFICADA |
| 1ER TRIMESTRE | 0 | Sin meta programada |
| 2DO TRIMESTRE | 600 | 100% |
| 3ER TRIMESTRE | 900 | 100% |
| 4TO TRIMESTRE | 1200 | 100% |

| INDICADOR | CANTIDAD PROGRAMADA | UNIDAD MEDIDA |
|--|---------------------|-------------------------|
| AVANCE EN LA ATENCION DE SOLICITUDES DE INFORMACION DE CIUDADANO | 100 | % DE DEMANDA SOLICITADA |
| 1ER TRIMESTRE | 300 | 100% |
| 2DO TRIMESTRE | 600 | 100% |
| 3ER TRIMESTRE | 900 | 100% |
| 4TO TRIMESTRE | 1200 | 100% |

| INDICADOR | CANTIDAD PROGRAMADA | UNIDAD MEDIDA |
|--|---------------------|-----------------------|
| EMISIÓN DE CERTIFICACIONES DE DOCUMENTOS | 100 | % DEMANDA CERTIFICADA |
| 1ER TRIMESTRE | 0 | Sin meta programada |
| 2DO TRIMESTRE | 600 | 100% |
| 3ER TRIMESTRE | 900 | 100% |
| 4TO TRIMESTRE | 1200 | 100% |

| INDICADOR | CANTIDAD PROGRAMADA | UNIDAD MEDIDA |
|-------------------------------------|---------------------|---------------------|
| ENTREGA DE CORRESPONDENCIA ATENDIDA | 100 | % DEMANDA OFICIAL |
| 1ER TRIMESTRE | 0 | Sin meta programada |
| 2DO TRIMESTRE | 600 | 100% |
| 3ER TRIMESTRE | 900 | 100% |
| 4TO TRIMESTRE | 1200 | 100% |

| INDICADOR | CANTIDAD PROGRAMADA | UNIDAD MEDIDA |
|---|---------------------|----------------------|
| EMISIÓN DE CONSTANCIAS DE RESIDENCIA ATENDIDAS. | 100 | % DEMANDA CONSTANCIA |
| 1ER TRIMESTRE | 0 | Sin meta programada |
| 2DO TRIMESTRE | 600 | 100% |
| 3ER TRIMESTRE | 900 | 100% |
| 4TO TRIMESTRE | 1200 | 100% |



Evaluación Trimestral de Eficacia, Eco

Secretaría de

| INDICADOR | | PROG | |
|--|----|---------------|-----|
| PORCENTAJE DE FOLLETOS DE SUCESOS NOTABLES EMITIDOS. | | | |
| 0000001 | 91 | 1ER TRIMESTRE | 0 |
| | | 2DO TRIMESTRE | 50 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 67 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 100 |

| INDICADOR | | PROG | |
|--|------|---------------|------|
| PORCENTAJE DE SOLICITUDES CIUDADANAS DE ORGANIZACIONES SOCIALES ATENDIDAS. | | | |
| 0000001 | 8690 | 1ER TRIMESTRE | 300 |
| | | 2DO TRIMESTRE | 600 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 900 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 1200 |

| INDICADOR | | PROG | |
|---|----|---------------|------|
| PORCENTAJE DE MESAS DE TRABAJO ATENDIDAS. | | | |
| 0000001 | 80 | 1ER TRIMESTRE | 0 |
| | | 2DO TRIMESTRE | 600 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 900 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 1200 |

| INDICADOR | | PROG | |
|---|------|---------------|------|
| PORCENTAJE DE REUNIONES INTERMUNICIPALES ATENDIDAS. | | | |
| 0000001 | 8706 | 1ER TRIMESTRE | 300 |
| | | 2DO TRIMESTRE | 600 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 900 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 1200 |

| INDICADOR | | PROG | |
|---|----|---------------|---|
| PORCENTAJE DE CONSEJOS MUNICIPALES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA INSTALADOS. | | | |
| 0000001 | 82 | 1ER TRIMESTRE | 0 |
| | | 2DO TRIMESTRE | 0 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 0 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 0 |

| INDICADOR | | PROG | |
|------------------------------------|----|---------------|---|
| PORCENTAJE DE ASESORIAS ATENDIDAS. | | | |
| 0000001 | 84 | 1ER TRIMESTRE | 0 |
| | | 2DO TRIMESTRE | 0 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 0 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 0 |

Dr: JHA Coordinador: JHA

Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia

Secretaría del H. Ayuntamiento

| INDICADOR | CANTIDAD PROGRAMADA | UNIDAD MEDIDA |
|--|---------------------|--|
| PORCENTAJE DE EVENTOS ATENDIDOS | 100 | % DE DEMANDAS ATENDIDAS |
| 1ER TRIMESTRE | 0 | Sin meta programada |
| 2DO TRIMESTRE | 600 | 10 |
| 3ER TRIMESTRE | 900 | 10 |
| 4TO TRIMESTRE | 1200 | 10 |
| PORCENTAJE DE PREDIOS LIBERADOS | 100 | % DE DEMANDAS DE LIBERACION DE PREDIOS |
| 1ER TRIMESTRE | 0 | Sin meta programada |
| 2DO TRIMESTRE | 100 | 10 |
| 3ER TRIMESTRE | 100 | 10 |
| 4TO TRIMESTRE | 200 | 10 |
| PORCENTAJE DE CONVENIOS FIRMADOS | 100 | % DE DEMANDAS DE CONVENIOS FIRMADOS |
| 1ER TRIMESTRE | 0 | Sin meta programada |
| 2DO TRIMESTRE | 100 | 10 |
| 3ER TRIMESTRE | 100 | 10 |
| 4TO TRIMESTRE | 200 | 10 |
| DE EMOLUMENTO A LOS DELEGADOS Y SUBDELEGADOS RURALES | 95 | UNIDADES DE EMOLUMENTO |
| 1ER TRIMESTRE | 3 | 33 |
| 2DO TRIMESTRE | 6 | 17 |
| 3ER TRIMESTRE | 9 | 11 |
| 4TO TRIMESTRE | 12 | 6 |



| FICHA N° 01 | | TRIMESTRAL | EFICIENCIA | INDICADOR |
|---------------------------------|-------------------|---------------------|------------|-----------|
| DE | | PROYECTO | PROYECTO | PROYECTO |
| Nombre del Programa | DIRECCIÓN GENERAL | AL DE FISCALIZACIÓN | | DL |
| Nombre del Proyecto | 0000 | | | |
| Objetivo del Proyecto | EJE 1 | CIUDADANÍA | | |
| Objetivo del Programa | 1.2 | de la seguridad | | |
| Objetivo del Proyecto | 1.2.1 | DEFENSA CIUDADANA | | |
| Responsable | SECRETARÍA | MAYORÍA | | |
| Clasificación Económica | Gastos | | | |
| Clasificación de Financiamiento | Municipal | | | |
| M | | REGISTRO | | |
| Trimestre | \$6,000,000 | EJE 1 | ID | 0 |
| Trimestre | \$6,900,000 | \$3,300,000 | | 13 |
| Trimestre | \$11,200,000 | \$6,900,000 | | 38 |
| Trimestre | \$16,100,000 | \$11,200,000 | | 74 |
| | | \$16,100,000 | 139 | 106 |
| AV | | SECRETARÍA | | |
| Trimestre | | EFICIENCIA | | 14 |
| Trimestre | | 1 | | 17 |
| Trimestre | | 1 | | 1 |
| Trimestre | | 1 | | 0 |
| Trimestre | | 1 | | 14 |

Elaborado por: JHA Coordinador: JHA

[Handwritten signature]

| | | INDICADOR | CANTIDAD PROGRAMADA | UNIDAD DE MEDIDA |
|----|---|--|---------------------|---------------------|
| CC | 1 | DE ORDEN DE INSPECCIÓN | 100 | PORCENTAJE |
| | | 1ER TRIMESTRE | 293 | 7 |
| | | 2DO TRIMESTRE | 581 | 7 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 867 | 9 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 1152 | 9 |
| P | 1 | DE RESPUESTAS A LOS RECLAMOS | 100 | PORCENTAJE |
| | | 1ER TRIMESTRE | 0 | Sin meta programada |
| | | 2DO TRIMESTRE | 600 | 10 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 900 | 10 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 1200 | 10 |
| C | 1 | DE ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES FORTALECIDOS | 600 | PORCENTAJE |
| | | 1ER TRIMESTRE | 0 | Sin meta programada |
| | | 2DO TRIMESTRE | 0 | 0 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 51 | 10 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 98 | 9 |
| CC | 1 | DE PORCENTAJE DE CLIENTES SUPERVENCIDOS | 100 | PORCENTAJE |
| | | 1ER TRIMESTRE | 285 | 9 |
| | | 2DO TRIMESTRE | 574 | 9 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 834 | 9 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 1095 | 9 |
| P | 1 | DE RESPUESTAS A SOLICITUDES | 100 | PORCENTAJE |
| | | 1ER TRIMESTRE | 0 | Sin meta programada |
| | | 2DO TRIMESTRE | 599 | 10 |
| | | 3ER TRIMESTRE | 897 | 10 |
| | | 4TO TRIMESTRE | 1194 | 10 |

HA

Le
cada vez

Nombre del Programa
Nombre del Proyecto
Nombre de Gobierno
Nombre de la Estrategia
Objetivo
Entidad Responsable

RENCOM
 PERI
 8705
 EJE 5
 5.6 C
 5.6.3
 PROC
 SECR

Estrategia de Eficacia
 y Transparencia
 del Sector

PARA TI, PROYECTO DE
 REALIZACIÓN

BUENA GOBERNANCIA
 Teoría

ADMINISTRACIÓN

JUNTA DE BIENESTAR

13
 17

B.

E.

| ES | PORCENTAJE DE AVANCE |
|------|----------------------|
| 8705 | 9786 |

| DE OBRAS |
|----------|
| 15 |
| 30 |
| 40 |
| 50 |

| PORCENTAJE DE ACCIONES | |
|------------------------|-----|
| 8705 | 103 |

| REALIZADA |
|-----------|
| 0 |
| 70 |
| 80 |
| 90 |

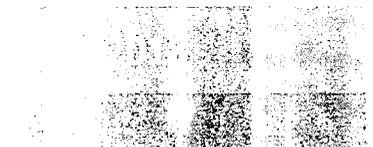
| PORCENTAJE DE C... | |
|--------------------|------|
| 8705 | 1036 |

| ... |
|-----|
| 1 |
| 2 |
| 3 |
| 4 |

Autor: JHA Coordinador: JHA

aluac

Eficacia, Economía y Eficiencia
Secretaría del H. Ayuntamiento



PROGR A
E 5. INNOVACIÓN
6.6 Gobernanza rep
6.2 MEJORA P
SECRETARIA DE

REGLEMENTARIO MUNICIPAL
GOBERNANZA
IENTO

| INDICADOR | | UNIDAD |
|---------------------------------------|--------------------------------|---------------|
| AVANCE DE LA INTEGRACIÓN | ACTUALIZACIÓN DE LA AGENDA REG | % INICIA |
| PRIMER TRIMESTRE | | 0 |
| SEGUNDO TRIMESTRE | | 25 |
| TERCER TRIMESTRE | | 105 |
| CUARTO TRIMESTRE | | 140 |
| INDICADOR | | UNIDAD |
| PROCESOS QUE REQUIERAN MODIFICACIONES | | % REGLAN CRE/ |
| PRIMER TRIMESTRE | | 0 |
| SEGUNDO TRIMESTRE | | 25 |
| TERCER TRIMESTRE | | 105 |
| CUARTO TRIMESTRE | | 140 |

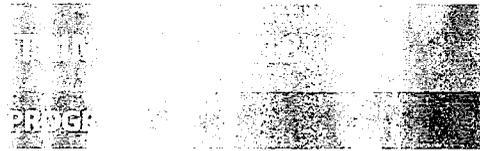
| CANTIDAD PROGRAMADA | UNIDAD MEDIDA |
|---------------------|---------------|
| 20 | % INICIA |
| 0 | Sin meta pro |
| 25 | Sin meta pro |
| 105 | 100% |
| 140 | 97% |
| 20 | % REGLAN CRE/ |
| 0 | Sin meta pro |
| 25 | Sin meta pro |
| 105 | 100% |
| 140 | 97% |



| | evaluación | | | Alcance y Ayuda |
|---------------------------------|---------------|-------------------------|-------|--------------------|
| Nombre del Programa | 5.6.3 | PROGR | | II" |
| Nombre del Proyecto | 1001 | 9 | | |
| Nivel de Gobierno | EJE 5 | INNOVA | BU | |
| Área Estratégica | 5.6 | Gobernanza | Inter | |
| Objetivo | 5.6.3 | SIMPLIFICAR PROCESOS | A | JORA |
| Entidad Responsable | SECRETARIA DE | MUN | | |
| Clasificación Económica | Inversión | | | |
| Fuente de Financiamiento | Municipal(100 | | | |
| | | MODIFICAD | | ECONC |
| Trimestre | \$2 | 66,117. | | 0.00 |
| Trimestre | \$2 | 66,117. | \$2 | 97.2 |
| Trimestre | \$3 | 66,117. | \$2 | 60.4 |
| Trimestre | \$3 | 66,117. | \$2 | 62.1 |

Idor: JHA Coordinador: JHA





1. PROGRAMA DE CULTURA DE ÉTICA, DE
 BUENA GOBERNANZA Y BUENA GOBERNANZA
 1.1. GOBERNO HONESTO
 1.1.1. FORTALECIMIENTO DEL GOB. HONESTO MEDIANTE MEDIDAS
 DE CONTROL, FORTALECIMIENTO, CORRECCIÓN Y PROMOC. DE SANCIONES
 SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO

Presupuesto (100%)



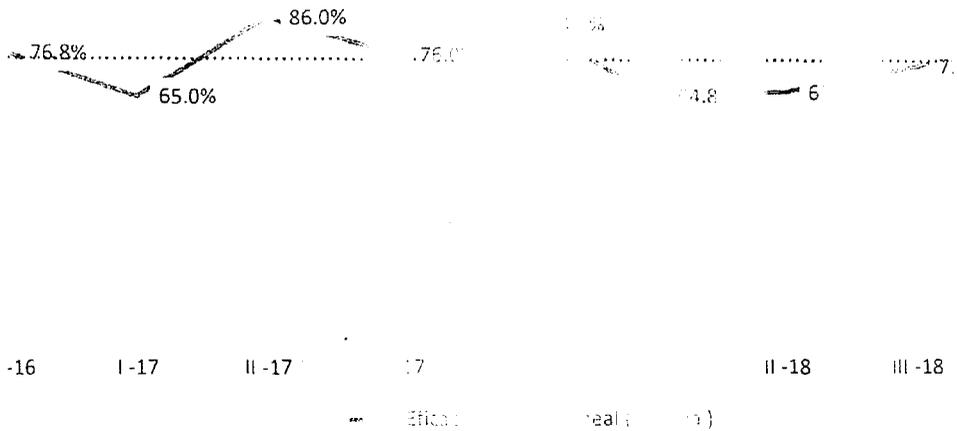
| Presupuesto | EJECUCIÓN | ECONOMÍA |
|--------------|-----------|--------------------------|
| 3,000,000.00 | \$0.00 | 0.00% |
| 3,000,000.00 | \$0.00 | 0.00% |
| 0.00 | \$0.00 | Sin presupuesto asignado |
| 0.00 | \$0.00 | Sin presupuesto asignado |



Anexo 1. Eficacia: Periodo 2016 - 2018

En la siguiente gráfica, se muestra el comportamiento del indicador de Eficacia durante el periodo comprendido entre el IV Trimestre de 2016 y el III Trimestre de 2018.

Gráfica A-1. Eficacia: Periodo 2016 - 2018



Elaboración propia con datos extraídos del periodo comprendido entre el IV Trimestre de 2016 - IV Trimestre de 2018.

De esta forma, en estos 9 trimestres se observó un comportamiento que promedia un 76.0% de Eficacia, teniendo como dato mayor el obtenido durante el II Trimestre de 2017 (86.0%) y como dato menor el obtenido durante el I Trimestre de 2017 (65.0%).

Al analizar el comportamiento del indicador de Eficacia durante el periodo comprendido entre el IV Trimestre de 2016 y el III Trimestre de 2018, se puede observar que el mejor desempeño del indicador de Eficacia fue el obtenido durante el II Trimestre de 2017 (86.0%).

Tabla A-1. Dependencias /Entidades con el indicador de Eficacia: Periodo 2016 - 2018

| Dependencia / Entidad | Indicador de Eficacia |
|------------------------------------|-----------------------|
| Instituto de Estadística y Censos | 9 |
| Dirección General de Planeación | 9 |
| Patrimonio Cultural | 9 |
| Unidad de Trabajo | 9 |
| Instituto Municipal de las Mujeres | 8 |

Elaboración propia con datos extraídos del periodo IV Trimestre 2016 - IV Trimestre 2018.

que presentaron los menor

Tabla A-2. Dependencias /Entid

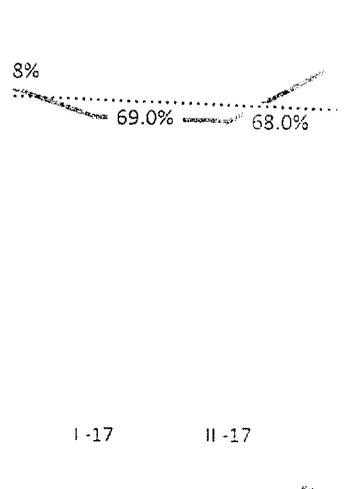
| Dependencia /Entidad | D |
|----------------------|---|
| Cent | |
| Patronato | |
| Sistema de Agua | |
| Dirección | |
| Fideicomis | |

Elaboración propia con datos es
medio del periodo IV Trimestre 16 -

Economía: Periodo

siguiente gráfica, se muc
omía durante el periodo co
018.

Gráfica A-3



Elaboración propia con datos es

l forma, en estos 9 trimest
e **69.6%**, teniendo como d
(**86%**) y como dato menor

aj... son:

Tabla A-3. Eficiencia Periodo T

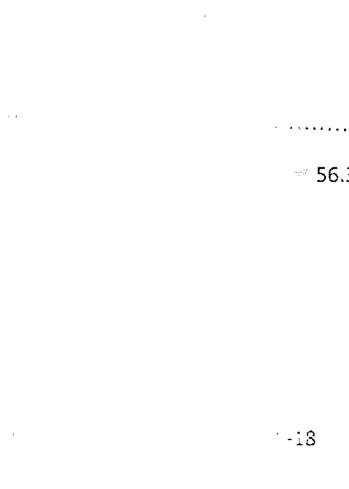
| Dependencia /Entidad | Pr | T |
|----------------------|----|---|
| | | 4 |
| | | 4 |
| ión | | 4 |
| | | 5 |
| | | 5 |

Elaboración propia con datos es

Economía: Periodo

siguiente gráfica, se muc
omía durante el periodo co
018.

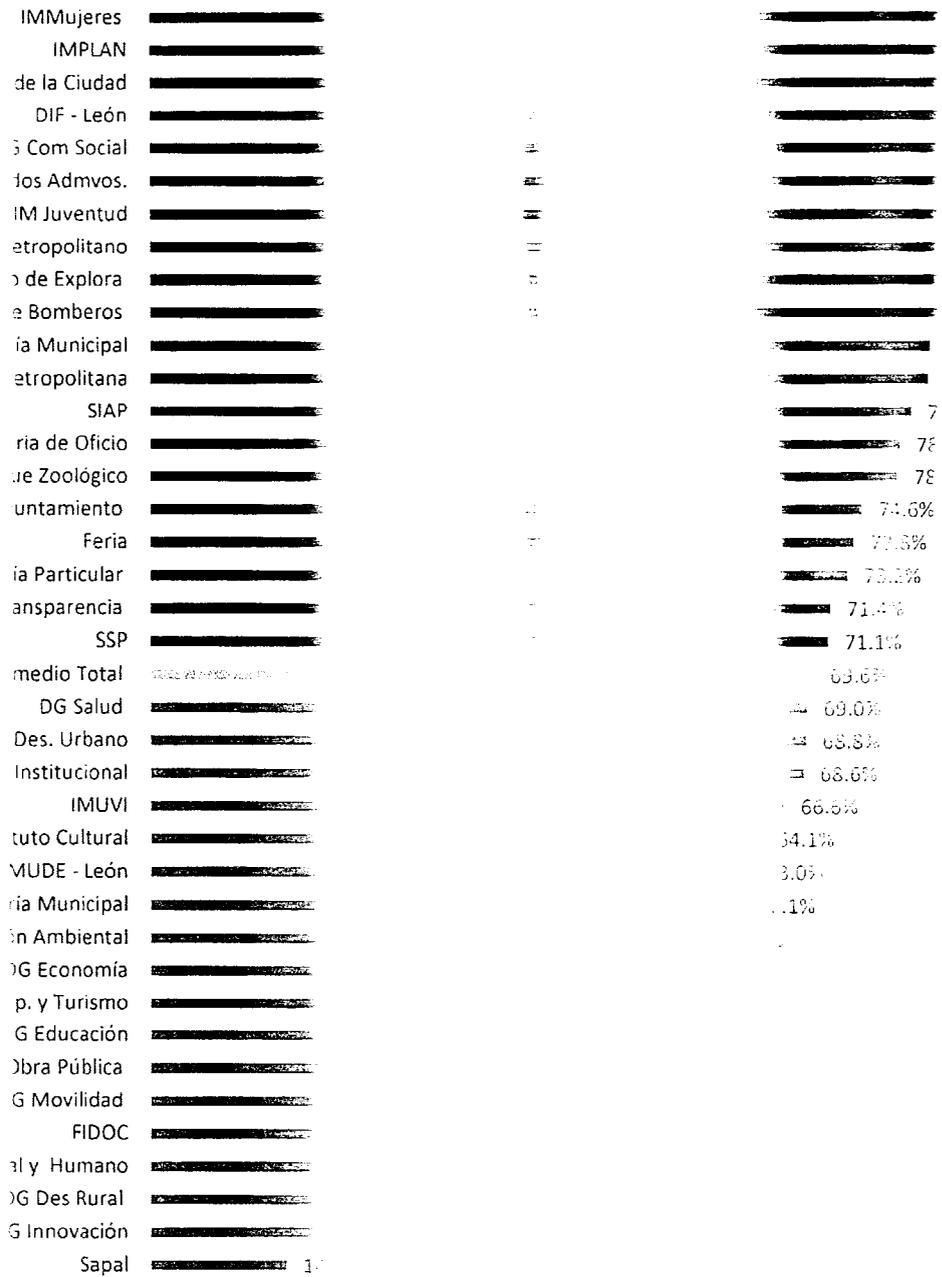
Gráfica A-4



Elaboración propia con datos es

l promedio de
arto trimestre
mestre del 201

Gráfica A-4. Promedio de la Economía por Entidad Federativa y Sector



Elaboración propia con datos de la Encuesta de Opinión de los Ciudadanos.

2015 - IV Trimestre

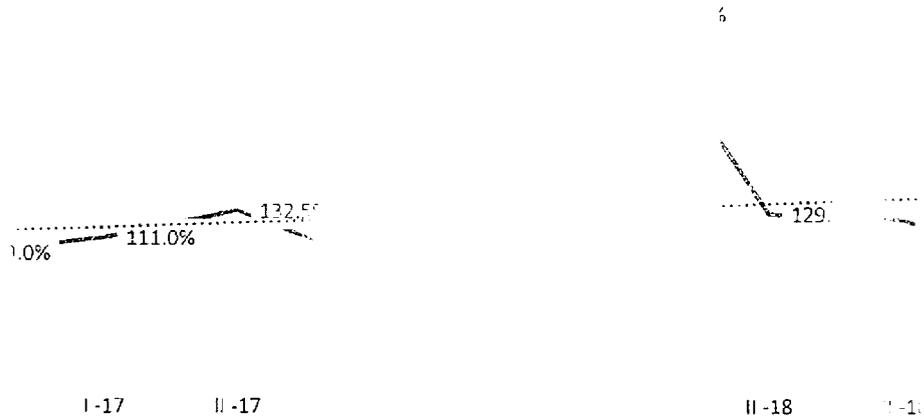
Al realizar el análisis por Departamento el periodo comprendido entre el primer y el último indicador de "Economía"

se obtuvo el mejor resultado en el IV trimestre

Eficiencia: Periodo

siguiente gráfica, se muestra la eficiencia durante el periodo correspondiente al 2018.

Gráfica 7. Eficiencia - 2018



Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía, en estos 9 trimestres se registró un promedio de **130.4%**, teniendo como dato mayor (132.5%) y como dato menor (111.0%).

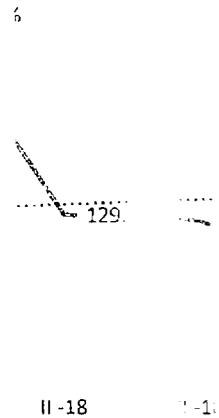
Al realizar el análisis por Dependencias y el periodo comprendido entre el primer trimestre de 2017 y el tercer trimestre de 2018, se observó que el indicador de "Eficiencia" registró los siguientes resultados:

Tabla A-6. Dependencias y Eficiencia, Economía

| Dependencia | Ente Evaluado |
|-----------------------|---------------|
| IMPLAN | |
| Contraloría Municipal | |
| IMMujeres | |
| Defensoría de Oficio | |
| DIF – León | |

Ente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía

El promedio de eficiencia durante el periodo comprendido entre el primer trimestre de 2017 y el tercer trimestre de 2018, se observó que el indicador de "Eficiencia" registró los siguientes resultados:



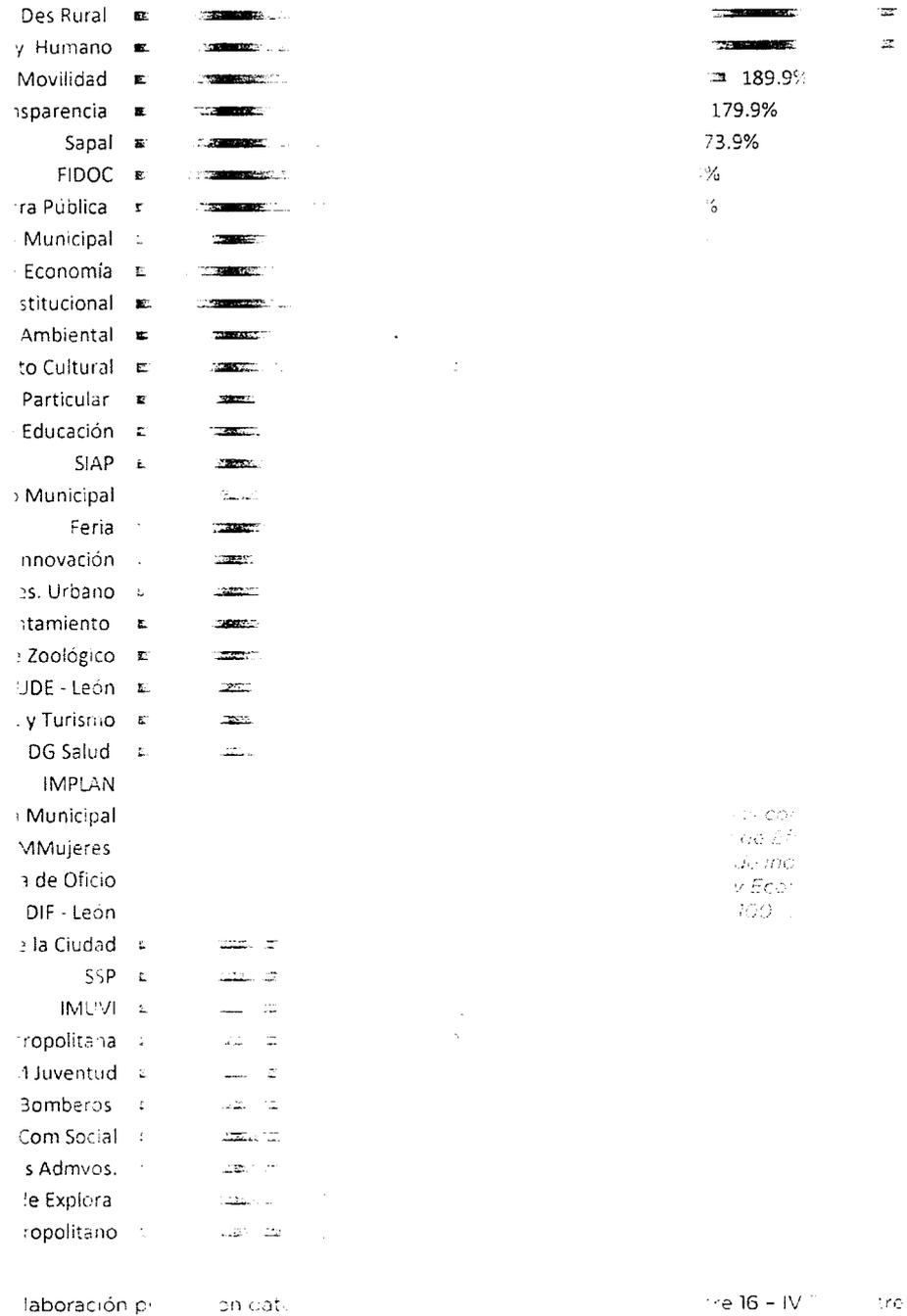
El promedio de eficiencia durante el periodo comprendido entre el primer trimestre de 2017 y el tercer trimestre de 2018, se observó que el indicador de "Eficiencia" registró los siguientes resultados:

| Dependencia | Eficiencia (%) |
|-----------------------|----------------|
| IMPLAN | 89.8% |
| Contraloría Municipal | 81.9% |
| IMMujeres | 89.9% |
| Defensoría de Oficio | 78.7% |
| DIF – León | 86.6% |

Ente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía

Gráfica A-6. Promedios
 Período:

Accia / Ent
 18



ene 16 - IV 2018