

León, Gto., a 18 de febrero de 2019
Oficio no. CM/DESCI/113/2019
Asunto: Evaluación Trimestral

Arq. Rodolfo Alejandro Ponce Ávila
Director General de Desarrollo Rural
Presente

El **Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)** es una de las herramientas utilizadas para mejorar el funcionamiento de la administración y las políticas públicas, cuya finalidad es la de realizar el seguimiento y la evaluación de los programas presupuestarios municipales, para otorgar información fundamental en la determinación del impacto que tienen los recursos públicos en el beneficio social.

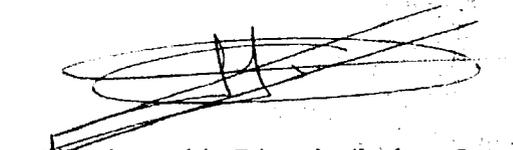
En este marco, a través del presente me permito enviarle los resultados de la **Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia en el Logro de Objetivos y Metas**, correspondiente al trimestre **octubre-diciembre 2018**, de la que se desprenden observaciones y sus correspondientes Aspectos Susceptibles de Mejora, los cuales deberán ser atendidos informando a este Órgano de Control en un plazo de **5 días hábiles** posteriores a la recepción del presente la justificación de las observaciones señaladas en el informe, así como las acciones que implementará para solventarlas

Asimismo, se incluye al presente como parte del **Anexo 1**, los resultados históricos obtenidos por la dependencia /entidad a su cargo, durante el periodo comprendido entre del 4to trimestre del 2016 y el 4to trimestre del 2018, mismo que le arroja información respecto al desempeño de la dependencia / entidad durante el periodo señalado.

Lo anterior de conformidad a lo establecido en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los artículos 55, 61, 62, 64, 79 y 8º de la Ley General de Contabilidad; 73, 102 septies y 102 octies de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado de Guanajuato; 131 y 139 fracciones III y XXI de la Ley Orgánica Municipal y 77 fracciones II y IV del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato.

Agradeciendo sus atenciones al presente, quedo de usted.

Atentamente
“El trabajo todo lo vence”
“2019, Año del Caudillo del Sur, Emiliano Zapata”



Lic. Leopoldo Edgardo Jiménez Soto
Contralor Municipal

C.c.p. Lic. Héctor Germán René López Santillana. Presidente Municipal. Para Seguimiento.
Mtro. Martín Millán Soberanes.- Director de Evaluación del Sistema de Control Interno. Para seguimiento.
Ing. Fernando Alexie Pratz Aranda. Enlace SED. Para seguimiento.

Plaza Principal s/n
Zona Centro de León, Gto.
C.P. 37000
Tel. (477) 788 0000
Ext. 1420, 1421 Y 1438
www.leon.gob.mx

CONTRALORÍA
Municipal

MMS/JHA/ALSH

León

GOBIERNO MUNICIPAL

Evaluación Trimestral *(Eficacia, Economía y Eficiencia)*

**Trimestre:
Octubre - Diciembre 2018**

Dependencia/Entidad Evaluada:

Dirección General de Desarrollo Rural

León
cada vez mejor

Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

1. Descripción

El Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) es el conjunto de elementos metodológicos que permiten realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social y valor público de los programas y de los proyectos.

La Evaluación Trimestral de Resultados es una de las evaluaciones consideradas dentro del **Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2018** emitido por la Contraloría Municipal y se apegan a lo establecido en los "Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León" emitidos y publicados por este Órgano de Control.

2. Objetivo

"Verificar de forma trimestral el grado de Eficacia, Economía y Eficiencia en el ejercicio de los recursos públicos por parte de las dependencias, entidades y organismos autónomos de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato".

3. Fundamento Legal

- Artículo 134, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
- Artículo 7 de la Ley de Presupuesto de Egresos de la Federación.
- Artículo Décimo Transitorio de la Ley de Ingresos de la Federación.
- Artículos 17 y 21 de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios
- Artículos 4, 54, 61, 62, 64, 79 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.
- Artículos 85, 110, 114 y 115 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria
- Artículos 73, 102 sexies, 102 septies y 102 octies de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado de Guanajuato.
- Artículos 7, fracciones V y VI y 10 fracción I, de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato.
- Artículos 131 y 139 de la Ley Orgánica Municipal.
- Artículos 71 y 77 del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal.
- Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León.
- Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2018.
- Metodología para la evaluación de Eficacia, Economía y Eficiencia, en el cumplimiento de metas de la Administración Pública del Municipio de León Gto. 2018.

Evaluator: JHA

Coordinator: JHA



4. Metodología

I. Indicadores del Desempeño

Eficacia: mide el grado del cumplimiento de los objetivos establecidos, es decir, dan evidencia sobre el grado en que se están alcanzando los objetivos descritos. Se calcula de forma trimestral de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Eficacia = \frac{Metas\ Alcanzadas}{Metas\ Programadas} \times 100$$

Para la valoración del cumplimiento de las metas se establecen los siguientes parámetros:

Parámetros de valoración del Indicador de Eficacia

Adecuado	Atención Operacional	Deficiente
Eficacia > 85%	85% > Eficacia > 70%	Eficacia < 70%

Economía: mide la capacidad del ente para administrar, generar o movilizar de manera adecuada los recursos financieros que le fueron autorizados para la ejecución de programas. Se calcula de forma trimestral de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Economía = \frac{Presupuesto\ Ejercido}{Presupuesto\ Modificado} \times 100$$

Para la valoración de la economía se establecen los siguientes parámetros:

Parámetros de valoración del Indicador de Economía

Adecuado	Atención Operacional	Deficiente
Economía > 95%	95% > Economía > 85%	Economía < 85%

Eficiencia: mide la relación entre el logro de los objetivos del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento. Se calcula de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Eficiencia = \frac{Eficacia}{Economía} \times 100$$

La valoración de este indicador es más compleja, ya que el mismo presenta diferentes interpretaciones, como se muestra en la siguiente tabla de parámetros:

Evaluador: JHA

Coordinador: JHA



Calificación	Parámetro	Requisitos
Adecuado	125% > Eficiencia > 85%	120% > Eficacia > 85% 100% > Economía > 95%
Atención Operacional	100% > Eficiencia > 70%	85% > Eficacia > 70% 95% > Economía > 85%
Deficiente	Cualquier resultado que surja por no cumplir con los requisitos establecidos.	120% < Eficacia < 70% Economía < 85%

Índice Municipal de Cumplimiento de Metas y Ejercicio Presupuestal (IMCUMEP)

Mide tanto el grado de cumplimiento de los indicadores asociados a la precisión con la que se plantearon las metas, así como la eficacia en el ejercicio del presupuesto programado respecto al periodo evaluado.

El IMCUMEP se compone de dos indicadores ponderados: Eficacia con el 70% y Economía con el 30%:

$$IMCUMEP = Eficacia * (0.7) + Economía * (0.3)$$

Por último, para la valoración del IMCUMEP se establecen los siguientes parámetros:

Parámetros de valoración del Indicador de Economía

Adecuado	Atención Operacional	Deficiente
IMCUMEP > 0.9	0.9 > IMCUMEP > 0.80	IMCUMEP < 0.80

II. Momentos Contables del Presupuesto de Egresos

Gasto Modificado: Se refiere al momento contable que refleja la asignación presupuestaria que resulta de incorporar, en su caso, las adecuaciones presupuestarias al presupuesto aprobado.

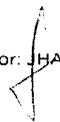
Gasto Comprometido: Es el momento contable que refleja la aprobación por autoridad competente de un acto administrativo, u otro instrumento jurídico que formaliza una relación jurídica con terceros para la adquisición de bienes y servicios o ejecución de obras.

Gasto Devengado: Es el momento contable que refleja el reconocimiento de una obligación de pago a favor de terceros por la recepción de conformidad de bienes, servicios y obras oportunamente contratados; así como de las obligaciones que derivan de tratados, leyes, decretos, resoluciones y sentencias definitivas.

Gasto Ejercido: Es el momento contable que refleja la emisión de una cuenta por liquidar certificada o documento equivalente debidamente aprobado por la autoridad competente.

Evaluator: JHA

Coordinador: JHA




III. Notas Metodológicas

- a) El porcentaje es un símbolo matemático, que representa una cantidad dada como una fracción en 100 partes iguales, también se le llama comúnmente tanto por ciento, donde por ciento significa «de cada cien unidades. Por lo anterior, y a efecto de poder contar con información estadística confiable, en aquellos indicadores cuyo resultado por fórmula sea superior al estadísticamente permitido, se ajustaran automáticamente al 100%.
- b) Posterior al cálculo de la Eficacia, se procede a una normalización de la información conforme a lo siguiente:
- Los indicadores que presentan un resultado con valores superiores a 0% y menores a 120% durante el periodo evaluado, no tienen penalización y se mantiene su resultado.
 - Los indicadores con resultado superior a 120% se normaliza su resultado a 100% y se aplica una penalización conforme a la siguiente tabla:

Rango	Cumplimiento	Penalización (puntos porcentuales)
1	0% a 120%	0
2	120.1% a 140%	-3
3	140.1% a 160%	-6
4	160.1% a 180%	-9
5	180.1% a 200%	-12
6	200.1% a 220%	-15
7	220.1% a 240%	-18
8	240.1% a 260%	-21
9	260.1% a 280%	-24
10	280.1% a 300%	-27
11	Más de 300%	-30

- c) Debido a que el presupuesto de Gasto corriente para el presente ejercicio no fue calendarizado de forma mensual, se excluyen del presente análisis las observaciones derivadas del subejercicio para este rubro de gasto.

Evaluador: JHA

Coordinador: JHA

Leon
cada vez mejor

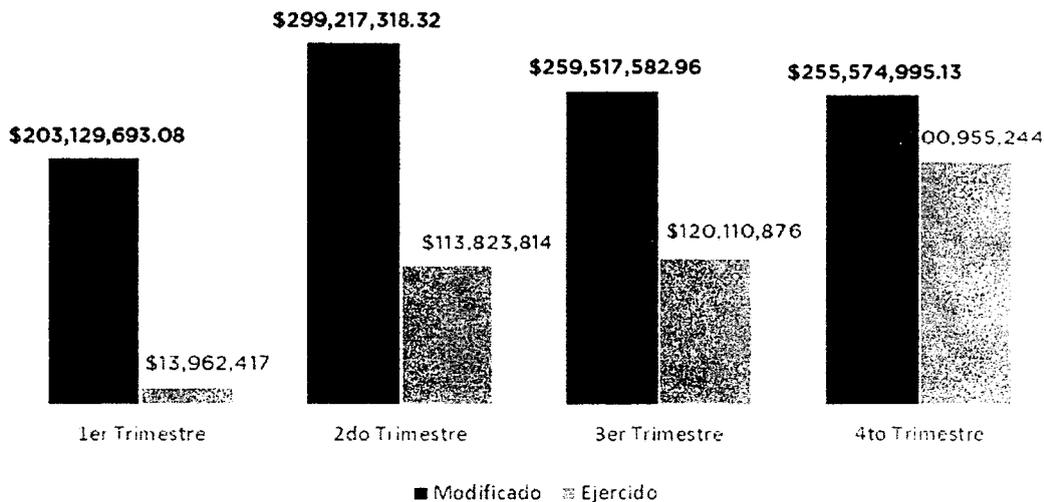
Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

5. Resultados

A continuación se presentan los resultados obtenidos, considerando únicamente la información de los **Programas Presupuestarios que cuentan con presupuesto y metas asignadas para el Trimestre Octubre - Diciembre de 2018.**

El presente análisis, se hizo utilizando únicamente la información extraída del SISPB con corte al día 24 de enero de 2019, la cual es utilizada para la elaboración de los Reportes de Cuenta Pública elaborados por la Tesorería Municipal; así como el reporte enviado por el ente evaluado mediante el oficio DGDR/SA/17/2019 de fecha 16 de enero del 2019.

Avance Presupuestal de DGDR



Fuente: Elaborado por DESCÍ con datos extraídos de SISPB con corte al 24 de enero de 2019.

Evaluador: JHA

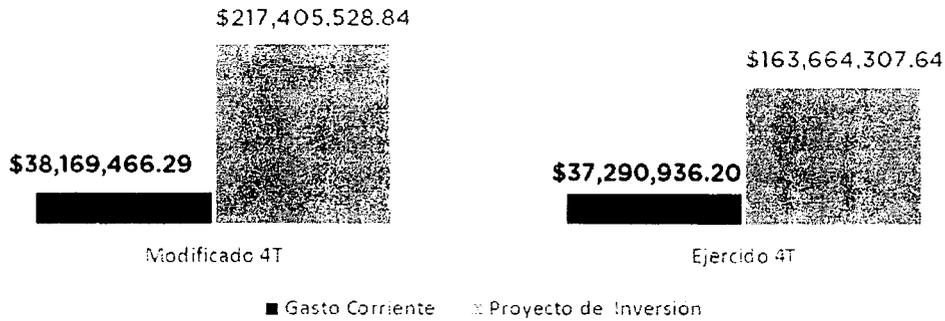
Coordinador: JHA



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

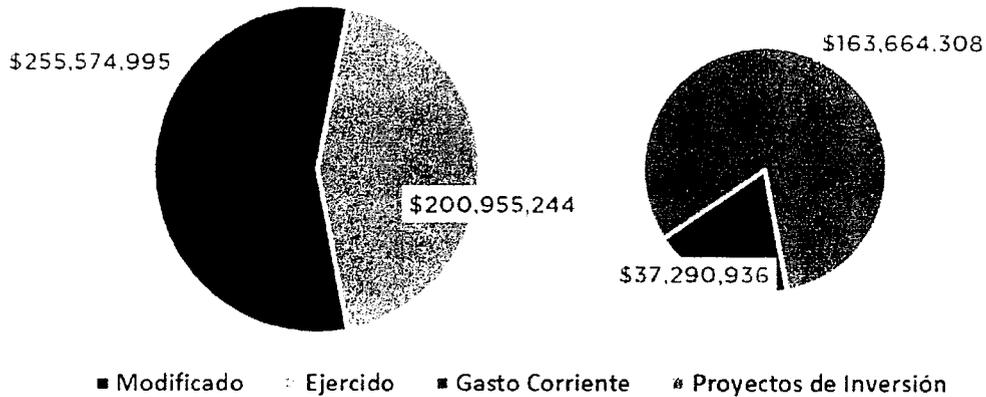
Distribución del Presupuesto

Gasto Corriente - Proyecto de Inversión



Fuente: Elaborado por DESCi con datos extraídos de SISPBR con corte al 24 de enero de 2019.

Distribución del Presupuesto Ejercido



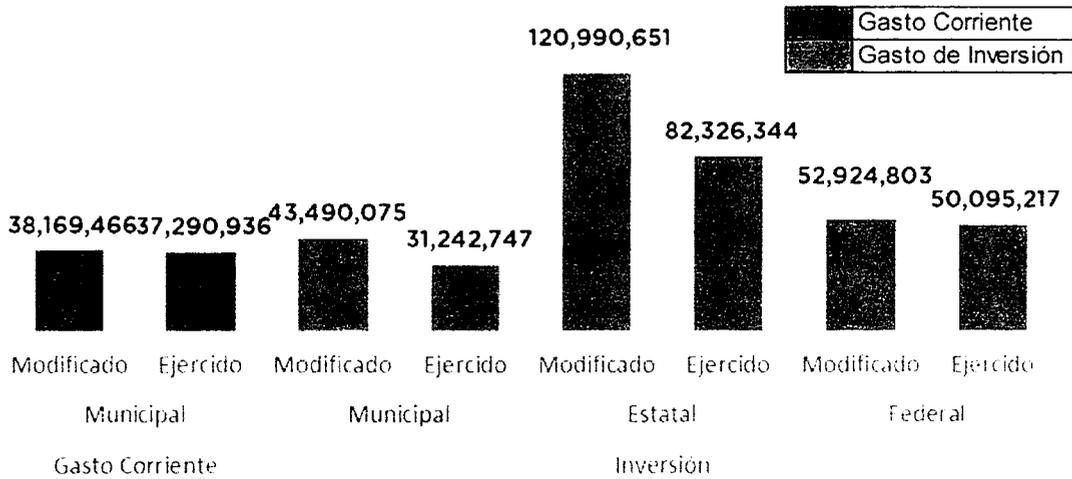
Fuente: Elaborado por DESCi con datos extraídos de SISPBR con corte al 24 de enero de 2019.

Evaluador: JHA

Coordinador: JHA

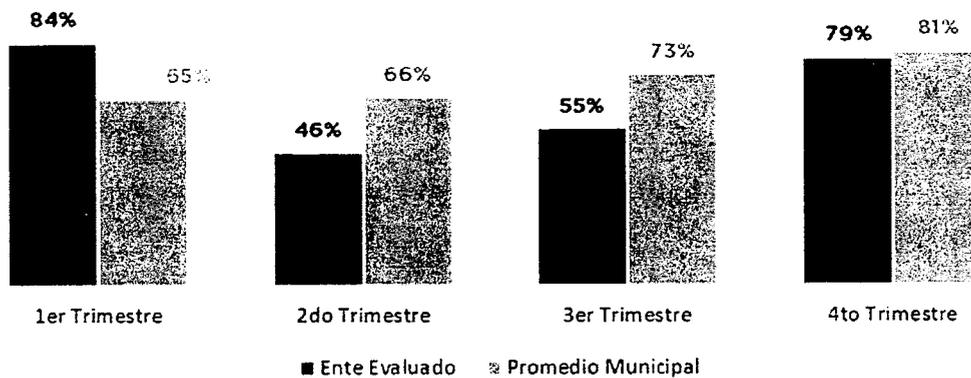


Presupuesto ejercido al cuarto trimestre 2018, por fuente de financiamiento de DGDR



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBR con corte al 24 de enero de 2019.

Eficacia



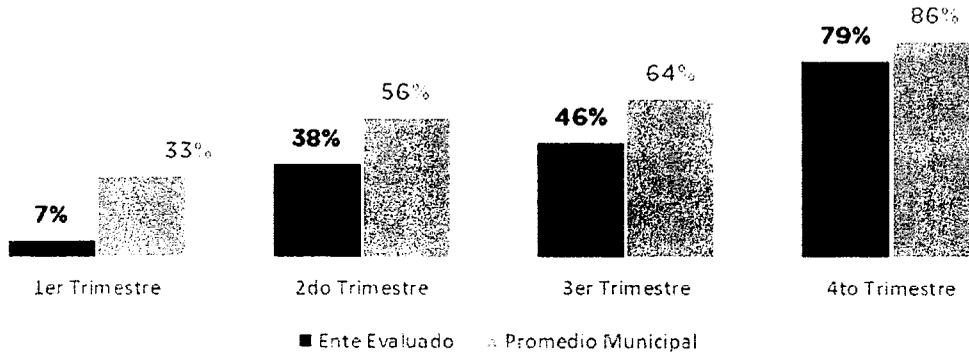
Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBR con corte al 24 de enero de 2019.

Evaluador: JHA

Coordinador: JHA



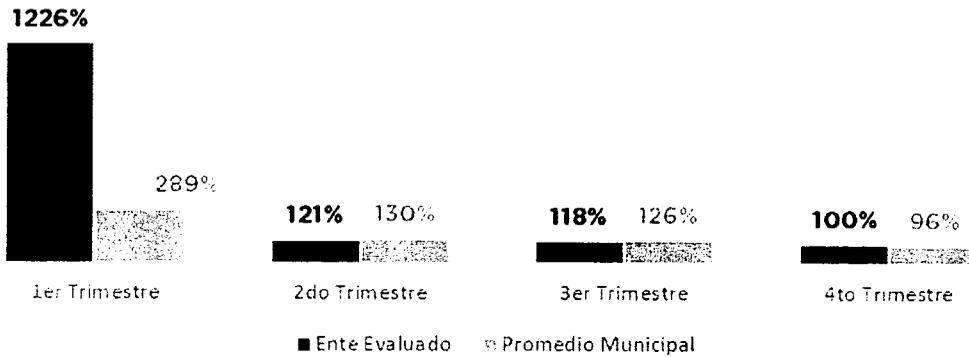
Economía



Fuente: Elaborado por DESCÍ con datos extraídos de SISPB con corte al 24 de enero de 2019.

Eficiencia

(Eficacia/Economía)



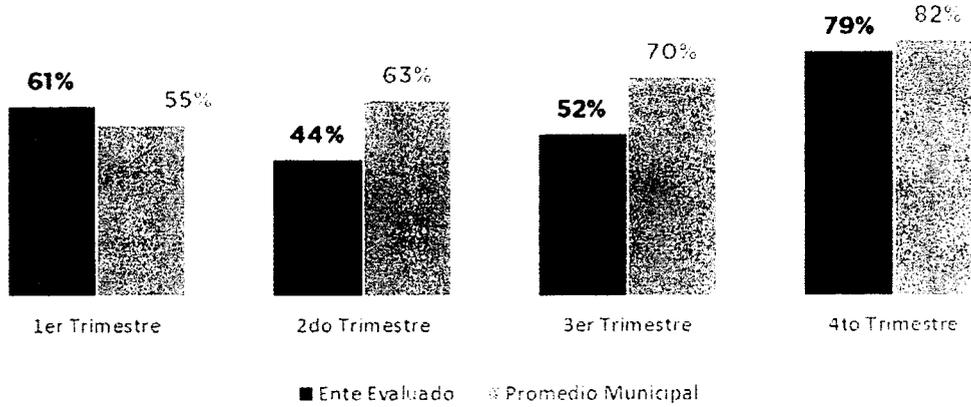
Fuente: Elaborado por DESCÍ con datos extraídos de SISPB con corte al 24 de enero de 2019.

Evaluador: JHA

Coordinador: JHA



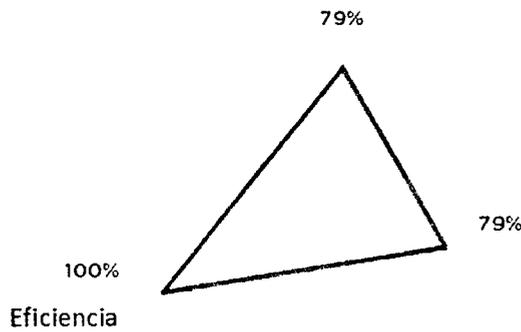
Índice Municipal de Cumplimiento de Metas y Ejercicio Presupuestal



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBR con corte al 24 de enero de 2019.

Resultados Generales

Eficacia



Economía

Semáforo	Parámetro
Adecuado	Superior o igual a 90%
Atención Operacional	Superior o igual a 80% e inferior a 90%
Deficiente	Inferior a 80%

Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBR con corte al 24 de enero de 2019.

Evaluador: JHA

Coordinador: JHA

Leon
 cada vez mejor
GOBIERNO MUNICIPAL

Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

De donde se desprenden las siguientes observaciones y aspecto susceptible de mejora:

Observación 1: El ente evaluado presenta un avance en el logro de objetivos y metas del **92%** respecto a lo programado; particularmente, en los indicadores que a continuación se señalan:

ID Indicador	Indicador	
251	PORCENTAJE DE JORNALEROS AGRÍCOLAS ATENDIDOS	6%
9800	PORCENTAJE DE LOCALIDADES QUE CUENTAN CON CASAS DE SALUD	0%
8916	PORCENTAJE DE CASAS DE SALUD CONSTRUIDAS EN LA ZONA RURAL.	0%
	PORCENTAJE DE COMUNIDADES RURALES QUE CUENTAN CON SERVICIOS BÁSICOS	
9773	DE EDUCACIÓN, SALUD, CULTURA.	70%
392	PORCENTAJE DE PROYECTOS EJECUTIVOS ELABORADOS	0%
8974	PORCENTAJE DE MODULOS CREADOS EN LOS 12 POLOS	0%
	PORCENTAJE REALIZADO DE ACCIONES DE CONECTIVIDAD EN LOS CAMINOS	
9772	RURALES	48%
304	PORCENTAJE DE PROYECTOS EJECUTIVOS ELABORADOS	0%
	PORCENTAJE DE COMUNIDADES RURALES QUE CUENTAN CON SERVICIOS BÁSICOS	
9805	A LA VIVIENDA	72%
estral424	PORCENTAJE DE AVANCE DE OBRAS DE RED DE AGUA POTABLE	38%
426	PORCENTAJE DE PIPAS SUMINISTRADAS PARA EL ABASTECIMIENTO	70%
440	PORCENTAJE DE PROYECTOS EJECUTIVOS ELABORADOS	0%
	PORCENTAJE DE AVANCE DE OBRAS DE ALUMBRADO PÚBLICO EN COMUNIDADES	
8986	RURALES.	0%
	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA VALIDACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA SU	
247	APROBACIÓN Y ENTREGA DEL APOYO	78%
9422	PORCENTAJE DE TÉCNICAS EFICIENTES DE USO DEL AGUA ADOPTADAS	83%

Observación 2: Al momento de realizar la evaluación, el ente evaluado presenta un subejercicio de recursos por un monto de **\$54,619,751.29**; Particularmente para los programas de inversión:

PP	Nombre	No ejercido
100020	1.3.1.4 programa de prevención de inundaciones	2,945,470.95
100040	casas rurales de salud	363,390.00
100053	2.4.1.2 programa de conectividad y accesibilidad en comunidades rurales	11,966,023.34
100054	2.4.1.3 programa de infraestructura y servicios básicos en el ámbito rural	1,455,072.23
100055	2.4.1.4 programa de mejoramiento de vivienda rural	451,354.41
100057	2.5.1.2 programa de integración económica para las mujeres del medio rural	16,032.00
100081	3.4.1.3 programa de agroecología y reconversión productiva	1,868,396.18
100082	3.4.1.4 programa emergente de apoyo al campo	3,469,150.00
100129	4.5.2.2 programa de apoyo a la tecnificación de riego	114,831.42
100044	2.3.1.1 programa "manos a la obra por león"	31,022,412.71

Evaluador: JHA

Coordinador: JHA



León
cada vez mejor

Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

Observación 3: Se observan recursos no ejercidos por un monto de **\$2,829,585.20** pesos de recursos federales, mismos que de conformidad a lo establecido en el artículo 7 del Presupuesto de Egresos de la Federación 2018, el artículo Séptimo Transitorio de la Ley de Ingresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2018, y los artículos 17 y 21 de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, deberá ser reintegrado a la Tesorería de la Federación por no haberse ejercido antes del 31 de diciembre del 2018.

De donde se señalan el siguiente Aspecto Susceptibles de Mejora:

Aspecto Susceptible de Mejora 1: Se solicita al ente evaluado informe a este Órgano de Control las razones por las cuales no alcanzó las metas programadas en los indicadores arriba mencionados.

Aspecto Susceptible de Mejora 2: Se solicita al ente evaluado señale las razones de los subejercicios presentados, así como especifique las acciones que implementará para el subsanar los mismos.

Aspecto Susceptible de Mejora 3: El ente evaluado deberá informar a este Órgano de Control las razones del porque no se ejerció oportunamente los recursos federales asignados para el ejercicio 2018.

Lo anterior de conformidad a lo establecido en el artículo 7 de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato, que a la letra menciona:

Art. 7. Los servidores públicos observarán en el desempeño de su empleo, cargo o comisión, los principios de disciplina, legalidad, objetividad, profesionalismo, honradez, lealtad, imparcialidad, integridad, rendición de cuentas, eficacia y eficiencia que rigen el servicio público. Para la efectiva aplicación de dichos principios, los Servidores Públicos observarán las siguientes directrices:

V: "Actuar conforme a una cultura de servicio orientada al logro de resultados, procurando en todo momento un mejor desempeño de sus funciones a fin de alcanzar las metas institucionales según sus responsabilidades"

VI: "Administrar los recursos públicos que estén bajo su responsabilidad, sujetándose a los principios de eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados"

Evaluidor: JHA

Coordinador: JHA



6. Seguimiento

El Programa de Gobierno Municipal León 2015 - 2018 establece como parte del objetivo 5.3 el "León Transparente" la implementación del programa "Programa *León, gobierno abierto y transparente*", evaluación, seguimiento y gestión de resultados del programa de gobierno" del cual se desprende la acción de "Realizar evaluaciones permanentes al cumplimiento de las metas planteadas y verificar el logro de sus objetivos".

Por ello, y en el ejercicio de sus atribuciones la Contraloría Municipal, implementa la "**Evaluación Trimestral de Resultados**", la cual forma parte de su **Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2018**, orientada a identificar los aspectos susceptibles de mejora de las dependencias y entidades de la administración pública municipal que contribuyan a impulsar una verdadera Gestión para Resultados (GpR).

La evaluación en la gestión pública implica proporcionar información acerca del desempeño de los programas presupuestarios de las dependencias centralizadas, paramunicipales y organismos autónomos, para identificar las diferencias entre el desempeño real y el esperado, así como su aportación para resolver los problemas que aquejan a la sociedad. Con lo anterior, se obtienen las herramientas e instrumentos necesarios para la mejora continua del quehacer público, obteniendo como resultado una adecuada asignación y aplicación de los recursos, creando el valor público por parte del gobierno.

El Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal, es un conjunto de herramientas metodológicas orientadas a mejorar el funcionamiento de la administración y las políticas públicas. Su finalidad es realizar el seguimiento y evaluación de los programas presupuestarios del municipio, para otorgar información fundamental en la determinación del impacto que tienen los recursos públicos en el beneficio social.

Así pues, esta medición de la evaluación del desempeño tiene dos aspectos principales:

- o El proceso de toma de decisiones, que es la evaluación que apoya a la reestructuración de problemas y a la formulación de nuevos programas o la reformulación en su caso, de aquellos que no estén cumpliendo sus objetivos, y
- o El aprendizaje organizacional, es la retroalimentación a los responsables de los programas presupuestarios con información sobre lo que se hace, cómo se está haciendo, si se está respondiendo a los beneficiarios y qué variables externas están incidiendo en el programa.

Evaluador: JHA

Coordinador: JHA



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia

Dirección General de Desarrollo Rural

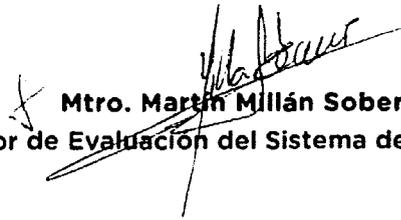
En este sentido, la Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia tiene como objetivo fundamental el brindar seguimiento oportuno al ejercicio de los recursos públicos y avance en el logro de objetivos y metas, brindando al Evaluado información oportuna y objetiva que coadyuve a evitar por una parte, la presencia de subejercicios al término del año fiscal y por otra el no cumplimiento de las metas y objetivos planteados.

Atentamente

León, Guanajuato a 15 de febrero de 2019

El trabajo todo lo vence

“2019, Año del caudillo del sur, Emiliano Zapata”



Mtro. Martín Millán Soberanes
Director de Evaluación del Sistema de Control Interno

Evaluador: JHA

Coordinador: JHA



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

FICHA MONITOREO 4TO TRIMESTRE 2018

IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Nombre del Programa	DIRECCION GENERAL DE DESARROLLO RURAL
Clave del Proyecto	E000002
Eje de Gobierno	EJE 2. INCLUSIÓN AL DESARROLLO
Línea Estratégica	2.4 Desarrollo Rural
Objetivo	2.4.1 ATENCIÓN A COMUNIDADES RURALES
Unidad Responsable	DIRECCION GENERAL DE DESARROLLO RURAL
Clasificación Económica	Gasto corriente
Tipo de Financiamiento	Municipal(100%)

AVANCE PRESUPUESTARIO

	MODIFICADO	EJERCIDO	ECONOMÍA
1er Trimestre	\$16,482,292.28	\$6,753,528.20	40.97%
2do Trimestre	\$22,743,615.48	\$16,557,146.48	72.80%
3er Trimestre	\$35,389,803.33	\$23,907,288.67	67.55%
4to Trimestre	\$36,027,527.29	\$35,213,070.20	97.74%

AVANCE DE METAS Y OBJETIVOS

	EFICACIA	EFICIENCIA	IMCUMEP
1er Trimestre	54.50%	133.01%	50.44%
2do Trimestre	53.57%	73.59%	59.34%
3er Trimestre	27.11%	40.13%	39.24%
4to Trimestre	84.25%	86.20%	88.30%

Evaluador: JHA Coordinador: JHA



Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia

Dirección General de Desarrollo Rural

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA		
COMPONENTES	PORCENTAJE DE APOYOS SOCIALES OTORGADOS A LA POBLACIÓN VULNERABLE DE LA ZONA RURAL DEL MUNICIPIO	6000	APOYOS		
PP	ID INDICADOR	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
E000002	8756	1ER TRIMESTRE	2	1	55%
		2DO TRIMESTRE	8	4	54%
		3ER TRIMESTRE	14	7	49%
		4TO TRIMESTRE	100	100	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA		
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE EXPEDIENTES INTEGRADOS	4916	EXPEDIENTES		
PP	ID INDICADOR	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
E000002	248	1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	8	4	54%
		3ER TRIMESTRE	14	7	49%
		4TO TRIMESTRE	100	100	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA		
COMPONENTES	PORCENTAJE DE APOYOS EN ESPECIE ENTREGADOS A JORNALEROS AGRÍCOLAS	155	APOYOS		
PP	ID INDICADOR	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
E000002	8758	1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	3	Sin meta programada
		3ER TRIMESTRE	100	6	6%
		4TO TRIMESTRE	100	100	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA		
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE JORNALEROS AGRÍCOLAS ATENDIDOS	600	JORNALEROS		
PP	ID INDICADOR	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
E000002	251	1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	3	Sin meta programada
		3ER TRIMESTRE	100	6	6%
		4TO TRIMESTRE	100	6	6%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA		
COMPONENTES	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA REALIZACIÓN DEL DIAGNÓSTICO	1	DIAGNÓSTICO		
PP	ID INDICADOR	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
E000002	8760	1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
		3ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
		4TO TRIMESTRE	100	100	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA		
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA ELABORACIÓN DEL DOCUMENTO DONDE SE TRADUCE EL DIAGNÓSTICO SITUACIONAL DE JORNALEROS AGRÍCOLAS	1	DOCUMENTO		
PP	ID INDICADOR	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
E000002	253	1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
		3ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
		4TO TRIMESTRE	100	100	100%

Evaluador: JHA Coordinador: JHA



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

FICHA MONITOREO 4TO TRIMESTRE 2018

IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Nombre del Programa	1.3.1.4 PROGRAMA DE PREVENCIÓN DE INUNDACIONES
Clave del Proyecto	100020
Eje de Gobierno	EJE 1. SEGURIDAD CIUDADANA
Línea Estratégica	1.3 Prevención de riesgos físicos y naturales
Objetivo	1.3.1 MITIGACIÓN DE RIESGOS EN COLONIAS Y COMUNIDADES RURALES
Unidad Responsable	DIRECCION GENERAL DE DESARROLLO RURAL
Clasificación Económica	Inversión
Tipo de Financiamiento	Municipal(100%)

AVANCE PRESUPUESTARIO

	MODIFICADO	EJERCIDO	ECONOMÍA
1er Trimestre	\$2,000,000.00	\$0,000.00	0.00%
2do Trimestre	\$2,000,000.00	\$0,000.00	0.00%
3er Trimestre	\$4,000,000.00	\$0,000.00	0.00%
4to Trimestre	\$4,000,000.00	\$1,054,529.05	26.36%

AVANCE DE METAS Y OBJETIVOS

	EFICACIA	EFICIENCIA	INCUMEP
1er Trimestre	Sin avance programado	Sin avance programado	No Aplica
2do Trimestre	0.00%	Sin presupuesto asignado	0.00%
3er Trimestre	0.00%	Sin presupuesto asignado	0.00%
4to Trimestre	80.00%	303.45%	63.91%

Evaluador: JHA Coordinador: JHA



Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia
 Dirección General de Desarrollo Rural

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE AVANCE EN TRABAJOS A DESAZOLVE, REFORZAMIENTO TALUDES Y PASOS DE AGUA		7	COMUNIDADES
	ID	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA
	INDICADOR			SESIONES
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100020	8791	2DO TRIMESTRE	50	0%
		3ER TRIMESTRE	100	0%
		4TO TRIMESTRE	100	314
				70%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE AVANCE EN TRABAJOS DE DESAZOLVE		7	Porcentaje
	ID	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA
	INDICADOR			SESIONES
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100020	384	2DO TRIMESTRE	100	0%
		3ER TRIMESTRE	100	0%
		4TO TRIMESTRE	100	314
				70%

Evaluador JHA Coordinador JHA



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

FICHA MONITOREO 4TO TRIMESTRE 2018

IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Nombre del Programa	CASAS RURALES DE SALUD
Clave del Proyecto	100040
Eje de Gobierno	EJE 2. INCLUSIÓN AL DESARROLLO
Línea Estratégica	2.2 Por un León sano y fuerte
Objetivo	2.2.3 SERVICIOS DE SALUD CERCANOS
Unidad Responsable	DIRECCION GENERAL DE DESARROLLO RURAL
Clasificación Económica	Inversión
Tipo de Financiamiento	Municipal(100%)

AVANCE PRESUPUESTARIO

	MODIFICADO	EJERCIDO	ECONOMÍA
1er Trimestre	\$0,000.00	\$0,000.00	Sin presupuesto asignado
2do Trimestre	\$0,000.00	\$0,000.00	Sin presupuesto asignado
3er Trimestre	\$363,390.00	\$0,000.00	0.00%
4to Trimestre	\$363,390.00	\$0,000.00	0.00%

AVANCE DE METAS Y OBJETIVOS

	EFICACIA	EFICIENCIA	IMCUMEP
1er Trimestre	Sin avance programado	Sin avance programado	No Aplica
2do Trimestre	0.00%	Sin avance programado	No Aplica
3er Trimestre	6.67%	Sin presupuesto asignado	4.67%
4to Trimestre	33.33%	Sin presupuesto asignado	23.33%

Evaluador: JHA

Coordinador: JHA



Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia
 Dirección General de Desarrollo Rural

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA		
COMPONENTES	PORCENTAJE DE CASAS DE SALUD CONSTRUIDAS EN LA ZONA RURAL.	5	PROYECTOS		
PP	ID INDICADOR	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
100040	8916	1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
		3ER TRIMESTRE	100	0	0%
		4TO TRIMESTRE	100	0	0%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA		
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE PROYECTOS ELECUTIVOS DE CASAS DE SALUD ELEBORADOS	5	PORCENTUAL		
PP	ID INDICADOR	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
100040	290	1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	100	0	0%
		3ER TRIMESTRE	100	20	20%
		4TO TRIMESTRE	100	100	100%

Evaluador: JHA Coordinador: JHA



FICHA MONITOREO 4TO TRIMESTRE 2018

IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Nombre del Programa

2.4.1.1 PROGRAMA DE IMPLEMENTACIÓN DE CIRCUITOS DE SERVICIOS INTEGRALES EN EL ÁMBITO RURAL

Clave del Proyecto

100052

Eje de Gobierno

EJE 2. INCLUSIÓN AL DESARROLLO

Línea Estratégica

2.4 Desarrollo Rural

Objetivo

2.4.1 ATENCIÓN A COMUNIDADES RURALES

Unidad Responsable

DIRECCION GENERAL DE DESARROLLO RURAL

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE MODULOS CREADOS EN LOS 12 POLOS	12	PROYECTOS
	INDICADOR	TRIMESTRE	MEJA PROGRAMADA
		1ER TRIMESTRE	0
		2DO TRIMESTRE	0
		3ER TRIMESTRE	100
		4TO TRIMESTRE	100

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE PROYECTOS EJECUTIVOS ELABORADOS	12	Porcentaje
	INDICADOR	TRIMESTRE	MEJA PROGRAMADA
		1ER TRIMESTRE	0
		2DO TRIMESTRE	100
		3ER TRIMESTRE	100
		4TO TRIMESTRE	100

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE TALLERES DE CAPACITACIÓN PRODUCTIVA	10	TALLERES
	INDICADOR	TRIMESTRE	MEJA PROGRAMADA
		1ER TRIMESTRE	10
		2DO TRIMESTRE	40
		3ER TRIMESTRE	70
		4TO TRIMESTRE	100

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE SOLICITUD DE AUTORIZACION	1	SOLICITUD
	INDICADOR	TRIMESTRE	MEJA PROGRAMADA
		1ER TRIMESTRE	0
		2DO TRIMESTRE	40
		3ER TRIMESTRE	70
		4TO TRIMESTRE	100

Evaluador: JHA

Coordinador: JHA



FICHA MONITOREO 4TO TRIMESTRE 2018

IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Nombre del Programa	2.4.1.2 PROGRAMA DE CONECTIVIDAD Y ACCESIBILIDAD EN COMUNIDADES RURALES
Clave del Proyecto	100053
Eje de Gobierno	EJE 2. INCLUSIÓN AL DESARROLLO
Línea Estratégica	2.4 Desarrollo Rural
Objetivo	2.4.1 ATENCIÓN A COMUNIDADES RURALES
Unidad Responsable	DIRECCION GENERAL DE DESARROLLO RURAL
Clasificación Económica	Inversión
Tipo de Financiamiento	Estatad(37.91%), Federal(32.25%) y Municipal(29.85%)

AVANCE PRESUPUESTARIO

	MODIFICADO	EJERCIDO	ECONOMÍA
1er Trimestre	\$20,615,298.65	\$1,745,443.09	8.47%
2do Trimestre	\$38,883,108.34	\$10,670,748.56	27.44%
3er Trimestre	\$47,592,217.17	\$15,751,370.40	33.10%
4to Trimestre	\$42,741,320.61	\$30,775,297.27	72.00%

AVANCE DE METAS Y OBJETIVOS

	EFICACIA	EFICIENCIA	IMCUMEP
1er Trimestre	Sin avance programado	Sin avance programado	No Aplica
2do Trimestre	33.33%	121.46%	31.57%
3er Trimestre	47.28%	142.84%	43.02%
4to Trimestre	62.08%	86.21%	65.05%

Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia

Dirección General de Desarrollo Rural

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA	
COMPONENTES	PORCENTAJE DE OBRAS DE REVESTIMIENTO REALIZADAS EN COMUNIDADES RURALES		8	CAMINOS	
	INDICADOR	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META REALIZADA	EFICACIA
	100053	8978	0	0	Sin meta programada
		1ER TRIMESTRE	25	0	0%
		2DO TRIMESTRE	100	89	89%
		3ER TRIMESTRE	100	108	100%
		4TO TRIMESTRE			

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA	
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE PROYECTOS EJECUTIVOS ELABORADOS		4	PORCENTUAL	
	INDICADOR	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META REALIZADA	EFICACIA
	100053	304	0	0	Sin meta programada
		1ER TRIMESTRE	100	0	0%
		2DO TRIMESTRE	100	0	0%
		3ER TRIMESTRE	100	0	0%
		4TO TRIMESTRE	100	0	0%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA	
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE EXPEDIENTES TECNICOS ELABORADOS		27	PORCENTUAL	
	INDICADOR	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META REALIZADA	EFICACIA
	100053	309	0	0	Sin meta programada
		1ER TRIMESTRE	100	100	100%
		2DO TRIMESTRE	100	100	100%
		3ER TRIMESTRE	100	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100	100%

Evaluador: JHA

Coordinador: JHA



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

FICHA MONITOREO 4TO TRIMESTRE 2018**IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA**

Nombre del Programa	2.4.1.4 PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE VIVIENDA RURAL
Clave del Proyecto	100055
Eje de Gobierno	EJE 2. INCLUSIÓN AL DESARROLLO
Línea Estratégica	2.4 Desarrollo Rural
Objetivo	2.4.1 ATENCIÓN A COMUNIDADES RURALES
Unidad Responsable	DIRECCION GENERAL DE DESARROLLO RURAL
Clasificación Económica	Inversión
Tipo de Financiamiento	Federal(100%)

AVANCE PRESUPUESTARIO

	MODIFICADO	EJERCIDO	ECONOMÍA
1er Trimestre	\$20,018,380.18	\$0,000.00	0.00%
2do Trimestre	\$20,018,380.18	\$0,000.00	0.00%
3er Trimestre	\$20,018,380.18	\$4,881,544.16	24.39%
4to Trimestre	\$20,018,380.18	\$19,567,025.77	97.75%

AVANCE DE METAS Y OBJETIVOS

	EFICACIA	EFICIENCIA	IMCUMEP
1er Trimestre	Sin avance programado	Sin avance programado	No Aplica
2do Trimestre	0.00%	Sin presupuesto asignado	0.00%
3er Trimestre	36.20%	148.45%	32.66%
4to Trimestre	88.66%	90.71%	91.39%

Evaluador: JHA

Coordinador: JHA



Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia
 Dirección General de Desarrollo Rural

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA	
COMPONENTES	PORCENTAJE DE ACCIONES EN VIVIENDAS DE LA ZONA RURAL		0	ACCIONES	
	IP	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFIGACIA
		1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
100055	8987	2DO TRIMESTRE	25	0	0%
		3ER TRIMESTRE	100	54	54%
		4TO TRIMESTRE	100	89	89%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA	
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE ACCIONES EN VIVIENDAS CONTRATADAS DE LA ZONA RURAL		1500	PORCENTUAL	
	IP	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFIGACIA
		1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
100055	315	2DO TRIMESTRE	100	0	0%
		3ER TRIMESTRE	100	54	54%
		4TO TRIMESTRE	100	89	89%

Evaluador: JHA

Coordinador: JHA




Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

FICHA MONITOREO 4TO TRIMESTRE 2013

IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Nombre del Programa	2.5.1.2 PROGRAMA DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA PARA LAS MUJERES DEL MEDIO RURAL
Clave del Proyecto	100057
Eje de Gobierno	EJE 2. INCLUSIÓN AL DESARROLLO
Línea Estratégica	2.5 Inclusión de las mujeres
Objetivo	2.5.1 APOYO A LAS MUJERES Y SUS FAMILIAS
Unidad Responsable	DIRECCION GENERAL DE DESARROLLO RURAL
Clasificación Económica	Inversión
Tipo de Financiamiento	Municipal(100%)

AVANCE PRESUPUESTARIO

	MODIFICADO	EJERCIDO	ECONOMÍA
1er Trimestre	\$50,000.00	\$0,000.00	0.00%
2do Trimestre	\$180,000.00	\$45,350.00	25.19%
3er Trimestre	\$200,000.00	\$135,350.00	67.68%
4to Trimestre	\$200,000.00	\$183,968.00	91.98%

AVANCE DE METAS Y OBJETIVOS

	EFICACIA	EFICIENCIA	IMCUMEP
1er Trimestre	Sin avance programado	Sin avance programado	No Aplica
2do Trimestre	88.00%	349.28%	69.16%
3er Trimestre	66.80%	98.71%	67.06%
4to Trimestre	87.40%	95.02%	88.78%

Evaluador: JHA Coordinador: JHA



Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia
Dirección General de Desarrollo Rural

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA		UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE MUJERES PROMOVIDAS EN MERCADOS PARA GENERAR FUENTES DE INGRESOS.		1		EVENTOS
	ID INDICADOR	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
		1ER TRIMESTRE	0	40	Sin meta programada
100057	8992	2DO TRIMESTRE	100	180	91%
		3ER TRIMESTRE	100	280	76%
		4TO TRIMESTRE	100	360	70%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA		UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE TALLERES REALIZADOS PARA EL DESARROLLO DE CAPACIDADES PRODUCTIVAS		14		TALLERES
	ID INDICADOR	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
		1ER TRIMESTRE	0	21	Sin meta programada
100057	8991	2DO TRIMESTRE	14	71	70%
		3ER TRIMESTRE	57	135	82%
		4TO TRIMESTRE	100	135	97%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA		UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE TALLERES GESTIONADOS		1		GESTION
	ID INDICADOR	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
		1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
100057	224	2DO TRIMESTRE	100	100	100%
		3ER TRIMESTRE	100	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA		UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE EVENTOS GESTIONADOS		1		Porcentaje
	ID INDICADOR	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
		1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
100057	227	2DO TRIMESTRE	100	180	91%
		3ER TRIMESTRE	100	280	76%
		4TO TRIMESTRE	100	360	70%

Evaluador: JHA

Coordinador: JHA



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

FIGHA MONITOREO 4TO TRIMESTRE 2018

IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Nombre del Programa

2.6.3.2 PROGRAMA REDES DE MUJERES INDÍGENAS SIN VIOLENCIA

Clave del Proyecto

100070

Eje de Gobierno

EJE 2. INCLUSIÓN AL DESARROLLO

Línea Estratégica

2.6 Atención a grupos vulnerables

Objetivo

2.6.3 INCLUSIÓN DE INDÍGENAS

Unidad Responsable

DIRECCION GENERAL DE DESARROLLO RURAL

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA		
COMPONENTES	PORCENTAJE DE AVANCE EN TALLERES REALIZADOS A MUJERES EN ZONAS RURALES		108	TALLERES		
	RP	ID	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	PERCENTAJE
			1ER TRIMESTRE	17	14	81%
			2DO TRIMESTRE	43	38	88%
	100070	9078	3ER TRIMESTRE	78	64	82%
			4TO TRIMESTRE	100	100	100%

Evaluador: JHA

Coordinador: JHA



FICHA MONITOREO 4TO TRIMESTRE 2018

IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Nombre del Programa	2.6.4.1 PROGRAMA DE ATENCIÓN A GRUPOS DE MIGRANTES
Clave del Proyecto	100071
Eje de Gobierno	EJE 2. INCLUSIÓN AL DESARROLLO
Línea Estratégica	2.6 Atención a grupos vulnerables
Objetivo	2.6.4 INCLUSIÓN DE MIGRANTES
Unidad Responsable	DIRECCION GENERAL DE DESARROLLO RURAL
Clasificación Económica	Inversión
Tipo de Financiamiento	Municipal(100%)

AVANCE PRESUPUESTARIO

	MODIFICADO	EJERCIDO	ECONOMÍA
1er Trimestre	\$3,600,000.00	\$0,000.00	0.00%
2do Trimestre	\$3,600,000.00	\$797,718.00	22.16%
3er Trimestre	\$3,600,000.00	\$2,876,348.00	79.90%
4to Trimestre	\$3,600,000.00	\$3,595,436.00	99.87%

AVANCE DE METAS Y OBJETIVOS

	EFICACIA	EFICIENCIA	IMCUMEP
1er Trimestre	Sin avance programado	Sin avance programado	No Aplica
2do Trimestre	50.00%	225.64%	41.65%
3er Trimestre	50.00%	62.58%	58.97%
4to Trimestre	100.00%	100.13%	99.96%

Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia
Dirección General de Desarrollo Rural

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE PROYECTOS PRODUCTIVOS APROBADOS.	0	PROYECTOS
	PP ID INDICADOR TRIMESTRE META PROGRAMADA META ALCANZADA EFICACIA		
	100071 9082 1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	2DO TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	3ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE PROYECTOS PRODUCTIVOS GESTIONADOS EN LOS CLUBES DE MIGRANTES	1	PORCENTUAL
	PP ID INDICADOR TRIMESTRE META PROGRAMADA META ALCANZADA EFICACIA		
	100071 205 1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	2DO TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	3ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA CREACIÓN DEL MÓDULO DE SERVICIOS INTEGRALES AL MIGRANTE	2	CONVENIOS
	PP ID INDICADOR TRIMESTRE META PROGRAMADA META ALCANZADA EFICACIA		
	100071 206 1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	2DO TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	3ER TRIMESTRE	100	0%
	4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA IDENTIFICACIÓN DE CLUBES DE MIGRANTES.	2	CLUBES
	PP ID INDICADOR TRIMESTRE META PROGRAMADA META ALCANZADA EFICACIA		
	100071 9085 1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	2DO TRIMESTRE	50	0%
	3ER TRIMESTRE	100	100%
	4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE LOS CLUBES ESPEJOS Y CLUBES MIGRANTES PARA SU FORTALECIMIENTO	2	CLUBES ESPEJO
	PP ID INDICADOR TRIMESTRE META PROGRAMADA META ALCANZADA EFICACIA		
	100071 329 1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	2DO TRIMESTRE	50	100%
	3ER TRIMESTRE	100	100%
	4TO TRIMESTRE	100	100%

Evaluador: JHA Coordinador: JHA



FICHA MONITOREO 4TO TRIMESTRE 2018

IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Nombre del Programa	3.1.2.1 PROGRAMA IMPULSO A MIPYMES
Clave del Proyecto	100074
Eje de Gobierno	EJE 3. DESARROLLO ECONÓMICO Y COMPETITIVIDAD
Línea Estratégica	3.1 Más y mejores empleos
Objetivo	3.1.2 APOYO A LAS EMPRESAS
Unidad Responsable	DIRECCION GENERAL DE DESARROLLO RURAL
Clasificación Económica	Inversión
Tipo de Financiamiento	Municipal(100%)

AVANCE PRESUPUESTARIO

	MODIFICADO	EJERCIDO	ECONOMÍA
1er Trimestre	\$500,000.00	\$0,000.00	0.00%
2do Trimestre	\$500,000.00	\$500,000.00	100.00%
3er Trimestre	\$500,000.00	\$500,000.00	100.00%
4to Trimestre	\$500,000.00	\$500,000.00	100.00%

AVANCE DE METAS Y OBJETIVOS

	EFICACIA	EFICIENCIA	IMCUMEP
1er Trimestre	100.00%	Sin presupuesto asignado	70.00%
2do Trimestre	100.00%	100.00%	100.00%
3er Trimestre	97.00%	97.00%	97.90%
4to Trimestre	70.00%	70.00%	79.00%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE APOYOS ECONOMICOS OTORGADOS A EMPRENDEDORES EN ZONAS RURALES DEL MUNICIPIO	9	APOYOS
			EFICACIA
	1ER TRIMESTRE	38	100%
	2DO TRIMESTRE	89	100%
	3ER TRIMESTRE	122	97%
	4TO TRIMESTRE	311	70%

Evaluador: JHA

Coordinador: JHA



FICHA MONITOREO 4TO TRIMESTRE 2018

IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Nombre del Programa	3.4.1.1 PROGRAMA DE CAPACITACIÓN Y FORMACIÓN AGROPECUARIA (AGROEDUCA)
Clave del Proyecto	100079
Eje de Gobierno	EJE 3. DESARROLLO ECONÓMICO Y COMPETITIVIDAD
Línea Estratégica	3.4 Alternativas de empleo y productividad en zonas rurales
Objetivo	3.4.1 IMPULSO AL SECTOR AGROALIMENTARIO
Unidad Responsable	DIRECCION GENERAL DE DESARROLLO RURAL
Clasificación Económica	Inversión
Tipo de Financiamiento	Municipal(100%)

AVANCE PRESUPUESTARIO

	MODIFICADO	EJERCIDO	ECONOMÍA
1er Trimestre	\$100,000.00	\$0,000.00	0.00%
2do Trimestre	\$200,000.00	\$16,820.00	8.41%
3er Trimestre	\$300,000.00	\$197,636.21	65.88%
4to Trimestre	\$300,000.00	\$239,236.04	79.75%

AVANCE DE METAS Y OBJETIVOS

	EFICACIA	EFICIENCIA	IMCUMEP
1er Trimestre	Sin avance programado	Sin avance programado	No Aplica
2do Trimestre	Sin avance programado	Sin avance programado	No Aplica
3er Trimestre	100.00%	151.79%	89.76%
4to Trimestre	100.00%	125.40%	93.92%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE ESPACIOS REHABILITADOS Y/O EQUIPADOS.	1	ÁREA
	PP	ID	TRIMESTRE
	INDICADOR	TRIMESTRE	PROGRAMADA
			ALCANZADA
			EFICACIA
	100079	9141	1ER TRIMESTRE
			2DO TRIMESTRE
			3ER TRIMESTRE
			4TO TRIMESTRE

Evaluador: JHA Coordinador: JHA



FICHA MONITOREO 4TO TRIMESTRE 2018

IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Nombre del Programa	3.4.1.2 PROGRAMA DE EMPLEO TEMPORAL EN ZONAS RURALES
Clave del Proyecto	100080
Eje de Gobierno	EJE 3. DESARROLLO ECONÓMICO Y COMPETITIVIDAD
Línea Estratégica	3.4 Alternativas de empleo y productividad en zonas rurales
Objetivo	3.4.1 IMPULSO AL SECTOR AGROALIMENTARIO
Unidad Responsable	DIRECCION GENERAL DE DESARROLLO RURAL
Clasificación Económica	Inversión
Tipo de Financiamiento	Municipal(100%)

AVANCE PRESUPUESTARIO

	MODIFICADO	EJERCIDO	ECONOMÍA
1er Trimestre	\$0,000.00	\$0,000.00	Sin presupuesto asignado
2do Trimestre	\$2,000,000.00	\$998,960.00	49.95%
3er Trimestre	\$2,000,000.00	\$1,543,920.00	77.20%
4to Trimestre	\$2,000,000.00	\$1,996,240.00	99.81%

AVANCE DE METAS Y OBJETIVOS

	EFICACIA	EFICIENCIA	IMCUMEP
1er Trimestre	Sin avance programado	Sin avance programado	No Aplica
2do Trimestre	92.45%	185.08%	79.70%
3er Trimestre	60.67%	78.59%	65.63%
4to Trimestre	89.00%	89.17%	92.24%



Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia
 Dirección General de Desarrollo Rural

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA		
COMPONENTES	PORCENTAJE DE JORNALES ENTREGADOS DE EMPLEO TEMPORAL.		93072	JORNADAS		
	PP	ID	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
			1ER TRIMESTRE	0	54	Sin meta programada
	100080	9142	2DO TRIMESTRE	66	133	85%
			3ER TRIMESTRE	100	190	88%
			4TO TRIMESTRE	100	236	82%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA		
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE JORNALES GESTIONADOS PARA PAGO EN EL PROGRAMA DE EMPLEO TEMPORAL		12500	PORCENTUAL		
	PP	ID	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
			1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
	100080	209	2DO TRIMESTRE	100	100	100%
			3ER TRIMESTRE	100	157	94%
			4TO TRIMESTRE	100	203	85%

Evaluador: JHA Coordinador: JHA



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

FICHA MONITOREO 4TO TRIMESTRE 2018

IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Nombre del Programa	3.4.1.3 PROGRAMA DE AGROECOLOGÍA Y RECONVERSIÓN PRODUCTIVA
Clave del Proyecto	100081
Eje de Gobierno	EJE 3. DESARROLLO ECONÓMICO Y COMPETITIVIDAD
Línea Estratégica	3.4 Alternativas de empleo y productividad en zonas rurales
Objetivo	3.4.1 IMPULSO AL SECTOR AGROALIMENTARIO
Unidad Responsable	DIRECCION GENERAL DE DESARROLLO RURAL
Clasificación Económica	Inversión
Tipo de Financiamiento	Estatal(42.69%) y Municipal(57.31%)

AVANCE PRESUPUESTARIO

	MODIFICADO	EJERCIDO	ECONOMÍA
1er Trimestre	\$4,500,000.00	\$0,000.00	0.00%
2do Trimestre	\$6,840,531.01	\$841,705.08	12.30%
3er Trimestre	\$7,421,181.01	\$2,083,568.72	28.08%
4to Trimestre	\$7,852,646.84	\$5,984,250.66	76.21%

AVANCE DE METAS Y OBJETIVOS

	EFICACIA	EFICIENCIA	IMCUMEP
1er Trimestre	Sin avance programado	Sin avance programado	No Aplica
2do Trimestre	54.56%	443.37%	41.88%
3er Trimestre	72.23%	257.27%	58.99%
4to Trimestre	83.37%	109.41%	81.22%

Evaluador: JHA

Coordinador: JHA



Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia
Dirección General de Desarrollo Rural

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA			
COMPONENTES	PORCENTAJE DE INSUMOS AGRÍCOLAS SUSTENTABLES ENTREGADOS	1800	HECTAREAS			
	PP	ID	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
			1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
			2DO TRIMESTRE	0	40	Sin meta programada
			3ER TRIMESTRE	60	132	82%
			4TO TRIMESTRE	100	194	88%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA			
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE SUBSIDIOS ENTREGADOS	1814	Porcentaje			
	PP	ID	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
			1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
			2DO TRIMESTRE	0	34	Sin meta programada
			3ER TRIMESTRE	60	127	85%
			4TO TRIMESTRE	100	188	88%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA			
COMPONENTES	PORCENTAJE DE APOYOS OTORGADOS PARA MEJORAR LA PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA	0	SUBSIDIOS			
	PP	ID	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
			1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
			2DO TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
			3ER TRIMESTRE	0	78	Sin meta programada
			4TO TRIMESTRE	0	78	Sin meta programada

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA			
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA VALIDACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA SU APROBACIÓN Y ENTREGA DEL APOYO	300	EXPEDIENTES			
	PP	ID	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
			1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
			2DO TRIMESTRE	30	52	91%
			3ER TRIMESTRE	100	78	78%
			4TO TRIMESTRE	100	78	78%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA			
COMPONENTES	PORCENTAJE DE AVANCE EN EL ESTABLECIMIENTO DE PARCELAS DE CULTIVOS ALTERNATIVOS	0	HECTAREAS			
	PP	ID	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
			1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
			2DO TRIMESTRE	19	48	79%
			3ER TRIMESTRE	76	48	64%
			4TO TRIMESTRE	100	2453	70%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA			
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA GESTIÓN PARA EL ESTABLECIMIENTO DE CULTIVOS ALTERNATIVOS	26	Porcentaje			
	PP	ID	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
			1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
			2DO TRIMESTRE	100	48	48%
			3ER TRIMESTRE	100	48	48%
			4TO TRIMESTRE	100	2453	70%

Evaluator: JHA Coordinador: JHA



Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia

Dirección General de Desarrollo Rural

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA		UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE ÁRBOLES FRUTALES ENTREGADOS		2400		ARBOLES
	ID	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
	100081	9146			
		1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	103	Sin meta programada
		3ER TRIMESTRE	100	103	100%
		4TO TRIMESTRE	100	103	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA		UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE CONVOCATORIAS PARA ADQUISICIÓN DE ARBOLES FRUTALES		1		CONVOCATORIA
	ID	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
	100081	249			
		1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	103	Sin meta programada
		3ER TRIMESTRE	100	103	100%
		4TO TRIMESTRE	100	103	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA		UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE CABEZAS DE GANADO ATENDIDAS EN CAMPAÑA MUNICIPAL ZOOSANITARIA		1346		CABEZAS DE GANADO
	ID	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
	100081	9147			
		1ER TRIMESTRE	0	155	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	50	0	0%
		3ER TRIMESTRE	100	480	70%
		4TO TRIMESTRE	100	806	70%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA		UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE AVANCE DE LA CAMPAÑA MPAL ZOOSANITARIA		126		CABEZAS
	ID	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
	100081	277			
		1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	390	Sin meta programada
		3ER TRIMESTRE	100	430	70%
		4TO TRIMESTRE	100	756	70%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA		UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE APOYOS OTORGADOS A LA PRODUCTIVIDAD GANADERA		290		SUBSIDIOS
	ID	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
	100081	9148			
		1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	136	Sin meta programada
		3ER TRIMESTRE	100	216	85%
		4TO TRIMESTRE	100	216	85%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA		UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE APOYOS ENTREGADOS		350		APOYOS
	ID	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
	100081	305			
		1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	136	Sin meta programada
		3ER TRIMESTRE	100	216	85%
		4TO TRIMESTRE	100	216	85%

Evaluador: JHA

Coordinador: JHA

Leon
cada vez mejor

Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

FICHA MONITOREO 4TO TRIMESTRE 2018

IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Nombre del Programa	3.4.1.4 PROGRAMA EMERGENTE DE APOYO AL CAMPO
Clave del Proyecto	100082
Eje de Gobierno	EJE 3. DESARROLLO ECONÓMICO Y COMPETITIVIDAD
Línea Estratégica	3.4 Alternativas de empleo y productividad en zonas rurales
Objetivo	3.4.1 IMPULSO AL SECTOR AGROALIMENTARIO
Unidad Responsable	DIRECCION GENERAL DE DESARROLLO RURAL
Clasificación Económica	Inversión
Tipo de Financiamiento	Estatal(45.71%) y Municipal(54.29%)

AVANCE PRESUPUESTARIO

	MODIFICADO	EJERCIDO	ECONOMÍA
1er Trimestre	\$2,065,750.00	\$0,000.00	0.00%
2do Trimestre	\$6,299,100.00	\$667,000.00	10.59%
3er Trimestre	\$6,299,100.00	\$2,031,475.01	32.25%
4to Trimestre	\$6,233,650.00	\$2,764,500.00	44.35%

AVANCE DE METAS Y OBJETIVOS

	EFICACIA	EFICIENCIA	IMCUMEP
1er Trimestre	Sin avance programado	Sin avance programado	No Aplica
2do Trimestre	35.00%	330.54%	27.68%
3er Trimestre	46.67%	144.70%	42.34%
4to Trimestre	80.00%	180.39%	69.30%

Evaluador: JHA Coordinador: JHA



Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia
 Dirección General de Desarrollo Rural

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA		
COMPONENTES	PORCENTAJE DE CONVENIOS FIRMADOS CON INSTITUCIONES DE FOMENTO Y ASOCIACIONES CIVILES PARA EL DESARROLLO DE PRODUCTIVIDAD EN LAS COMUNIDADES RURALES.		1	CONVENIOS		
	ID	TRIMESTRE	MEY PROGRAMADA	MEY CANZADA	EFICACIA	
	100082	9149	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada	
			2DO TRIMESTRE	100	0	0%
			3ER TRIMESTRE	100	600	70%
			4TO TRIMESTRE	100	600	70%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA		
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE CONVENIOS GESTIONADOS CON INSTITUCIONES PARA DESARROLLO DE TÉCNICAS EN EL CAMPO		1	CONVENIOS		
	ID	TRIMESTRE	MEY PROGRAMADA	MEY CANZADA	EFICACIA	
	100082	213	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada	
			2DO TRIMESTRE	100	500	70%
			3ER TRIMESTRE	100	600	70%
			4TO TRIMESTRE	100	600	70%

Evaluador: JHA

Coordinador: JHA



FICHA MONITOREO 4TO TRIMESTRE 2018

IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Nombre del Programa	4.5.2.2 PROGRAMA DE APOYO A LA TECNIFICACIÓN DE RIEGO
Clave del Proyecto	100129
Eje de Gobierno	EJE 4. DESARROLLO ORDENADO Y SUSTENTABLE
Línea Estratégica	4.5 Desarrollo Sustentable
Objetivo	4.5.2 REGIÓN SUR: ZONA CON POTENCIAL DE DESARROLLO AGROALIMENTARIO
Unidad Responsable	DIRECCION GENERAL DE DESARROLLO RURAL
Clasificación Económica	Inversión
Tipo de Financiamiento	Estatal(51.61%) y Municipal(48.39%)

AVANCE PRESUPUESTARIO

	MODIFICADO	EJERCIDO	ECONOMÍA
1er Trimestre	\$3,063,390.00	\$0,000.00	0.00%
2do Trimestre	\$3,463,390.00	\$343,050.58	9.91%
3er Trimestre	\$3,100,000.00	\$657,808.08	21.22%
4to Trimestre	\$3,100,000.00	\$2,985,168.58	96.30%

AVANCE DE METAS Y OBJETIVOS

	EFICACIA	EFICIENCIA	IMCUMEP
1er Trimestre	Sin avance programado	Sin avance programado	No Aplica
2do Trimestre	68.04%	686.92%	50.60%
3er Trimestre	72.04%	339.51%	56.80%
4to Trimestre	85.44%	88.73%	88.70%

Evaluador: JHA Coordinador: JHA



Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia
Dirección General de Desarrollo Rural

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA	
COMPONENTES	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA ELABORACIÓN DEL PROGRAMA EN LA TECNIFICACIÓN DEL RIEGO		0	DOCUMENTO	
	INDICADOR	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
	100129	9423	0	0	Sin meta programada
		1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
		3ER TRIMESTRE	0	100	Sin meta programada
		4TO TRIMESTRE	0	100	Sin meta programada

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA	
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA ACTUALIZACIÓN DEL PROGRAMA		1	AVANCE	
	INDICADOR	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
	100129	313	0	0	Sin meta programada
		1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
		3ER TRIMESTRE	100	0	0%
		4TO TRIMESTRE	100	100	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA	
COMPONENTES	PORCENTAJE DE SUBSIDIOS OTORGADOS		0	SUBSIDIOS	
	INDICADOR	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
	100129	9424	0	0	Sin meta programada
		1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
		3ER TRIMESTRE	0	100	Sin meta programada
		4TO TRIMESTRE	0	400	Sin meta programada

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA	
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE SUBSIDIOS ENTREGADOS EN UNIDADES DE RIEGO		1	SUBSIDIO	
	INDICADOR	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
	100129	318	0	0	Sin meta programada
		1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	100	Sin meta programada
		3ER TRIMESTRE	100	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	400	70%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA	
COMPONENTES	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA PERMACULTURA IMPLEMENTADA EN LAS COMUNIDADES RURALES		3	TALLERES	
	INDICADOR	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
	100129	9426	0	67	Sin meta programada
		1ER TRIMESTRE	0	67	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	100	Sin meta programada
		3ER TRIMESTRE	100	133	97%
		4TO TRIMESTRE	100	432	70%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA	
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE TALLERES PARA LA CAPTACION DE AGUA PLUVIAL REALIZADOS		3	TALLERES	
	INDICADOR	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
	100129	341	0	0	Sin meta programada
		1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	100	Sin meta programada
		3ER TRIMESTRE	100	133	97%

Evaluador: JHA Coordinador: JHA



Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia

Dirección General de Desarrollo Rural

4TO TRIMESTRE 100 432 70%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE CONVENIOS REALIZADOS PARA EL REGISTRO DE CONSUMO		1	CONVENIO
	INDICADOR	TRIMESTRE	PROGRAMADA	ALCANZADO
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100129	9427	2DO TRIMESTRE	100	0%
		3ER TRIMESTRE	100	200
		4TO TRIMESTRE	100	200

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA ELABORACIÓN DEL CONVENIO		1	Porcentaje
	INDICADOR	TRIMESTRE	PROGRAMADA	ALCANZADO
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100129	342	2DO TRIMESTRE	100	200
		3ER TRIMESTRE	100	200
		4TO TRIMESTRE	100	200

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	TASA DE VARIACIÓN EN APOYOS DE BORDERÍA		23	SUBSIDIOS
	INDICADOR	TRIMESTRE	PROGRAMADA	ALCANZADO
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100129	9428	2DO TRIMESTRE	67	61
		3ER TRIMESTRE	100	89
		4TO TRIMESTRE	100	106

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE AVANCE DE EXPEDIENTES INTEGRADOS		120	Porcentaje
	INDICADOR	TRIMESTRE	PROGRAMADA	ALCANZADO
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100129	449	2DO TRIMESTRE	67	61
		3ER TRIMESTRE	100	89
		4TO TRIMESTRE	100	106

Evaluador: JHA Coordinador: JHA



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

FICHA MONITOREO 4TO TRIMESTRE 2018

IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Nombre del Programa	5.3.2.2 PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA ZONA RURAL
Clave del Proyecto	100160
Eje de Gobierno	EJE 5. INNOVACIÓN Y BUENA GOBERNANZA
Línea Estratégica	5.3 Gobierno abierto
Objetivo	5.3.2 PARTICIPACIÓN CORRESPONSABLE DE LA SOCIEDAD EN EL DISEÑO, EJE. Y SEGUIM. DE LA POLÍT. PÚBLICA
Unidad Responsable	DIRECCION GENERAL DE DESARROLLO RURAL

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA		
COMPONENTES	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA APROBACIÓN DEL REGLAMENTO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA		0	REGLAMENTO		
	PP	ID INDICADOR	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
			1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
	100160	9748	2DO TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
			3ER TRIMESTRE	100	100	100%
			4TO TRIMESTRE	100	100	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA		
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA PRESENTACIÓN DEL REGLAMENTO EN LAS COMISIONES		1	PRESENTACION		
	PP	ID INDICADOR	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
			1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
	100160	331	2DO TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
			3ER TRIMESTRE	100	100	100%
			4TO TRIMESTRE	100	100	100%

Evaluador: JHA Coordinador: JHA



FICHA MONITOREO 4TO TRIMESTRE 2018

IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Nombre del Programa	DELEGADOS Y SUBDELEGADOS RURALES
Clave del Proyecto	O000001
Eje de Gobierno	Sin información
Línea Estratégica	Sin información
Objetivo	Sin información
Unidad Responsable	DIRECCION GENERAL DE DESARROLLO RURAL
Clasificación Económica	Gasto corriente
Tipo de Financiamiento	Municipal(100%)

AVANCE PRESUPUESTARIO

	MODIFICADO	EJERCIDO	ECONOMÍA
1er Trimestre	\$43,015,607.62	\$18,340,534.74	42.64%
2do Trimestre	\$59,968,682.59	\$34,277,952.83	57.16%
3er Trimestre	\$2,123,820.00	\$1,559,952.00	73.45%
4to Trimestre	\$2,141,939.00	\$2,077,866.00	97.01%

Evaluador: JHA Coordinador: JHA



FICHA MONITOREO 4TO TRIMESTRE 2018

IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Nombre del Programa	2.3.1.1 PROGRAMA "MANOS A LA OBRA POR LEÓN"
Clave del Proyecto	100044
Eje de Gobierno	EJE 2. INCLUSIÓN AL DESARROLLO
Línea Estratégica	2.3 Desarrollo de oportunidades
Objetivo	2.3.1 BIENESTAR SOCIAL EN LA PERIFERIA DE LA CIUDAD
Unidad Responsable	DIRECCION GENERAL DE DESARROLLO RURAL
Clasificación Económica	Inversión
Tipo de Financiamiento	Estatat(100%)

AVANCE PRESUPUESTARIO

	MODIFICADO	EJERCIDO	ECONOMÍA
1er Trimestre	\$99,466,291.04	\$5,056,427.48	5.08%
2do Trimestre	\$99,466,291.04	\$41,112,377.09	41.33%
3er Trimestre	\$96,987,016.93	\$57,833,519.34	59.63%
4to Trimestre	\$96,987,016.93	\$65,964,604.22	68.01%

Evaluable: JHA Coordinador: JHA



FICHA MONITOREO 4TO TRIMESTRE 2018

IDENTIFICACION DEL PROGRAMA

Nombre del Programa	4.4.1.1 PROGRAMA DE INTRODUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO
Clave del Proyecto	100113
Eje de Gobierno	EJE 4. DESARROLLO ORDENADO Y SUSTENTABLE
Línea Estratégica	4.4 Gestión integral de la Ciudad
Objetivo	4.4.1 INTRODUCCIÓN DE SERVICIOS
Unidad Responsable	DIRECCION GENERAL DE DESARROLLO RURAL
Clasificación Económica	Inversión
Tipo de Financiamiento	Federal(100%)

AVANCE PRESUPUESTARIO

	MODIFICADO	EJERCIDO	ECONOMÍA
1er Trimestre	\$1,338,798.08	\$00.00	0.00%
2do Trimestre	\$1,338,798.08	\$00.00	0.00%
3er Trimestre	\$00.00	\$00.00	Sin presupuesto asignado
4to Trimestre	\$00.00	\$00.00	Sin presupuesto asignado

Evaluador: JHA Coordinador: JHA



FICHA MONITOREO 4TO TRIMESTRE 2018

IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Nombre del Programa	2.4.1.3 PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS BÁSICOS EN EL ÁMBITO RURAL
Clave del Proyecto	100054
Eje de Gobierno	EJE 2. INCLUSIÓN AL DESARROLLO
Línea Estratégica	2.4 Desarrollo Rural
Objetivo	2.4.1 ATENCIÓN A COMUNIDADES RURALES
Unidad Responsable	DIRECCION GENERAL DE DESARROLLO RURAL
Clasificación Económica	Inversión
Tipo de Financiamiento	Federal(64.81%) y Municipal(35.19%)

AVANCE PRESUPUESTARIO

	MODIFICADO	EJERCIDO	ECONOMÍA
1er Trimestre	\$29,329,492.85	\$407,018.12	1.39%
2do Trimestre	\$30,653,511.60	\$5,952,947.67	19.42%
3er Trimestre	\$29,622,674.34	\$6,151,095.34	20.76%
4to Trimestre	\$29,509,124.28	\$28,054,052.05	95.07%

AVANCE DE METAS Y OBJETIVOS

	EFICACIA	EFICIENCIA	IMCUMEP
1er Trimestre	100.00%	7205.94%	70.42%
2do Trimestre	18.05%	92.92%	18.46%
3er Trimestre	58.84%	283.36%	47.42%
4to Trimestre	72.37%	76.12%	79.18%

Evaluador: JHA Coordinador: JHA



Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia
Dirección General de Desarrollo Rural

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA		UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE REDES DE DRENAJE Y SANEAMIENTO SANITARIO CONSTRUIDOS		3		COMUNIDADES
	ID INDICADOR	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
	100054	8983			
		1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	14	0	0%
		3ER TRIMESTRE	57	13	22%
		4TO TRIMESTRE	100	163	91%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA		UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE MANTENIMIENTOS Y OPERACIONES EJECUTADAS EN 14 PLANTAS DE TRATAMIENTO		55		Porcentaje
	ID INDICADOR	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
	100054	8984			
		1ER TRIMESTRE	25	25	100%
		2DO TRIMESTRE	50	0	0%
		3ER TRIMESTRE	75	74	99%
		4TO TRIMESTRE	100	100	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA		UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE AVANCE EN REDES DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA		5		COMUNIDADES
	ID INDICADOR	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
	100054	8985			
		1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	25	0	0%
		3ER TRIMESTRE	63	49	78%
		4TO TRIMESTRE	100	111	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA		UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE AVANCE DE OBRAS DE ALUMBRADO PÚBLICO EN COMUNIDADES RURALES		4		COMUNIDADES
	ID INDICADOR	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
	100054	8986			
		1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
		3ER TRIMESTRE	100	0	0%
		4TO TRIMESTRE	100	0	0%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA		UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE AVANCE DE OBRAS DE RED DE AGUA POTABLE		8		Porcentaje
	ID INDICADOR	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
	100054	424			
		1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	100	0	0%
		3ER TRIMESTRE	100	0	0%
		4TO TRIMESTRE	100	38	38%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA		UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE AVANCE DE GESTIÓN DE ESTUDIOS EOHIDROLÓGICOS		5		Porcentaje
	ID INDICADOR	TRIMESTRE	META PROGRAMADA	META ALCANZADA	EFICACIA
	100054	425			
		1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	100	0	0%
		3ER TRIMESTRE	100	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100	100%

Evaluador: JHA Coordinador: JHA

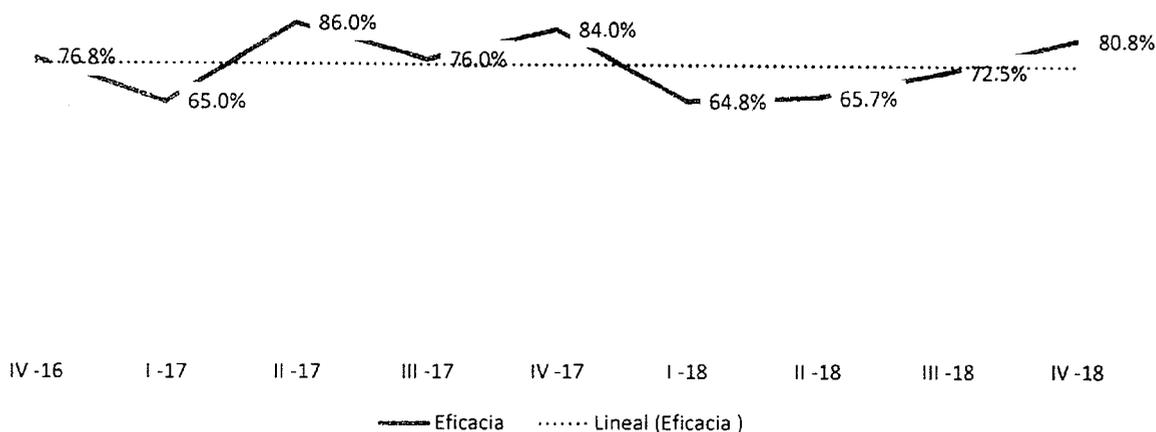


Anexo 1. Resultados 2016 - 2018

1.1 Eficacia: Periodo 2016 - 2018

En la siguiente gráfica, se muestra el comportamiento del promedio de este indicador durante el periodo comprendido entre el IV trimestre del 2016 y el IV trimestre del 2018.

Gráfica A-1. Eficacia Periodo 2016 - 2018



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPBPR periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

De tal forma, en estos 9 trimestres analizados, se observa que el promedio de Eficacia fue de **75%**, teniendo como dato mayor el observado en el segundo trimestre del 2017 (**86%**) y como dato menor el obtenido durante el primer trimestre del 2018 (**64.8%**).

Realizando el análisis por Dependencia / Entidad, quienes tuvieron el mejor desempeño durante el periodo comprendido entre el IV trimestre del 2016 y el IV trimestre del 2018, en el indicador de "Eficacia" fueron:

Tabla A-1. Dependencias /Entidades con mejores resultados en Eficacia Periodo Trianual		
Lugar	Dependencia / Entidad	Indicador Eficacia*
1	Instituto Municipal de Planeación	97.1%
2	Dirección General de Desarrollo Institucional	95.2%
3	Patronato de la Feria	91.5%
4	Unidad de Transparencia	91.4%
5	Instituto Municipal de las Mujeres	89.1%

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPBPR.

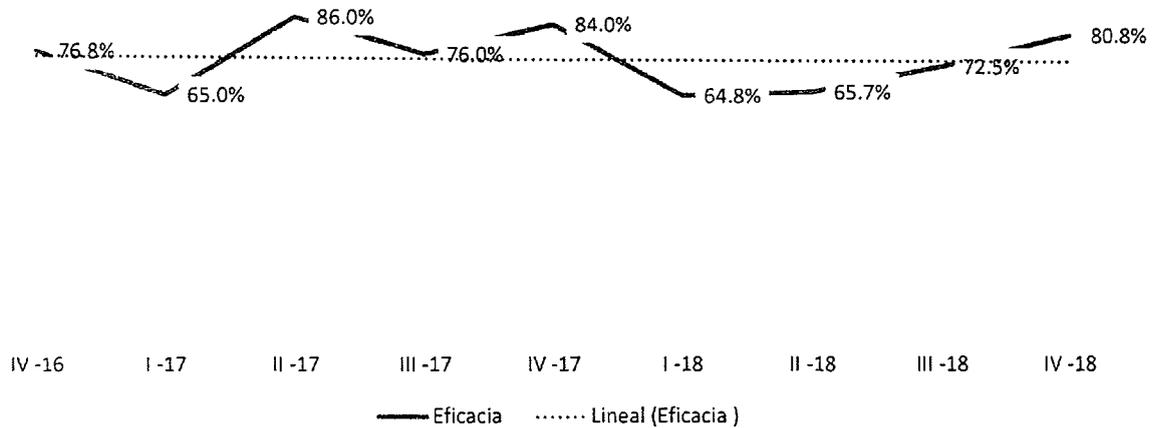
*Promedio del periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

Anexo 1. Resultados 2016 - 2018

1.1 Eficacia: Periodo 2016 - 2018

En la siguiente gráfica, se muestra el comportamiento del promedio de este indicador durante el periodo comprendido entre el IV trimestre del 2016 y el IV trimestre del 2018.

Gráfica A-1. Eficacia Periodo 2016 - 2018



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPBR periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

De tal forma, en estos 9 trimestres analizados, se observa que el promedio de Eficacia fue de **75%**, teniendo como dato mayor el observado en el segundo trimestre del 2017 (**86%**) y como dato menor el obtenido durante el primer trimestre del 2018 (**64.8%**).

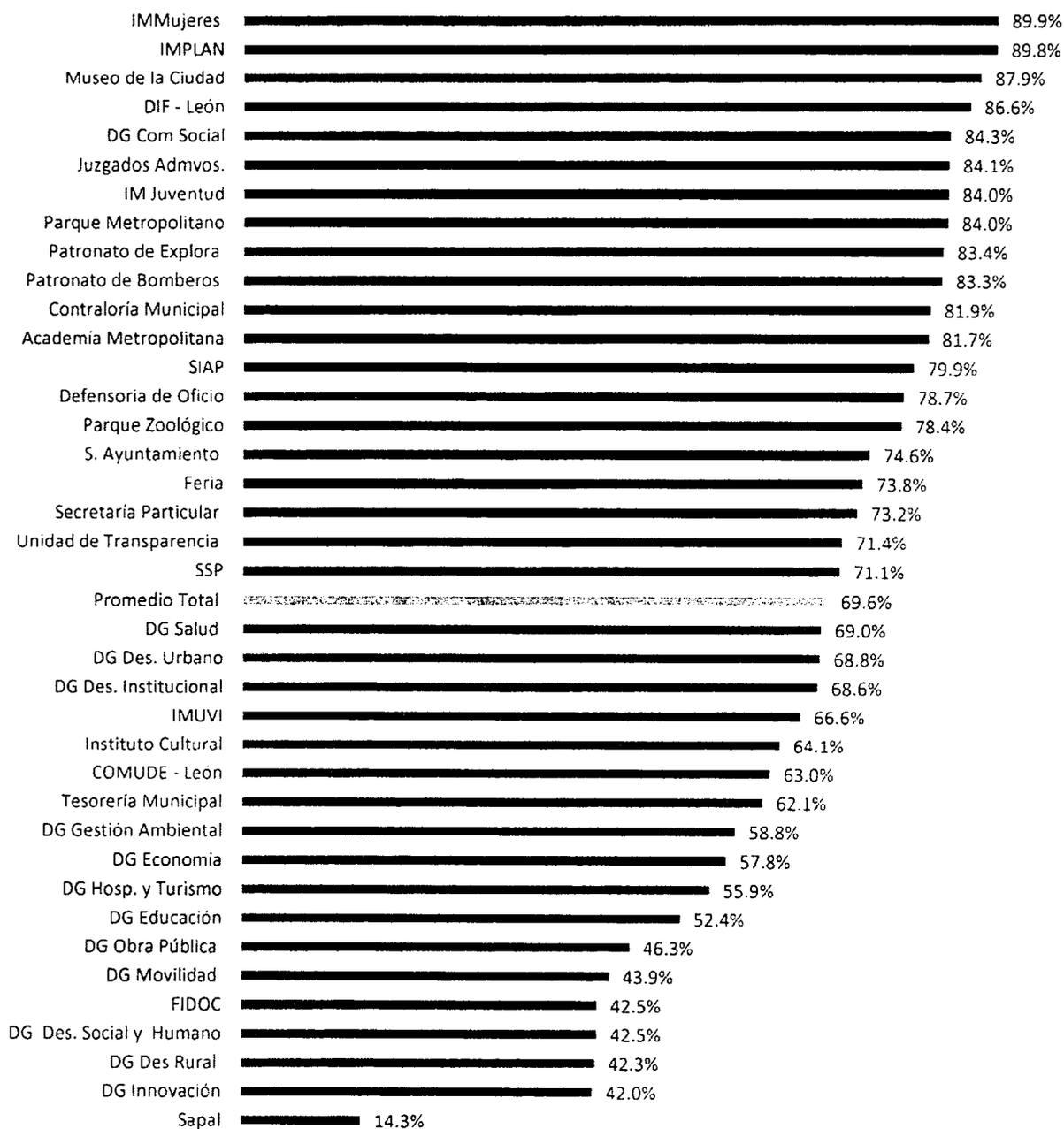
Realizando el análisis por Dependencia / Entidad, quienes tuvieron el mejor desempeño durante el periodo comprendido entre el IV trimestre del 2016 y el IV trimestre del 2018, en el indicador de "Eficacia" fueron:

Tabla A-1. Dependencias /Entidades con mejores resultados en Eficacia Periodo Trianual		
Lugar	Dependencia / Entidad	Indicador Eficacia*
1	Instituto Municipal de Planeación	97.1%
2	Dirección General de Desarrollo Institucional	95.2%
3	Patronato de la Feria	91.5%
4	Unidad de Transparencia	91.4%
5	Instituto Municipal de las Mujeres	89.1%

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPBR.

*Promedio del periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

Gráfica A-4. Promedio de Economía por Dependencia / Entidad
 Periodo: IV Trimestre 16 al IV Trimestre 18



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPBR periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

Realizando el análisis por Dependencia / Entidad, quienes tuvieron el mejor desempeño durante el periodo comprendido entre el IV trimestre del 2016 y el IV trimestre del 2018, en el indicador de "Economía" fueron:

Y las que presentaron los menores porcentajes en este indicador, son:

Tabla A-2. Dependencias /Entidades con mejores resultados en Eficacia Periodo Trianual		
Lugar	Dependencia /Entidad	Promedio Trianual
38	Centro de Ciencias Explora	42.3%
37	Patronato del Parque Metropolitano	42.4%
36	Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León	48.3%
35	Dirección General de Innovación	51.1%
34	Fideicomiso de Obras por Cooperación	56.8%

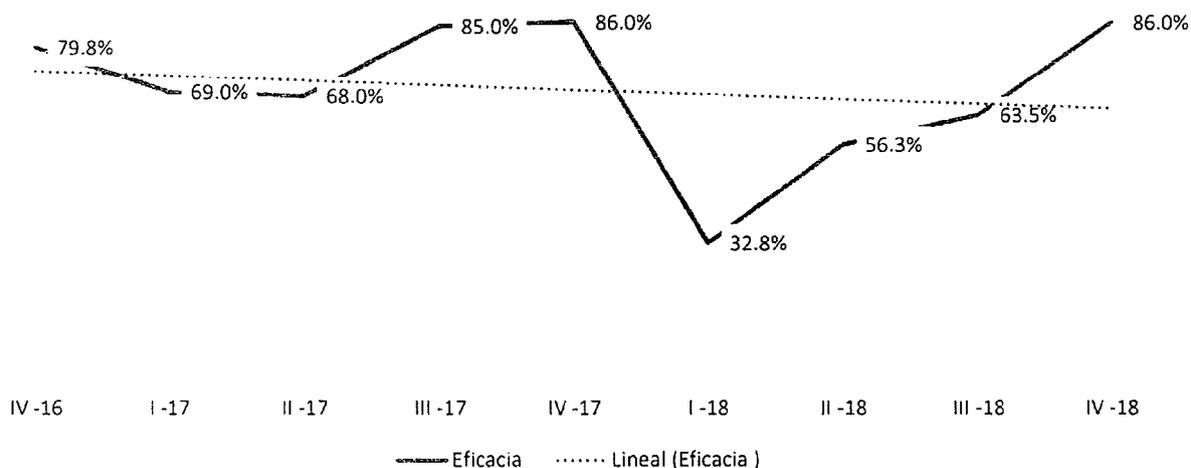
Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPB.R.

*Promedio del periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

1.2 Economía: Periodo 2016 - 2018

En la siguiente gráfica, se muestra el comportamiento del promedio del indicador de economía durante el periodo comprendido entre el IV trimestre del 2016 y el IV trimestre del 2018.

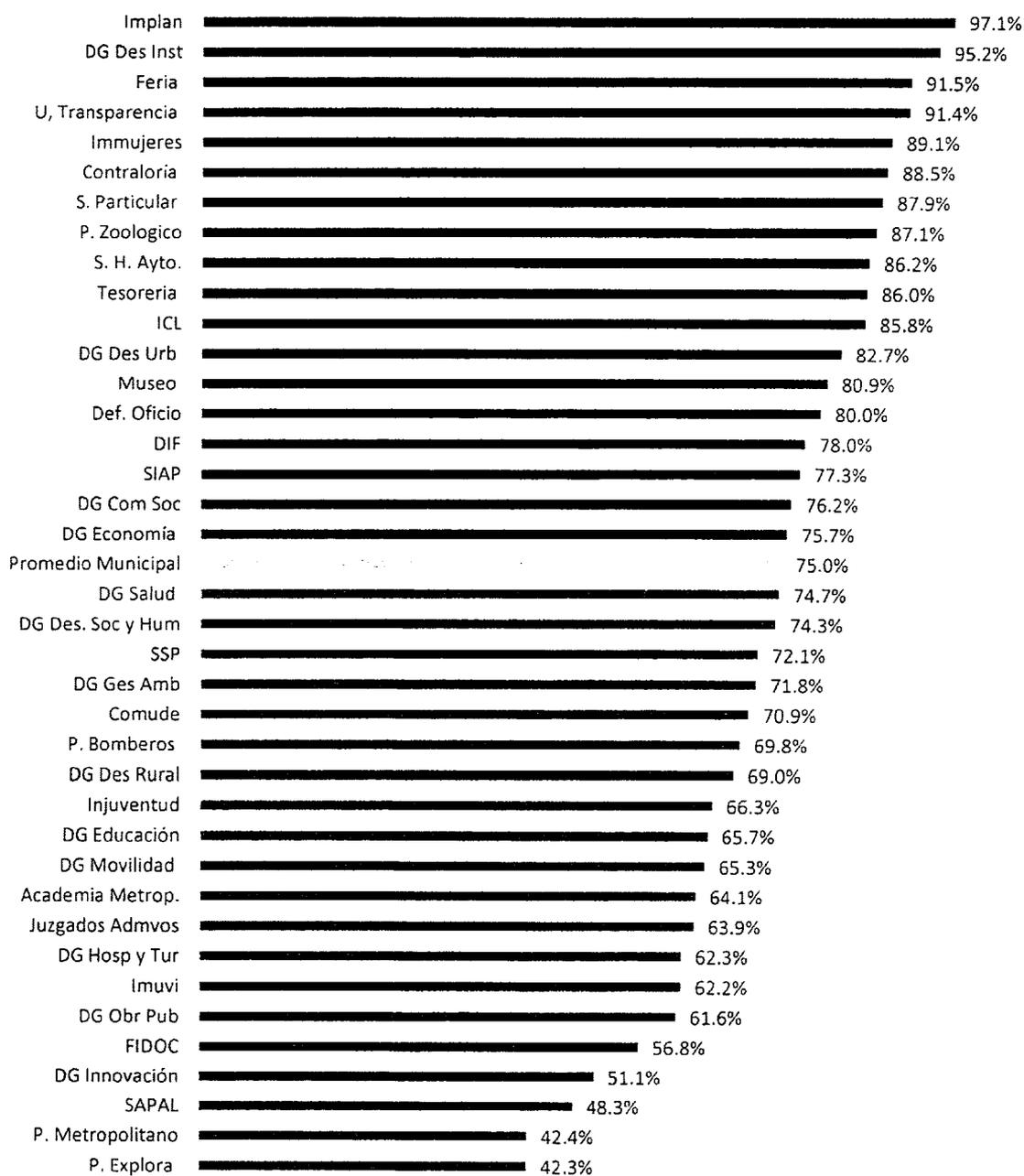
Gráfica A-3. Economía Periodo 2016 - 2018



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPB.R periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

De tal forma, en estos 9 trimestres analizados, se observa que el promedio de Economía fue de **69.6%**, teniendo como dato mayor el observado en el cuarto trimestre del 2017 y como dato menor el obtenido durante el primer trimestre del 2018 (**32.8%**).

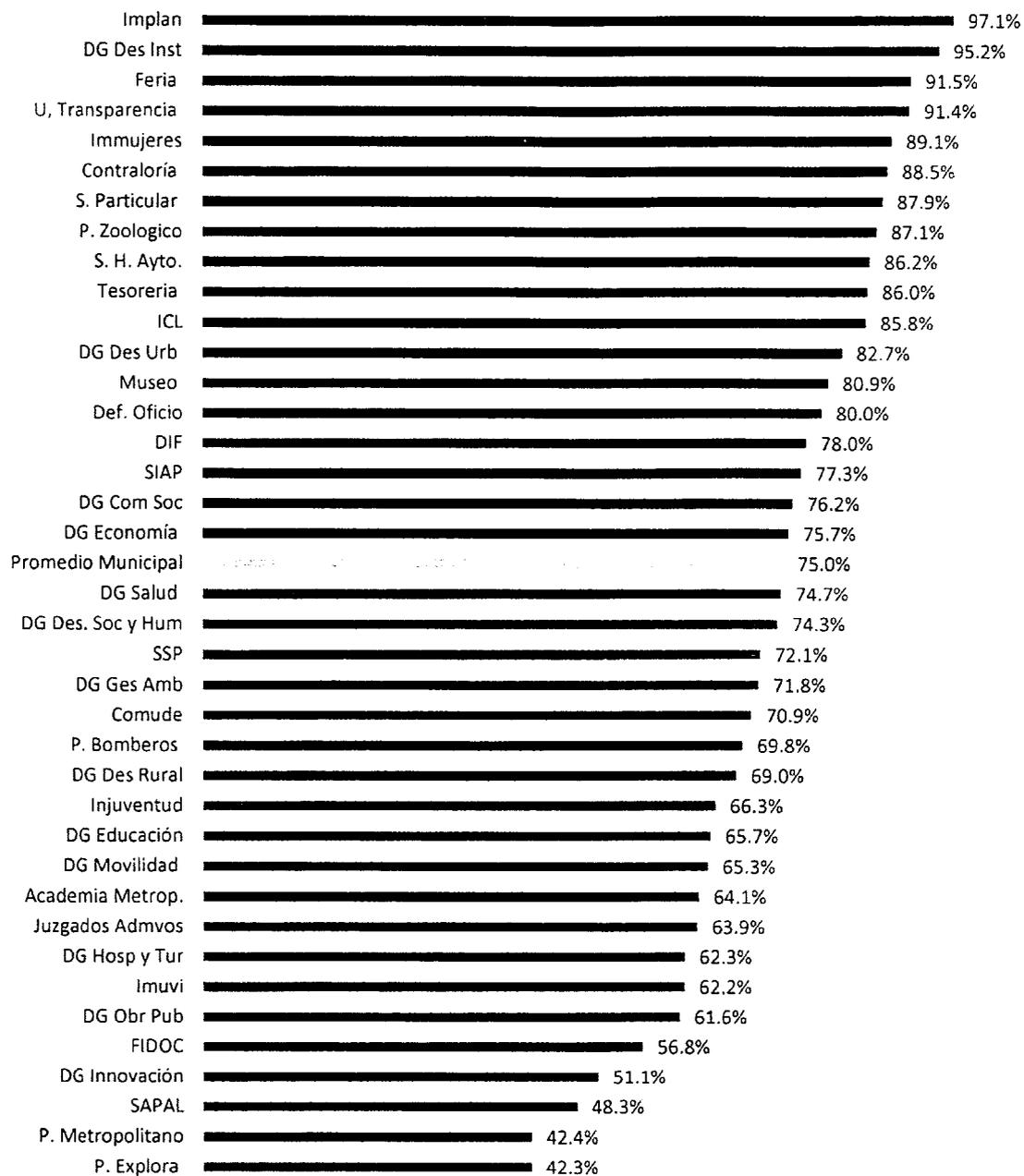
Gráfica A-2. Promedio de Eficacia por Dependencia / Entidad
 Periodo: IV Trimestre 16 al IV Trimestre 18



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPBPR periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.



Gráfica A-2. Promedio de Eficacia por Dependencia / Entidad
 Periodo: IV Trimestre 16 al IV Trimestre 18



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPBPR periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

Y las que presentaron los menores porcentajes en este indicador, son:

Tabla A-2. Dependencias /Entidades con menores resultados en Eficacia Periodo Trianual		
Lugar	Dependencia /Entidad	Promedio Trianual
38	Centro de Ciencias Explora	42.3%
37	Patronato del Parque Metropolitano	42.4%
36	Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León	48.3%
35	Dirección General de Innovación	51.1%
34	Fideicomiso de Obras por Cooperación	56.8%

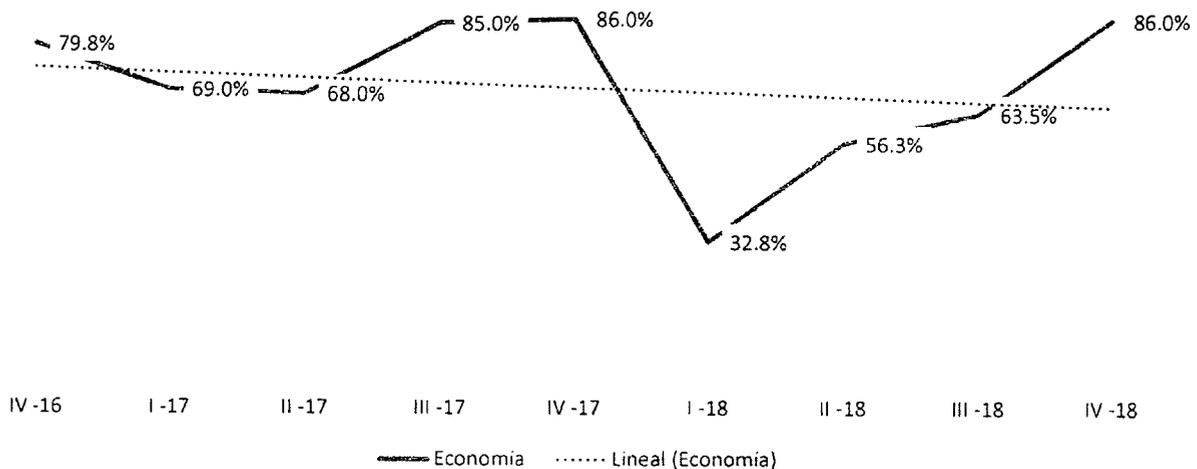
Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPBR.

*Promedio del periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

1.2 Economía: Periodo 2016 - 2018

En la siguiente gráfica, se muestra el comportamiento del promedio del indicador de economía durante el periodo comprendido entre el IV trimestre del 2016 y el IV trimestre del 2018.

Gráfica A-3. Economía Periodo 2016 - 2018

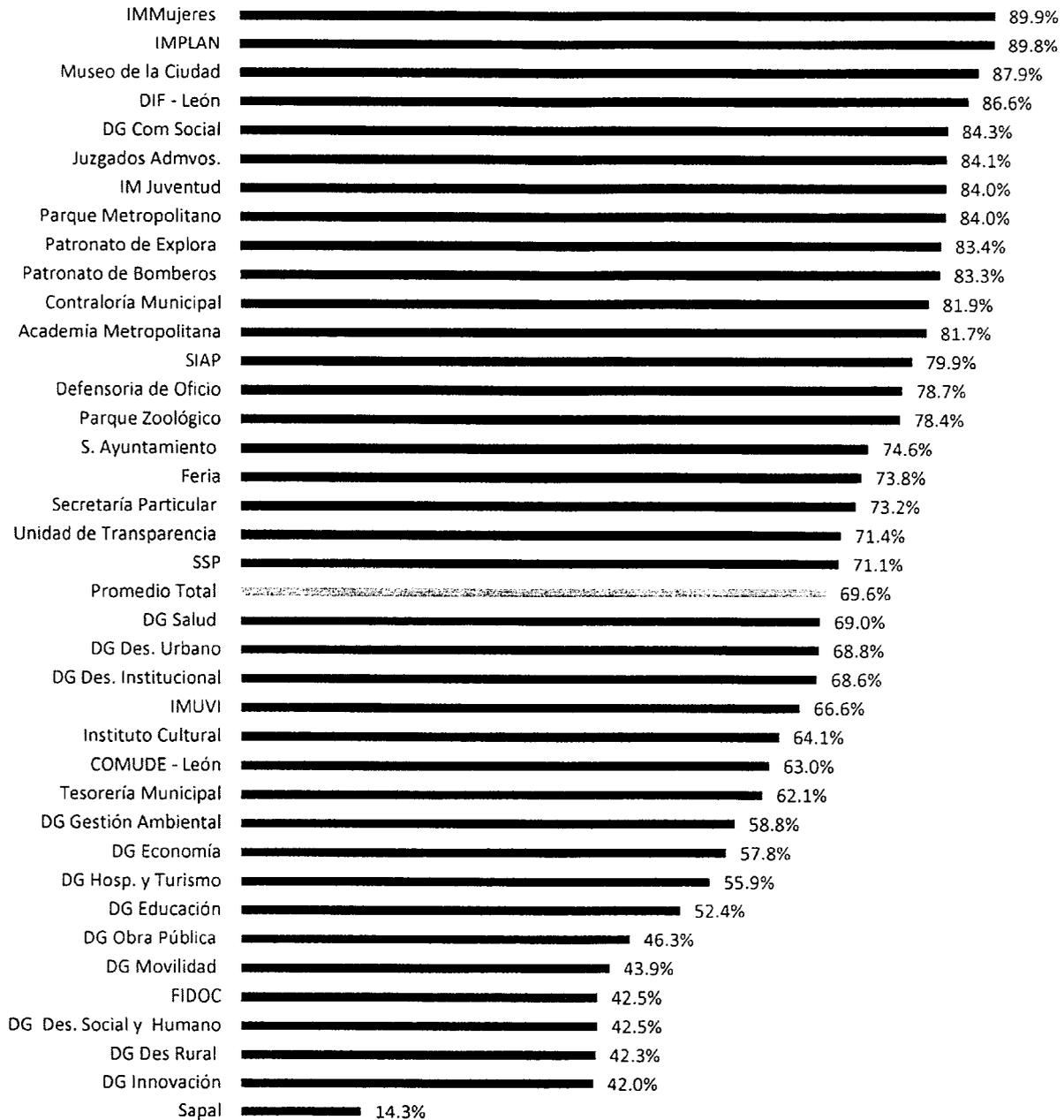


Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPBR periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

De tal forma, en estos 9 trimestres analizados, se observa que el promedio de Economía fue de **69.6%**, teniendo como dato mayor el observado en el cuarto trimestre del 2017 y 2018 (**86%**) y como dato menor el obtenido durante el primer trimestre del 2018 (**32.8%**).



Gráfica A-4. Promedio de Economía por Dependencia / Entidad
 Periodo: IV Trimestre 16 al IV Trimestre 18



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPR periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

Realizando el análisis por Dependencia / Entidad, quienes tuvieron el mejor desempeño durante el periodo comprendido entre el IV trimestre del 2016 y el IV trimestre del 2018, en el indicador de "Economía" fueron:



Tabla A-3. Dependencias /Entidades con mejores resultados en Economía Periodo Trianual		
Lugar	Dependencia / Entidad	Indicador Economía*
1	IMMujeres	89.9%
2	IMPLAN	89.8%
3	Museo de la Ciudad	87.9%
4	DIF - León	86.6%
5	DG Comunicación Social	84.3%

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPBR.

*Promedio del periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

Y las que presentaron los menores porcentajes en este indicador, son:

Tabla A-4. Dependencias /Entidades con menores resultados en Economía Periodo Trianual		
Lugar	Dependencia /Entidad	Promedio Trianual
38	Sapal	14.3%
37	DG Innovación	42.0%
36	DG Desarrollo Rural	42.3%
35	DG Desarrollo Social y Humano	42.5%
34	FIDOC	42.5%

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPBR.

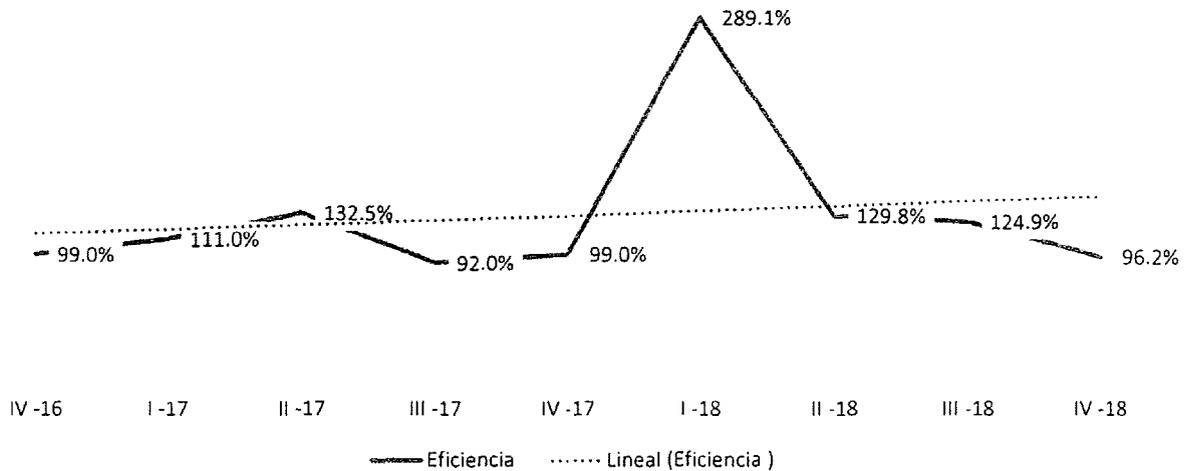
*Promedio del periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.



1.3 Eficiencia: Periodo 2016 - 2018

En la siguiente gráfica, se muestra el comportamiento del promedio del indicador de eficiencia durante el periodo comprendido entre el IV trimestre del 2016 y el IV trimestre del 2018.

Gráfica A-5. Eficiencia Periodo 2016 - 2018



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPBPR periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

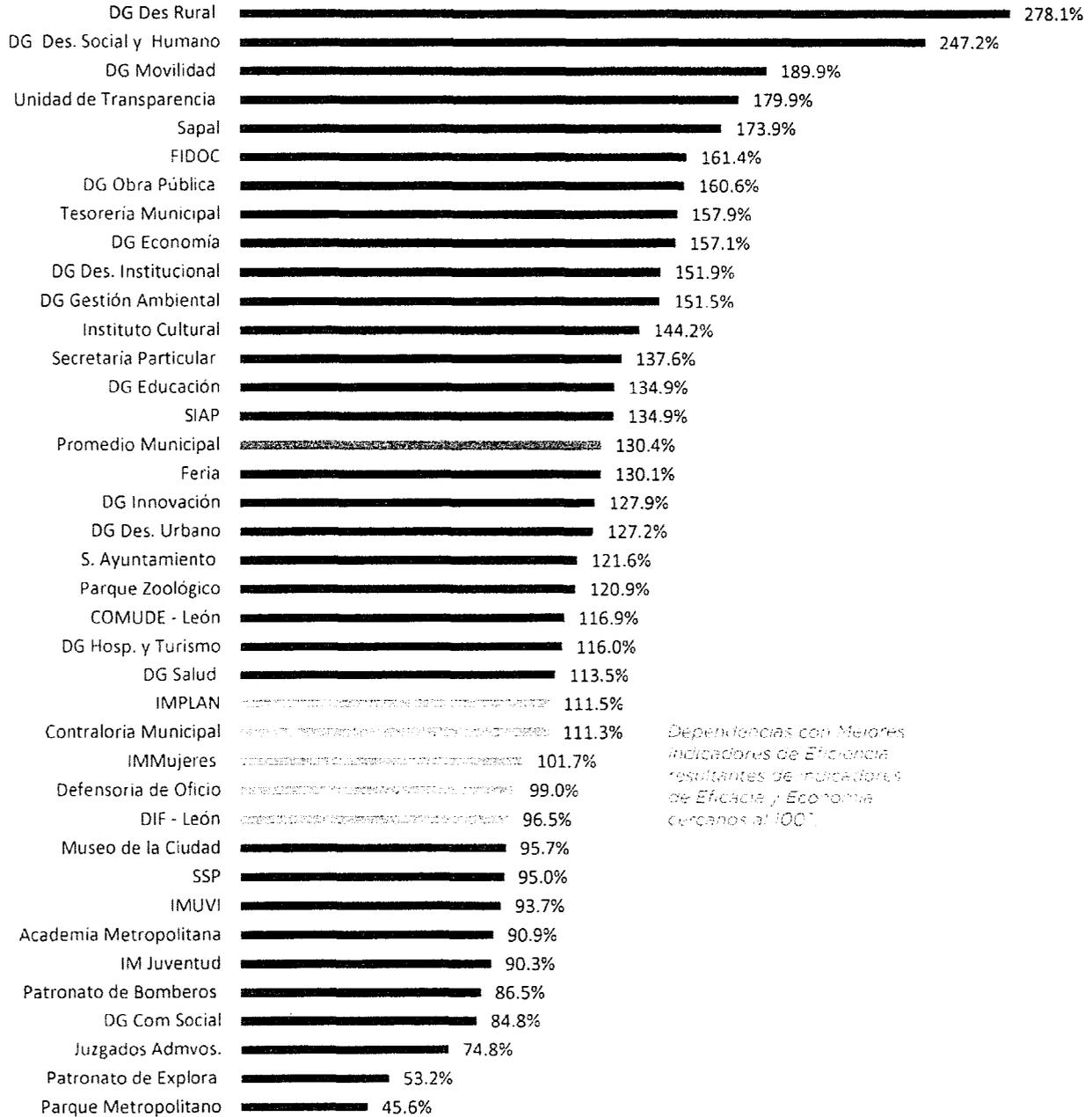
De tal forma, en estos 9 trimestres analizados, se observa que el promedio de Eficiencia fue de **130.4%**, teniendo como dato mayor el observado en el primer trimestre del 2018 (**289.1%**) y como dato menor el obtenido durante el tercer trimestre del 2017 (**92%**).

Realizando el análisis por Dependencia / Entidad, quienes tuvieron el mejor desempeño durante el periodo comprendido entre el IV trimestre del 2016 y el IV trimestre del 2018, en el indicador de "Eficiencia" resultado de buenos indicadores en "Eficacia" y "Economía" fueron:

Ente Evaluado	Eficacia	Economía	Eficiencia
IMPLAN	97.1%	89.8%	111.5%
Contraloría Municipal	88.5%	81.9%	111.3%
IMMujeres	89.1%	89.9%	101.7%
Defensoría de Oficio	80.0%	78.7%	99.0%
DIF - León	78.0%	86.6%	96.5%

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPBPR periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

Gráfica A-6. Promedio de Eficiencia por Dependencia / Entidad
 Periodo: IV Trimestre 16 al IV Trimestre 18



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISBPR periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.