



León, Gto., a 18 de febrero de 2019
Oficio no. **CM/DESCI/113/2019**
Asunto: **Evaluación Trimestral**

Mtro. Omar Silva Palancares
Director General de Innovación
Presente

El **Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)** es una de las herramientas utilizadas para mejorar el funcionamiento de la administración y las políticas públicas, cuya finalidad es la de realizar el seguimiento y la evaluación de los programas presupuestarios municipales, para otorgar información fundamental en la determinación del impacto que tienen los recursos públicos en el beneficio social.

En este marco, a través del presente me permito enviarle los resultados de la **Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia en el Logro de Objetivos y Metas**, correspondiente al trimestre **octubre-diciembre 2018**, de la que se desprenden observaciones y sus correspondientes Aspectos Susceptibles de Mejora, los cuales deberán ser atendidos informando a este Órgano de Control en un plazo de **5 días hábiles** posteriores a la recepción del presente la justificación de las observaciones señaladas en el informe, así como las acciones que implementará para solventarlas

Asimismo, se incluye al presente como parte del **Anexo 1**, los resultados históricos obtenidos por la dependencia /entidad a su cargo, durante el periodo comprendido entre del 4to trimestre del 2016 y el 4to trimestre del 2018, mismo que le arroja información respecto al desempeño de la dependencia / entidad durante el periodo señalado.

Lo anterior de conformidad a lo establecido en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los artículos 55, 61, 62, 64, 79 y 8º de la Ley General de Contabilidad; 73, 102 septies y 102 octies de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado de Guanajuato; 131 y 139 fracciones III y XXI de la Ley Orgánica Municipal y 77 fracciones II y IV del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato.

Agradeciendo sus atenciones al presente, quedo de usted.

Atentamente
"El trabajo todo lo vence"
"2019, Año del Caudillo del Sur, Emiliano Zapata"



Lic. Leopoldo Edgardo Jiménez Soto
Contralor Municipal

Dirección General de
INNOVACIÓN León 
12-43
04 MAR. 2019
RECIBIDO 

C.c.p. Lic. Héctor Germán René López Santillana. Presidente Municipal. Para Seguimiento.
Mtro. Martín Millán Soberanes.- Director de Evaluación del Sistema de Control Interno. Para seguimiento.
. Enlace SED. Para seguimiento.

MMS/JHA/ALSH

Plaza Principal sin
Zona Centro de León, Gto.
C.P. 37000
Tel. (477) 788 0000
Ext. 1120, 1121 Y 1138
www.leon.gob.mx

CONTRALORÍA
Municipal

León

GOBIERNO MUNICIPAL

Evaluación Trimestral

(Eficacia, Economía y Eficiencia)

Trimestre:
Octubre - Diciembre 2018

Dependencia/Entidad Evaluada:

Dirección General de Innovación

León
cada vez mejor

Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

1. Descripción

El Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) es el conjunto de elementos metodológicos que permiten realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social y valor público de los programas y de los proyectos.

La Evaluación Trimestral de Resultados es una de las evaluaciones consideradas dentro del **Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2018** emitido por la Contraloría Municipal y se apegan a lo establecido en los "Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León" emitidos y publicados por este Órgano de Control.

2. Objetivo

"Verificar de forma trimestral el grado de Eficacia, Economía y Eficiencia en el ejercicio de los recursos públicos por parte de las dependencias, entidades y organismos autónomos de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato".

3. Fundamento Legal

- Artículo 134, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
- Artículo 7 de la Ley de Presupuesto de Egresos de la Federación.
- Artículo Décimo Transitorio de la Ley de Ingresos de la Federación.
- Artículos 17 y 21 de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios
- Artículos 4, 54, 61, 62, 64, 79 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.
- Artículos 85, 110, 114 y 115 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria
- Artículos 73, 102 sexies, 102 septies y 102 octies de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado de Guanajuato.
- Artículos 7, fracciones V y VI y 10 fracción I, de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato.
- Artículos 131 y 139 de la Ley Orgánica Municipal.
- Artículos 71 y 77 del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal.
- Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León.
- Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2018.
- Metodología para la evaluación de Eficacia, Economía y Eficiencia, en el cumplimiento de metas de la Administración Pública del Municipio de León Gto. 2018.

Evaluador: JRHL

Coordinador: JHA



4. Metodología

I. Indicadores del Desempeño

Eficacia: mide el grado del cumplimiento de los objetivos establecidos, es decir, dan evidencia sobre el grado en que se están alcanzando los objetivos descritos. Se calcula de forma trimestral de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Eficacia = \frac{Metas\ Alcanzadas}{Metas\ Programadas} \times 100$$

Para la valoración del cumplimiento de las metas se establecen los siguientes parámetros:

Parámetros de valoración del Indicador de Eficacia

Adecuado	Atención Operacional	Deficiente
Eficacia > 85%	85% > Eficacia > 70%	Eficacia < 70%

Economía: mide la capacidad del ente para administrar, generar o movilizar de manera adecuada los recursos financieros que le fueron autorizados para la ejecución de programas. Se calcula de forma trimestral de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Economía = \frac{Presupuesto\ Ejercido}{Presupuesto\ Modificado} \times 100$$

Para la valoración de la economía se establecen los siguientes parámetros:

Parámetros de valoración del Indicador de Economía

Adecuado	Atención Operacional	Deficiente
Economía > 95%	95% > Economía > 85%	Economía < 85%

Eficiencia: mide la relación entre el logro de los objetivos del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento. Se calcula de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Eficiencia = \frac{Eficacia}{Economía} \times 100$$

La valoración de este indicador es más compleja, ya que el mismo presenta diferentes interpretaciones, como se muestra en la siguiente tabla de parámetros:

Evaluador: JRHL

Coordinador: JHM

Leon
cada vez mejor

Calificación	Parámetro	Requisitos
Adecuado	125% > Eficiencia > 85%	120% > Eficacia > 85% 100% > Economía > 95%
Atención Operacional	100% > Eficiencia > 70%	85% > Eficacia > 70% 95% > Economía > 85%
Deficiente	Cualquier resultado que surja por no cumplir con los requisitos establecidos.	120% < Eficacia < 70% Economía < 85%

Índice Municipal de Cumplimiento de Metas y Ejercicio Presupuestal (IMCUMEP)

Mide tanto el grado de cumplimiento de los indicadores asociados a la precisión con la que se plantearon las metas, así como la eficacia en el ejercicio del presupuesto programado respecto al periodo evaluado.

El IMCUMEP se compone de dos indicadores ponderados: Eficacia con el 70% y Economía con el 30%:

$$IMCUMEP = Eficacia * (0.7) + Economía * (0.3)$$

Por último, para la valoración del IMCUMEP se establecen los siguientes parámetros:

Parámetros de valoración del Indicador de Economía

Adecuado	Atención Operacional	Deficiente
IMCUMEP > 0.9	0.9 > IMCUMEP > 0.80	IMCUMEP < 0.80

II. Momentos Contables del Presupuesto de Egresos

Gasto Modificado: Se refiere al momento contable que refleja la asignación presupuestaria que resulta de incorporar, en su caso, las adecuaciones presupuestarias al presupuesto aprobado.

Gasto Comprometido: Es el momento contable que refleja la aprobación por autoridad competente de un acto administrativo, u otro instrumento jurídico que formaliza una relación jurídica con terceros para la adquisición de bienes y servicios o ejecución de obras.

Gasto Devengado: Es el momento contable que refleja el reconocimiento de una obligación de pago a favor de terceros por la recepción de conformidad de bienes, servicios y obras oportunamente contratados; así como de las obligaciones que derivan de tratados, leyes, decretos, resoluciones y sentencias definitivas.

Gasto Ejercido: Es el momento contable que refleja la emisión de una cuenta por liquidar certificada o documento equivalente debidamente aprobado por la autoridad competente.

Evaluador: JRHL

Coordinador: JHA

Leon
cada vez mejor

III. Notas Metodológicas

- a) El porcentaje es un símbolo matemático, que representa una cantidad dada como una fracción en 100 partes iguales, también se le llama comúnmente tanto por ciento, donde por ciento significa «de cada cien unidades. Por lo anterior, y a efecto de poder contar con información estadística confiable, en aquellos indicadores cuyo resultado por fórmula sea superior al estadísticamente permitido, se ajustaran automáticamente al 100%.
- b) Posterior al cálculo de la Eficacia, se procede a una normalización de la información conforme a lo siguiente:
- Los indicadores que presentan un resultado con valores superiores a 0% y menores a 120% durante el periodo evaluado, no tienen penalización y se mantiene su resultado.
 - Los indicadores con resultado superior a 120% se normaliza su resultado a 100% y se aplica una penalización conforme a la siguiente tabla:

Rango	Cumplimiento	Penalización (puntos porcentuales)
1	0% a 120%	0
2	120.1% a 140%	-3
3	140.1% a 160%	-6
4	160.1% a 180%	-9
5	180.1% a 200%	-12
6	200.1% a 220%	-15
7	220.1% a 240%	-18
8	240.1% a 260%	-21
9	260.1% a 280%	-24
10	280.1% a 300%	-27
11	Más de 300%	-30

- c) Debido a que el presupuesto de Gasto corriente para el presente ejercicio no fue calendarizado de forma mensual, se excluyen del presente análisis las observaciones derivadas del subejercicio para este rubro de gasto.

Evaluador: JRHL

Coordinador: JHA

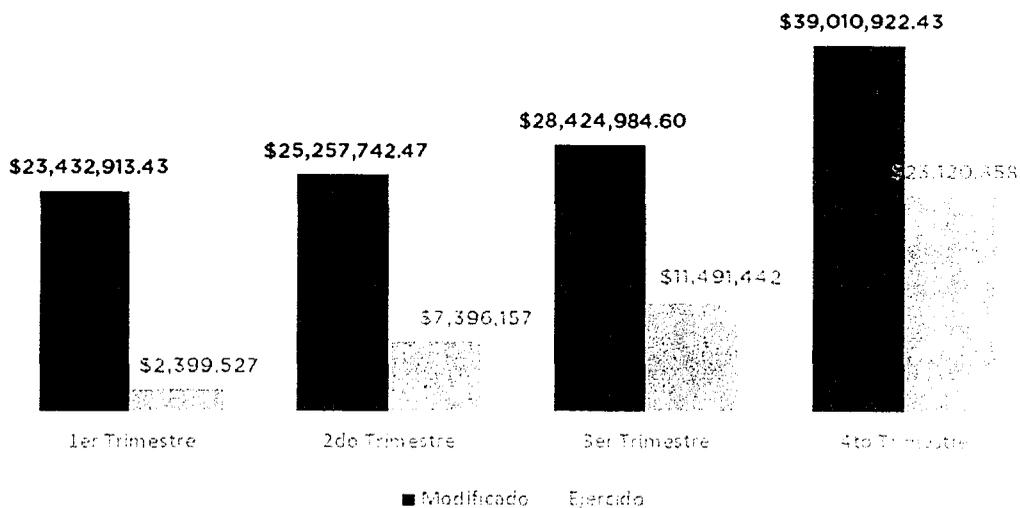
Leon
cada vez mejor

5. Resultados

A continuación se presentan los resultados obtenidos, considerando únicamente la información de los **Programas Presupuestarios que cuentan con presupuesto y metas asignadas para el Trimestre Octubre - Diciembre de 2018.**

El presente análisis, se hizo utilizando la información extraída del SISPBR con corte al día 24 de enero de 2019, la cual es utilizada para la elaboración de los Reportes de Cuenta Pública elaborados por la Tesorería Municipal; por su parte, el ente evaluado no proporcionó la información de avance de objetivos y metas correspondiente al trimestre octubre-diciembre.

Avance Presupuestal de DGInnovación



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBR con corte al 24 de enero de 2019.

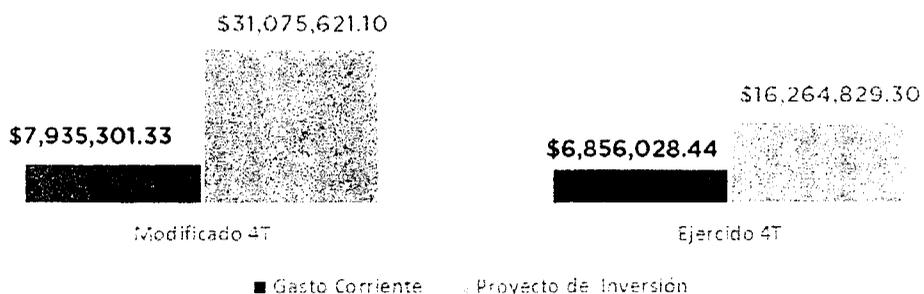
Evaluador: JPHL

Coordinador: JHA

Leon
cada vez mejor

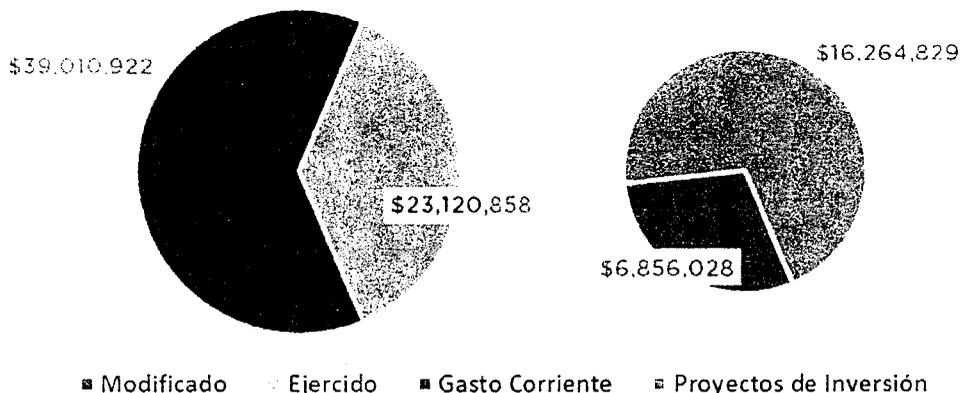
Distribución del Presupuesto

Gasto Corriente - Proyecto de Inversión



Fuente: Elaborado por DESCi con datos extraídos de SISPBR con corte al 24 de enero de 2019.

Distribución del Presupuesto Ejercido



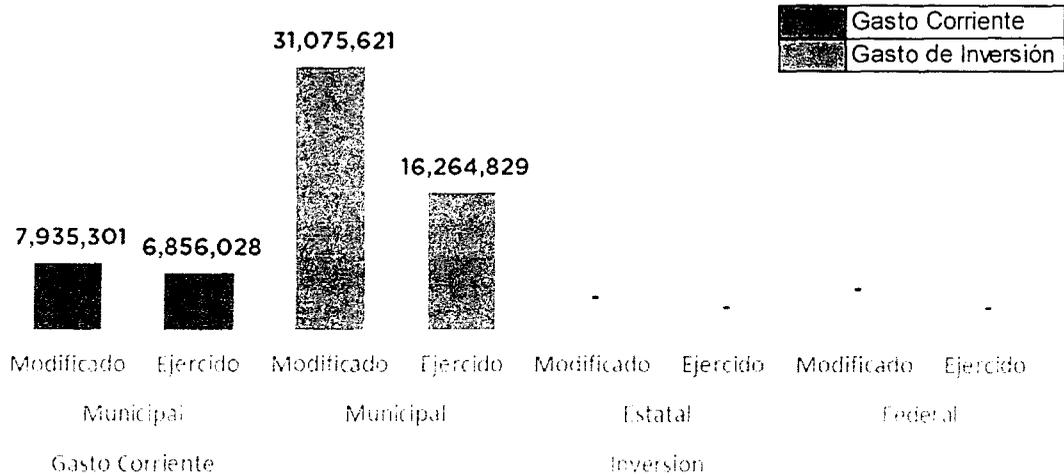
Fuente: Elaborado por DESCi con datos extraídos de SISPBR con corte al 24 de enero de 2019.

Evaluador: JRHL

Coordinador: JHW

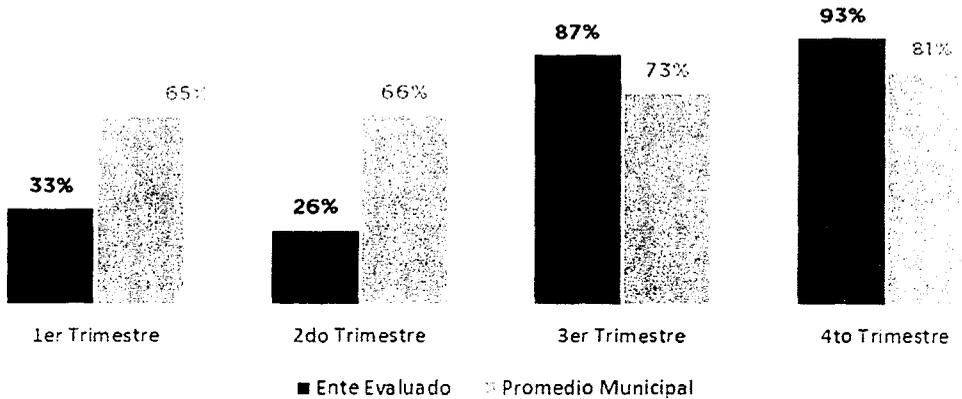


Presupuesto ejercido al cuarto trimestre 2018, por fuente de financiamiento de DGInnovación



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBR con corte al 24 de enero de 2019.

Eficacia



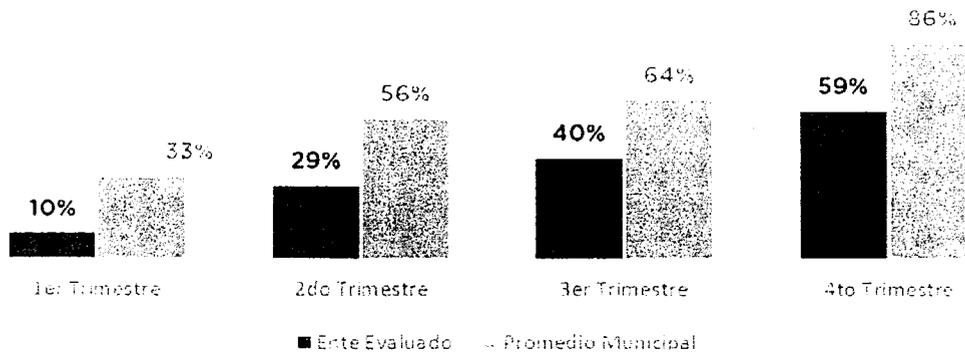
Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBR con corte al 24 de enero de 2019.

Evaluador: JRHL

Coordinador: JHA



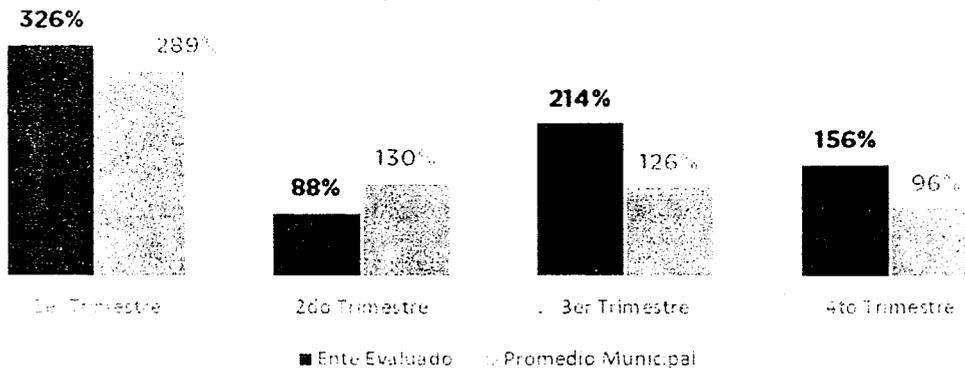
Economía



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPB con corte al 24 de enero de 2019.

Eficiencia

(Eficacia/Economía)

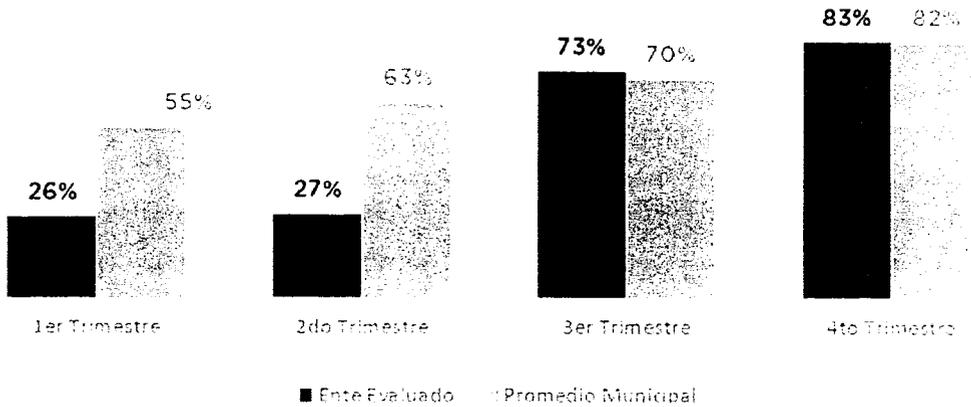


Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPB con corte al 24 de enero de 2019.

Evaluador: JRHL
Coordinador: JHA



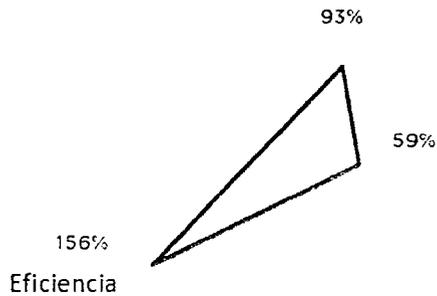
Índice Municipal de Cumplimiento de Metas y Ejercicio Presupuestal



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBPR con corte al 24 de enero de 2019.

Resultados Generales

Eficacia



Economía

Semáforo	Parámetro
Adecuado	Superior o igual a 90%
Atención Operacional	Superior o igual a 80% e inferior a 90%
Deficiente	Inferior a 80%

Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBPR con corte al 24 de enero de 2019.

Evaluador: JPHL

Coordinador: JHA



De donde se desprenden las siguientes observaciones y aspecto susceptible de mejora:

Observación 1: El ente evaluado presenta un avance en el logro de objetivos y metas del **91%** respecto a lo programado; particularmente, existen **tres (3)** indicadores que presentan un **avance inferior** con respecto a sus metas programadas al cierre del cuarto trimestre, mismos que a continuación se describen:

ID Indicador	Indicador	Avance 4° Trim
836	PLATAFORMA "EMPRENDE LEÓN"	70%
839	NÚMERO DE PERSONAS PREPARADAS PARA CERTIFICACIÓN	22%
9593	IIC2- PORCENTAJE DE LA PRIMERA ETAPA DE IMPLEMENTACIÓN DE CAMPAÑAS DE DIFUSIÓN ENTRE LA CIUDADANÍA	20%

Observación 2. El ente evaluado presenta un porcentaje de Economía del 59%, particularmente se presenta subejercicio en los siguientes programas:

PP	Nombre del programa	Subejercicio
E100170	5.5.1.3 PROGRAMA DE CONECTIVIDAD VIRTUAL	4,181,889.39
F100145	5.1.1.1 PROGRAMA LAB LEÓN	600,588.51
F100146	5.1.1.2 PROGRAMA RETOS COMPARTIDOS	10,008,500.02
		15,870,250.81

Observación 3: Al momento de realizar la evaluación, no se contaba con la información trimestral que el ente debe de proporcionar a este Órgano de Control, de conformidad a lo señalado en el oficio CM/DESCI/374/2018 de fecha 18 de abril del 2018.

De donde se señalan el siguiente Aspecto Susceptibles de Mejora:

Aspecto Susceptible de Mejora 1: Se solicita al ente evaluado informe a este Órgano de Control las razones por las cuales no alcanzó las metas programadas en los indicadores cuyo avance fue menor al 100%.

Aspecto Susceptible de Mejora 2: El ente evaluado deberá informar de manera detallada a este Órgano de Control las razones por las cuales no se ejerció el recurso asignado en el periodo establecido, para los programas arriba mencionados.

Evaluador: JRHL

Coordinador: JHA



Aspecto Susceptible de Mejora 3: El ente evaluado deberá realizar un análisis de las razones por las cuales no se ha reportado la información a este órgano de control, y realizar las acciones correspondientes para corregir tal situación.

Lo anterior de conformidad a lo establecido en el artículo 7 de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato, que a la letra menciona:

Art. 7. Los servidores públicos observarán en el desempeño de su empleo, cargo o comisión, los principios de disciplina, legalidad, objetividad, profesionalismo, honradez, lealtad, imparcialidad, integridad, rendición de cuentas, eficacia y eficiencia que rigen el servicio público. Para la efectiva aplicación de dichos principios, los Servidores Públicos observarán las siguientes directrices:

V: "Actuar conforme a una cultura de servicio orientada al logro de resultados, procurando en todo momento un mejor desempeño de sus funciones a fin de alcanzar las metas institucionales según sus responsabilidades"

VI: "Administrar los recursos públicos que estén bajo su responsabilidad, sujetándose a los principios de eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados"

6. Seguimiento

El Programa de Gobierno Municipal León 2015 - 2018 establece como parte del objetivo 5.3 el "León Transparente" la implementación del programa "Programa "León, gobierno abierto y transparente", evaluación, seguimiento y gestión de resultados del programa de gobierno" del cual se desprende la acción de "Realizar evaluaciones permanentes al cumplimiento de las metas planteadas y verificar el logro de sus objetivos".

Por ello, y en el ejercicio de sus atribuciones la Contraloría Municipal, implementa la "Evaluación Trimestral de Resultados", la cual forma parte de su **Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2018**, orientada a identificar los aspectos susceptibles de mejora de las dependencias y entidades de la administración pública municipal que contribuyan a impulsar una verdadera Gestión para Resultados (GpR).

La evaluación en la gestión pública implica proporcionar información acerca del desempeño de los programas presupuestarios de las dependencias centralizadas, paramunicipales y organismos autónomos, para identificar las diferencias entre el desempeño real y el esperado, así como su aportación para resolver los problemas que aquejan a la sociedad. Con lo anterior, se obtienen las herramientas e instrumentos

Evaluador: JPHL

Coordinador: JHA

Leon
cada vez mejor

necesarios para la mejora continua del quehacer público, obteniendo como resultado una adecuada asignación y aplicación de los recursos, creando el valor público por parte del gobierno.

El Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal, es un conjunto de herramientas metodológicas orientadas a mejorar el funcionamiento de la administración y las políticas públicas. Su finalidad es realizar el seguimiento y evaluación de los programas presupuestarios del municipio, para otorgar información fundamental en la determinación del impacto que tienen los recursos públicos en el beneficio social.

Así pues, esta medición de la evaluación del desempeño tiene dos aspectos principales:

- o El proceso de toma de decisiones, que es la evaluación que apoya a la reestructuración de problemas y a la formulación de nuevos programas o la reformulación en su caso, de aquellos que no estén cumpliendo sus objetivos, y
- o El aprendizaje organizacional, es la retroalimentación a los responsables de los programas presupuestarios con información sobre lo que se hace, cómo se está haciendo, si se está respondiendo a los beneficiarios y qué variables externas están incidiendo en el programa.

En este sentido, la Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia tiene como objetivo fundamental el brindar seguimiento oportuno al ejercicio de los recursos públicos y avance en el logro de objetivos y metas, brindando al Evaluado información oportuna y objetiva que coadyuve a evitar por una parte, la presencia de subejercicios al término del año fiscal y por otra el no cumplimiento de las metas y objetivos planteados.

Atentamente

León, Guanajuato a 15 de febrero de 2019

El trabajo todo lo vence

“2019, Año del caudillo del sur, Emiliano Zapata”

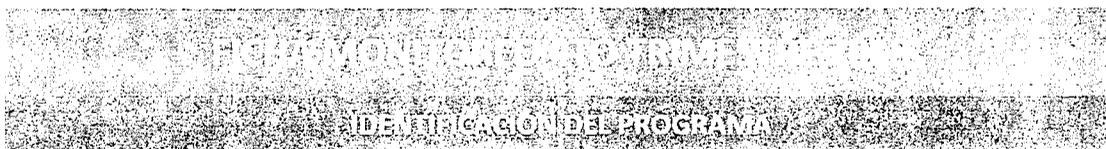
X 

Mtro. Martín Millán Soberanes
Director de Evaluación del Sistema de Control Interno

Evaluador: JHL

Coordinador: JHA

Leon
cada vez mejor



Nombre del Programa	2.4.1.1 PROGRAMA DE IMPLEMENTACIÓN DE CIRCUITOS DE SERVICIOS INTEGRALES EN EL ÁMBITO RURAL
Clave del Proyecto	100052
Eje de Gobierno	EJE 2. INCLUSIÓN AL DESARROLLO
Línea Estratégica	2.4 Desarrollo Rural
Objetivo	2.4.1 ATENCIÓN A COMUNIDADES RURALES
Unidad Responsable	DIRECCIÓN GENERAL DE INNOVACIÓN

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE IMPLEMENTACIÓN DEL SERVICIO DE INTERNET EN 94 DELEGACIONES RURALES		0	SERVICIO DE INTERNET
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100052	8975	3ER TRIMESTRE	0	0%
		4TO TRIMESTRE	90	90%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE INSTALACIÓN DE NODOS PARA IMPLEMENTAR SERVICIO DE INTERNET		100	PORCENTAJE
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100052	470	3ER TRIMESTRE	0	0%
		4TO TRIMESTRE	90	90%

Evaluador: JRHL

Coordinador: JHA



FICHA MONITOREO 4TO TRIMESTRE 2018

IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Nombre del Programa	3.5.3.1 PROGRAMA DE DIFUSIÓN DE DESTINO
Clave del Proyecto	100088
Eje de Gobierno	EJE 3. DESARROLLO ECONÓMICO Y COMPETITIVIDAD
Línea Estratégica	3.5 León motor turístico
Objetivo	3.5.3 PROMOCIÓN Y MARKETING DE DESTINO
Unidad Responsable	DIRECCIÓN GENERAL DE INNOVACIÓN
Clasificación Económica	Inversión
Tipo de Financiamiento	Municipal(100%)

AVANCE PRESUPUESTARIO

	MODIFICADO	EJERCIDO	ECONOMÍA
1er Trimestre	\$833,333.33	\$00.00	0.00%
2do Trimestre	\$833,333.33	\$499,999.98	60.00%
3er Trimestre	\$833,333.33	\$833,333.33	100.00%
4to Trimestre	\$833,333.33	\$833,333.33	100.00%

Evaluador:  JRHL

Coordinador:  JHA



FIGURA MISIÓN DEL 4TO TRIMESTRE 2011

DETALLE DE LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

Nombre del Programa	5.1.1.1 PROGRAMA LAB LEÓN
Clave del Proyecto	100145
Eje de Gobierno	EJE 5. INNOVACIÓN Y BUENA GOBERNANZA
Línea Estratégica	5.1 Innovación y emprendimiento
Objetivo	5.1.1 FOMENTO A LA INNOVACIÓN
Unidad Responsable	DIRECCIÓN GENERAL DE INNOVACIÓN
Clasificación Económica	Inversión
Tipo de Financiamiento	Municipal(100%)

AVANCE PRESUPUESTARIO

	MODIFICADO	EJERCIDO	ECONOMÍA
1er Trimestre	\$4,926,639.38	\$417,688.05	8.48%
2do Trimestre	\$4,926,639.38	\$1,528,445.58	31.02%
3er Trimestre	\$4,926,639.38	\$2,705,322.68	54.91%
4to Trimestre	\$4,926,639.38	\$4,306,237.75	87.41%

AVANCE DE METAS / OBJETIVOS

	EFICACIA	EFICIENCIA	IMCUMEP
1er Trimestre	0.00%	0.00%	2.54%
2do Trimestre	34.85%	112.33%	33.70%
3er Trimestre	84.25%	153.43%	75.45%
4to Trimestre	85.00%	97.25%	85.72%

Evaluador: JPHL Coordinador: JHA



Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia
Dirección General de Innovación

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	IIC1 PORCENTAJE DE AVANCE EN EL DISEÑO E IMPARTICIÓN DE 50 LABORATORIOS QUE CUENTEN CON METODOLOGÍAS PARA DESARROLLAR PROYECTOS CENTRADOS EN LA ATENCIÓN CIUDADANA	50	LABORATORIOS
100145	9446		
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	2DO TRIMESTRE	40	80%
	3ER TRIMESTRE	70	91%
	4TO TRIMESTRE	100	97%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	NÚMERO DE LABORATORIOS REALIZADOS	20	NO. DE LABORATORIOS
100145	274		
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	2DO TRIMESTRE	55	29%
	3ER TRIMESTRE	100	97%
	4TO TRIMESTRE	100	97%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	NÚMERO DE PERSONAS CONRATADAS	9	NO. PERSONAS CONTRAT
100145	834		
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	2DO TRIMESTRE	100	0%
	3ER TRIMESTRE	100	100%
	4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PLATAFORMA "EMPRENDE LEÓN"	1	NO DE PLATAFORMAS
100145	836		
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	2DO TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	3ER TRIMESTRE	100	70%
	4TO TRIMESTRE	100	70%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	IIC2 PORCENTAJE DE AVANCE EN LA CAPACITACIÓN Y CERTIFICACIÓN DE 100 PERSONAS VULNERABLES EN OFICIOS DIGITALES ANUALMENTE	300	CAPACIT Y CERTIF.
100145	9449		
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	2DO TRIMESTRE	55	0%
	3ER TRIMESTRE	100	94%
	4TO TRIMESTRE	100	94%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	NÚMERO DE PERSONAS VULNERABLES CAPACITADAS Y CERTIFICADAS	50	NÚMERO DE PERSONAS
100145	275		
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	2DO TRIMESTRE	70	100%
	3ER TRIMESTRE	100	100%
	4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	NÚMERO DE PERSONAS PREPARADAS PARA CERTIFICACION	300	NO. PERSONAS PREPAR.
100145	839		
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	2DO TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	3ER TRIMESTRE	100	22%
	4TO TRIMESTRE	100	22%

Evaluador: JPHL Coordinador: JHA



FICHA MONITOREO DE OBJETOS TRIMESTRES 2018:

IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Nombre del Programa	5.1.1.2 PROGRAMA RETOS COMPARTIDOS
Clave del Proyecto	100146
Eje de Gobierno	EJE 5. INNOVACIÓN Y BUENA GOBERNANZA
Línea Estratégica	5.1 Innovación y emprendimiento
Objetivo	5.1.1 FOMENTO A LA INNOVACIÓN
Unidad Responsable	DIRECCIÓN GENERAL DE INNOVACIÓN
Clasificación Económica	Inversión
Tipo de Financiamiento	Municipal(100%)

AVANCE DE PRESUPUESTARIO

	MODIFICADO	EJERCIDO	ECONOMÍA
1er Trimestre	\$4,837,500.00	\$849,999.99	17.57%
2do Trimestre	\$4,837,500.00	\$2,999,999.22	62.02%
3er Trimestre	\$4,837,500.00	\$4,036,137.81	83.43%
4to Trimestre	\$15,852,500.00	\$5,843,999.22	36.86%

AVANCE DE METAS Y OBJETIVOS

	EFICACIA	EFICIENCIA	IMCUMEP
1er Trimestre	Sin avance programado	Sin avance programado	No Aplica
2do Trimestre	27.64%	44.57%	37.95%
3er Trimestre	97.75%	117.16%	93.46%
4to Trimestre	97.75%	265.16%	79.48%

Evaluador: JRHL

Coordinador: JJA

Leon
cada vez mejor

Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia

Dirección General de Innovación

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
FIN	PORCENTAJE DE POBLACIÓN PARTICIPANDO EN ACTIVIDADES DE MEJORAMIENTO DE SU ENTORNO		20	PORCENTAJE
		1ER TRIMESTRE	0	No aplica
100146	9451	2DO TRIMESTRE	0	No aplica
		3ER TRIMESTRE	0	No aplica
		4TO TRIMESTRE	0	No aplica

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
PROPOSITO	PORCENTAJE DE PROYECTOS Y ACTIVIDADES ADOPTADOS POR EL GOBIERNO MUNICIPAL ENFOCADOS A LA CREACIÓN Y APLICACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS		20	PORCENTAJE
		1ER TRIMESTRE	0	No aplica
100146	9452	2DO TRIMESTRE	0	No aplica
		3ER TRIMESTRE	20	100%
		4TO TRIMESTRE	20	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	IIC1- PORCENTAJE DE IMPLEMENTACIÓN DE 13 PROCESOS DE ANÁLISIS-SOLUCIÓN-APLICACIÓN POR AÑO A PROGRAMAS Y PROYECTOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA		13	PROCESOS
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100146	9453	2DO TRIMESTRE	35	0%
		3ER TRIMESTRE	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	IMPLEMENTAR PROCESOS DE ANÁLISIS-SOLUCIÓN-APLICACIÓN QUE ABONEN A PROGRAMAS Y PROYECTOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA		20	NÚMERO DE PROCESOS
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100146	400	2DO TRIMESTRE	40	3%
		3ER TRIMESTRE	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	HABILITAR LA OFICINA TÉCNICA MEDIANTE FIRMA DE CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS		1	NO. OFICINAS IMPLEM.
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100146	842	2DO TRIMESTRE	100	0%
		3ER TRIMESTRE	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	IIC2-PORCENTAJE DE IMPARTICIÓN DE 50 SESIONES DE CAPACITACIÓN EN METODOLOGÍAS, DISEÑO DE SERVICIOS Y DE TOMA DE DECISIONES		20	SESIONES
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100146	9456	2DO TRIMESTRE	60	97%
		3ER TRIMESTRE	100	91%
		4TO TRIMESTRE	100	91%

Evaluador: JRHL

Coordinador: JHA

Leon
cada vez mejor

Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia

Dirección General de Innovación

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	SESIONES DE DISEÑO DE SERVICIO IMPARTIDAS	10	NÚMERO DE SESIONES
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100146	2DO TRIMESTRE	5	94%
405	3ER TRIMESTRE	10	91%
	4TO TRIMESTRE	10	91%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	IICS-PORCENTAJE DE RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN DE HASTA 3 CASOS DE ESTUDIO QUE SIRVAN PARA COMPARTIR EXPERIENCIAS Y BUENAS PRÁCTICAS	33	CASOS DE ESTUDIO
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100146	2DO TRIMESTRE	50	0%
9457	3ER TRIMESTRE	100	100%
	4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	RECOPIACION Y DOCUMENTACIÓN DE CASOS DE ESTUDIO PARA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	1	CASO DE ESTUDIO
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100146	2DO TRIMESTRE	50	0%
408	3ER TRIMESTRE	100	100%
	4TO TRIMESTRE	100	100%

Evaluador: JRHL

Coordinador: JHA

Leon
cada vez mejor

PROGRAMA DE MONITOREO Y SEGUIMIENTO A LA COMPETITIVIDAD

Nombre del Programa	5.3.1.3 PROGRAMA DE MONITOREO Y SEGUIMIENTO A LA COMPETITIVIDAD
Clave del Proyecto	100155
Eje de Gobierno	EJE 5. INNOVACIÓN Y BUENA GOBERNANZA
Línea Estratégica	5.3 Gobierno abierto
Objetivo	5.3.1 GOBIERNO TRANSPARENTE, ENFOCADO Y CON RUMBO
Unidad Responsable	DIRECCIÓN GENERAL DE INNOVACIÓN

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	ICI. PORCENTAJE DE AVANCE DE MONITOREO TRIANUAL DE INDICES DE COMPETITIVIDAD DE LA CIUDAD DE LEÓN.	2	MONITOREOS

100155	9494	1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	47	Sin meta programada
		3ER TRIMESTRE	100	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	NÚMERO DE MONITOREOS DE INDICES DE COMPETITIVIDAD REALIZADOS ANUALMENTE	1	NO. DE MONITOREOS

100155	336	1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
		3ER TRIMESTRE	100	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE AVANCE DE COMPILACIÓN DE ESTRATEGIAS INHERENTES A COMPETITIVIDAD A IMPLEMENTAR EN LA ACTUAL ADMINISTRACIÓN	70	% COMPILAR ESTRATEGI

100155	9495	1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	60	Sin meta programada
		3ER TRIMESTRE	100	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE INFORMACIÓN RECABADA DE PROYECTOS DE IMPACTO	70	% DE RECOPIACIÓN

100155	340	1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	6	Sin meta programada
		3ER TRIMESTRE	100	110	100%
		4TO TRIMESTRE	100	110	100%

Evaluador: JRHL

Coordinador: JHA



Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia

Dirección General de Innovación

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	IIC3. PORCENTAJE DE AVANCE DE COMPILACIÓN DE INFORMACIÓN INHERENTE A TEMAS DE COMPETITIVIDAD ENTRE DIFERENTES ENTIDADES GUBERNAMENTALES		50	% COMPILACIÓN INFORM
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100155	9496	2DO TRIMESTRE	43	Sin meta programada
		3ER TRIMESTRE	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE ESTRATEGIAS IMPLEMENTADAS EN COLABORACIÓN CON DIFERENTES DEPENDENCIAS		50	% DE ESTRATEGIAS
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100155	345	2DO TRIMESTRE	2	Sin meta programada
		3ER TRIMESTRE	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100%

Evaluador: *JRH*

Coordinador: *JHA*



MONITOREO DATO TRIMESTRAL 2013

IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Nombre del Programa	5.5.1.3 PROGRAMA DE CONECTIVIDAD VIRTUAL
Clave del Proyecto	100170
Eje de Gobierno	EJE 5. INNOVACIÓN Y BUENA GOBERNANZA
Línea Estratégica	5.5 Gobierno digital
Objetivo	5.5.1 INCORPORACIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN
Unidad Responsable	DIRECCIÓN GENERAL DE INNOVACIÓN
Clasificación Económica	Inversión
Tipo de Financiamiento	Municipal(100%)

AVANCE PRESUPUESTARIO

	MODIFICADO	EJERCIDO	ECONOMÍA
1er Trimestre	\$9,463,148.39	\$0,000.00	0.00%
2do Trimestre	\$9,463,148.39	\$1,159.00	0.01%
3er Trimestre	\$9,463,148.39	\$1,159.00	0.01%
4to Trimestre	\$9,463,148.39	\$5,281,259.00	55.81%

AVANCE DE MEDAS OBJETIVO

	EFICACIA	EFICIENCIA	IMCUMEP
1er Trimestre	0.00%	Sin presupuesto asignado	0.00%
2do Trimestre	0.00%	0.00%	0.00%
3er Trimestre	86.17%	703544.39%	60.32%
4to Trimestre	86.17%	154.40%	77.06%

Evaluador: JPHL

Coordinador: JHA



Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia

Dirección General de Innovación

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	IIC1-PORCENTAJE DE AVANCE EN LA GESTIÓN DE LA CONEXIÓN DE ZONAS PRIORITARIAS DE LA CIUDAD CON TECNOLOGÍAS ADECUADAS.		100	%DELEG.RURAL.CON ECT.
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	60	0%
		3ER TRIMESTRE	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA GESTIÓN DE CONVENIOS Y CONTRATOS PARA LA CONEXIÓN DE ZONAS PRIORITARIAS DE LA CIUDAD CON TECNOLOGÍAS ADECUADAS.		100	PORCENTAJE AVANCE
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	60	0%
		3ER TRIMESTRE	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	NÚMERO DE CONTRATOS REALIZADOS		4	NO. DE CONTRATOS
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		3ER TRIMESTRE	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	IIC2- PORCENTAJE DE LA PRIMERA ETAPA DE IMPLEMENTACIÓN DE CAMPAÑAS DE DIFUSIÓN ENTRE LA CIUDADANÍA		100	% DE AVANCE
		1ER TRIMESTRE	10	0%
		2DO TRIMESTRE	40	0%
		3ER TRIMESTRE	100	20%
		4TO TRIMESTRE	100	20%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	AVANCE DE CAMPAÑA DE DIFUSIÓN IMPLEMENTADA		100	CAMPAÑA IMPLEMENTADA
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	60	0%
		3ER TRIMESTRE	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100%

Evaluador: JNL

Coordinador: JHA

Leon
cada vez mejor

FICHA MONITOREO 4TO TRIMESTRE 2018

IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Nombre del Programa	PROCESO DE INNOVACIÓN
Clave del Proyecto	F000002
Eje de Gobierno	EJE 5. INNOVACIÓN Y BUENA GOBERNANZA
Línea Estratégica	5.1 Innovación y emprendimiento
Objetivo	5.1.1 FOMENTO A LA INNOVACIÓN
Unidad Responsable	DIRECCIÓN GENERAL DE INNOVACIÓN
Clasificación Económica	Gasto corriente
Tipo de Financiamiento	Municipal(100%)

AVANCE PRESUPUESTARIO

	MODIFICADO	EJERCIDO	ECONOMÍA
1er Trimestre	\$3,372,292.33	\$1,131,838.54	33.56%
2do Trimestre	\$5,197,121.37	\$2,366,553.18	45.54%
3er Trimestre	\$8,364,363.50	\$3,915,489.16	46.81%
4to Trimestre	\$7,935,301.33	\$6,856,028.44	86.40%

AVANCE DE METAS Y OBJETIVOS

	EFICACIA	EFICIENCIA	IMCUMEP
1er Trimestre	100.00%	297.95%	80.07%
2do Trimestre	100.00%	219.61%	83.66%
3er Trimestre	100.00%	213.62%	84.04%
4to Trimestre	100.00%	115.74%	95.92%

Evaluador: JPHL Coordinador: JH



Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia

Dirección General de Innovación

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
FIN	PORCENTAJE DE POBLACIÓN PARTICIPANDO EN ACTIVIDADES DE MEJORAMIENTO DE SU ENTORNO	20	% DE PARTICIPACIÓN
	1ER TRIMESTRE	0	No aplica
F000002	2DO TRIMESTRE	0	No aplica
8525	3ER TRIMESTRE	0	No aplica
	4TO TRIMESTRE	0	No aplica

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
PROPOSITO	PORCENTAJE DE PROYECTOS LOGRADO POR LA DIRECCIÓN EN PRO DE LA CONSECUCCIÓN DE SUS OBJETIVOS CONFORME AL PROGRAMA DE GOBIERNO 2015-2018	20	% PROJ. LOGRADOS
	1ER TRIMESTRE	25	100%
F000002	2DO TRIMESTRE	70	100%
8812	3ER TRIMESTRE	100	100%
	4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	IICI- PORCENTAJE DE TRÁMITES SUPERVISADOS PARA LA CONSECUCCIÓN DE LOS OBJETIVOS DE LA DIRECCIÓN	90	% TRÁMITES REALIZ.
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
F000002	2DO TRIMESTRE	60	Sin meta programada
8813	3ER TRIMESTRE	90	Sin meta programada
	4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	IIAICI- REALIZACIÓN DE TRÁMITES	90	TRÁMITES REALIZADOS
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
F000002	2DO TRIMESTRE	60	Sin meta programada
242	3ER TRIMESTRE	80	Sin meta programada
	4TO TRIMESTRE	90	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE TRÁMITES SUPERVISADOS PARA LA CONSECUCCIÓN DE LOS OBJETIVOS DE LA DIRECCIÓN	90	% DE TRÁMITES
	1ER TRIMESTRE	30	Sin meta programada
F000002	2DO TRIMESTRE	60	Sin meta programada
8834	3ER TRIMESTRE	90	Sin meta programada
	4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	SUPERVISIÓN Y SEGUIMIENTO DE TRÁMITES Y PROCESOS	90	% SUPERV. Y SEGUIM.
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
F000002	2DO TRIMESTRE	60	Sin meta programada
295	3ER TRIMESTRE	90	Sin meta programada
	4TO TRIMESTRE	100	100%

Evaluador: JNL

Coordinador: JHA

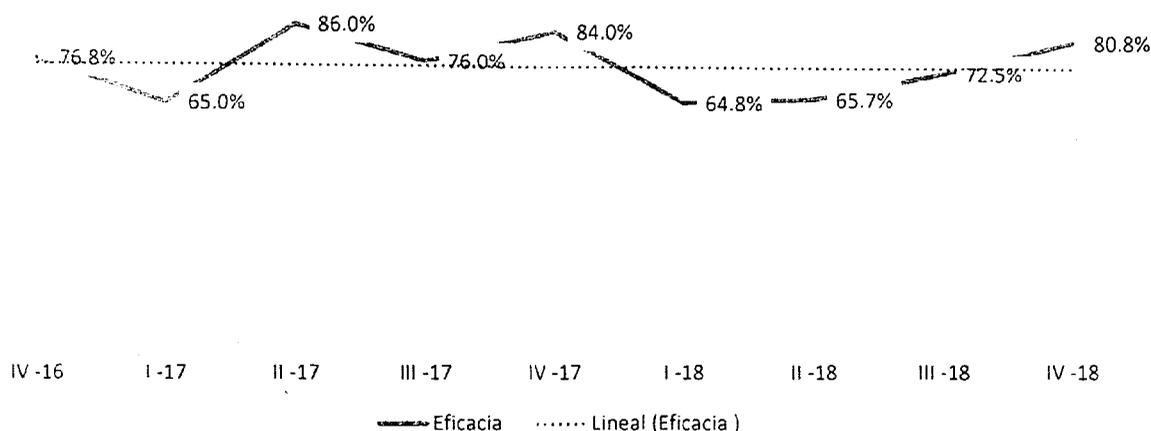
Leon
cada vez mejor

Anexo 1. Resultados 2016 - 2018

1.1 Eficacia: Periodo 2016 - 2018

En la siguiente gráfica, se muestra el comportamiento del promedio de este indicador durante el periodo comprendido entre el IV trimestre del 2016 y el IV trimestre del 2018.

Gráfica A-1. Eficacia Periodo 2016 - 2018



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPBPR periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

De tal forma, en estos 9 trimestres analizados, se observa que el promedio de Eficacia fue de **75%**, teniendo como dato mayor el observado en el segundo trimestre del 2017 (**86%**) y como dato menor el obtenido durante el primer trimestre del 2018 (**64.8%**).

Realizando el análisis por Dependencia / Entidad, quienes tuvieron el mejor desempeño durante el periodo comprendido entre el IV trimestre del 2016 y el IV trimestre del 2018, en el indicador de "Eficacia" fueron:

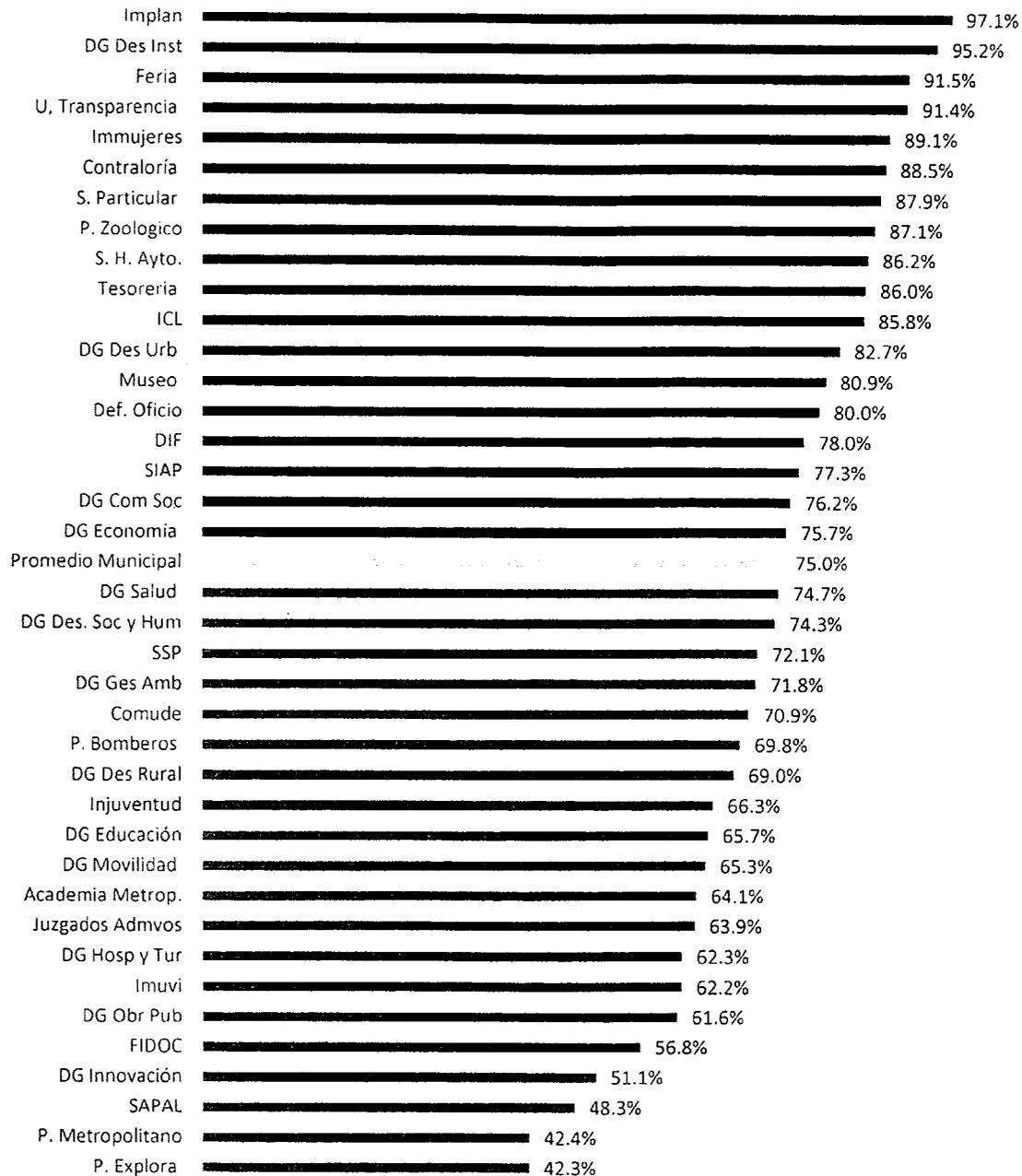
Tabla A-1. Dependencias /Entidades con mejores resultados en Eficacia Periodo Trianual		
Lugar	Dependencia / Entidad	Indicador Eficacia*
1	Instituto Municipal de Planeación	97.1%
2	Dirección General de Desarrollo Institucional	95.2%
3	Patronato de la Feria	91.5%
4	Unidad de Transparencia	91.4%
5	Instituto Municipal de las Mujeres	89.1%

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPBPR.

*Promedio del periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

X

Gráfica A-2. Promedio de Eficacia por Dependencia / Entidad
 Periodo: IV Trimestre 16 al IV Trimestre 18



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPBPR periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

8

Y las que presentaron los menores porcentajes en este indicador, son:

Tabla A-2. Dependencias /Entidades con menores resultados en Eficacia Periodo Trianual		
Lugar	Dependencia /Entidad	Promedio Trianual
38	Centro de Ciencias Explora	42.3%
37	Patronato del Parque Metropolitano	42.4%
36	Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León	48.3%
35	Dirección General de Innovación	51.1%
34	Fideicomiso de Obras por Cooperación	56.8%

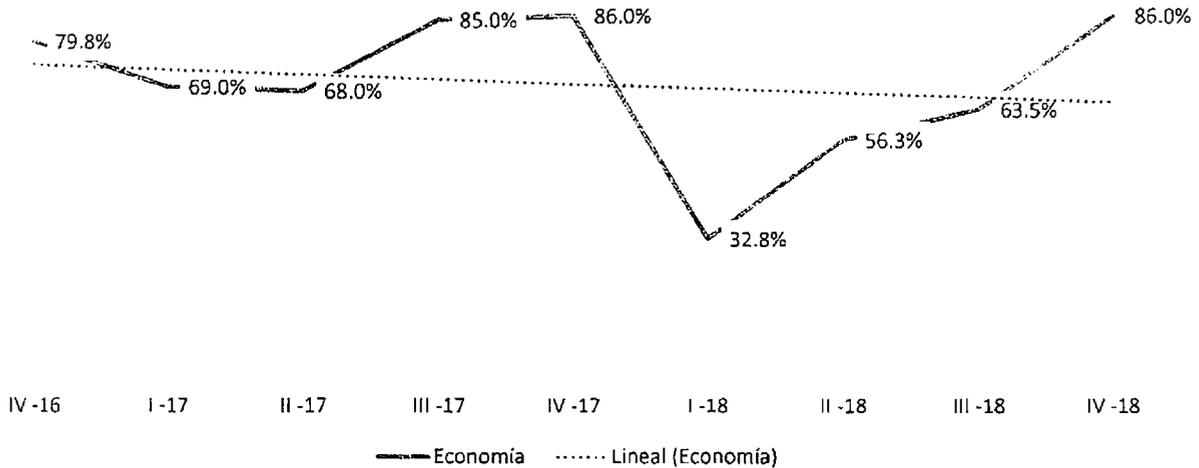
Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPB.R.

*Promedio del periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

1.2 Economía: Periodo 2016 - 2018

En la siguiente gráfica, se muestra el comportamiento del promedio del indicador de economía durante el periodo comprendido entre el IV trimestre del 2016 y el IV trimestre del 2018.

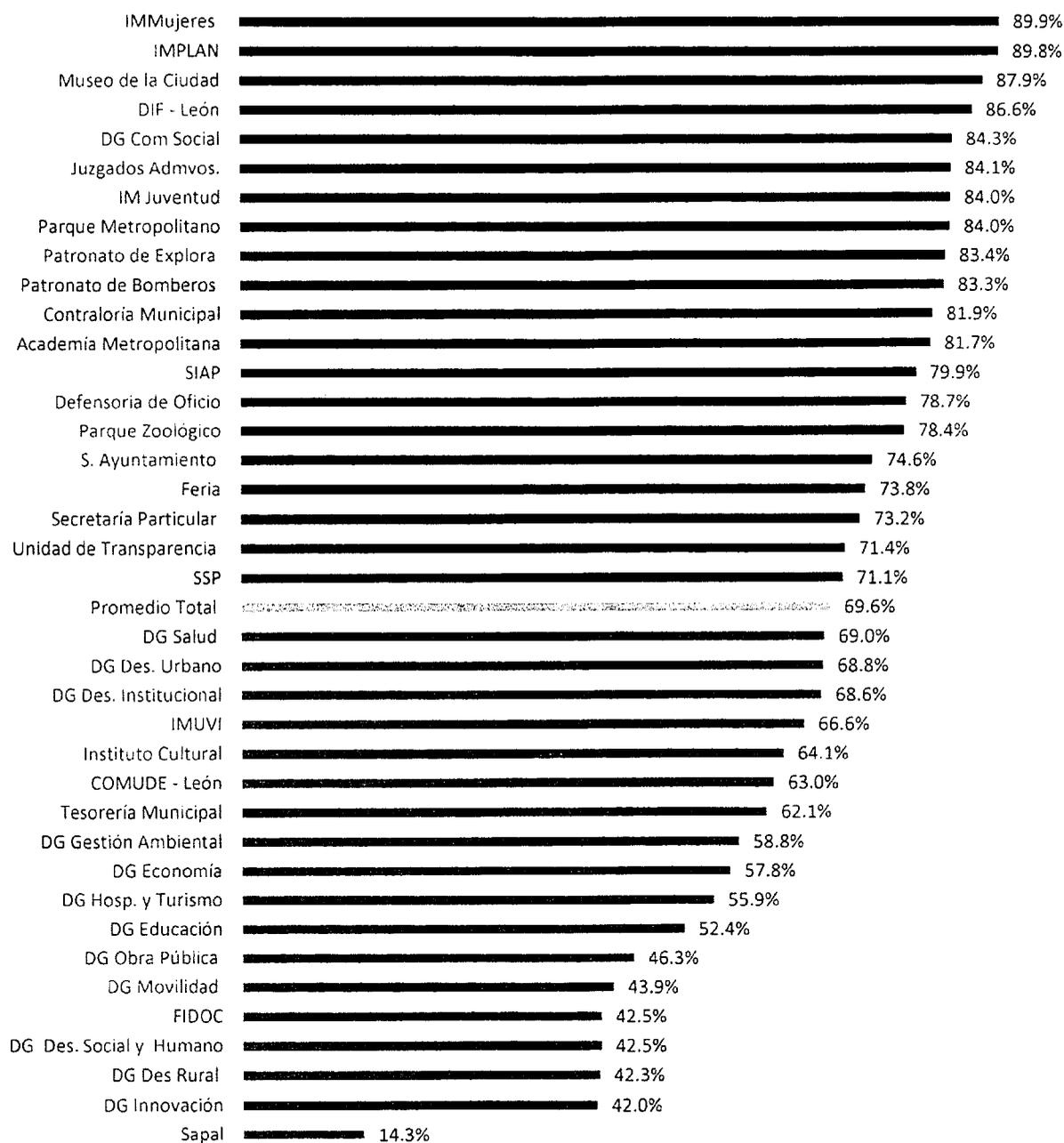
Gráfica A-3. Economía Periodo 2016 - 2018



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPB.R periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

De tal forma, en estos 9 trimestres analizados, se observa que el promedio de Economía fue de **69.6%**, teniendo como dato mayor el observado en el cuarto trimestre del 2017 y 2018 (**86%**) y como dato menor el obtenido durante el primer trimestre del 2018 (**32.8%**).

Gráfica A-4. Promedio de Economía por Dependencia / Entidad
 Periodo: IV Trimestre 16 al IV Trimestre 18



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPBR periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

Realizando el análisis por Dependencia / Entidad, quienes tuvieron el mejor desempeño durante el periodo comprendido entre el IV trimestre del 2016 y el IV trimestre del 2018, en el indicador de "Economía" fueron:

Tabla A-3. Dependencias /Entidades con mejores resultados en Economía Periodo Trianual		
Lugar	Dependencia / Entidad	Indicador Economía*
1	IMMujeres	89.9%
2	IMPLAN	89.8%
3	Museo de la Ciudad	87.9%
4	DIF - León	86.6%
5	DG Comunicación Social	84.3%

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPBPR.

*Promedio del periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

Y las que presentaron los menores porcentajes en este indicador, son:

Tabla A-4. Dependencias /Entidades con menores resultados en Economía Periodo Trianual		
Lugar	Dependencia /Entidad	Promedio Trianual
38	Sapal	14.3%
37	DG Innovación	42.0%
36	DG Desarrollo Rural	42.3%
35	DG Desarrollo Social y Humano	42.5%
34	FIDOC	42.5%

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPBPR.

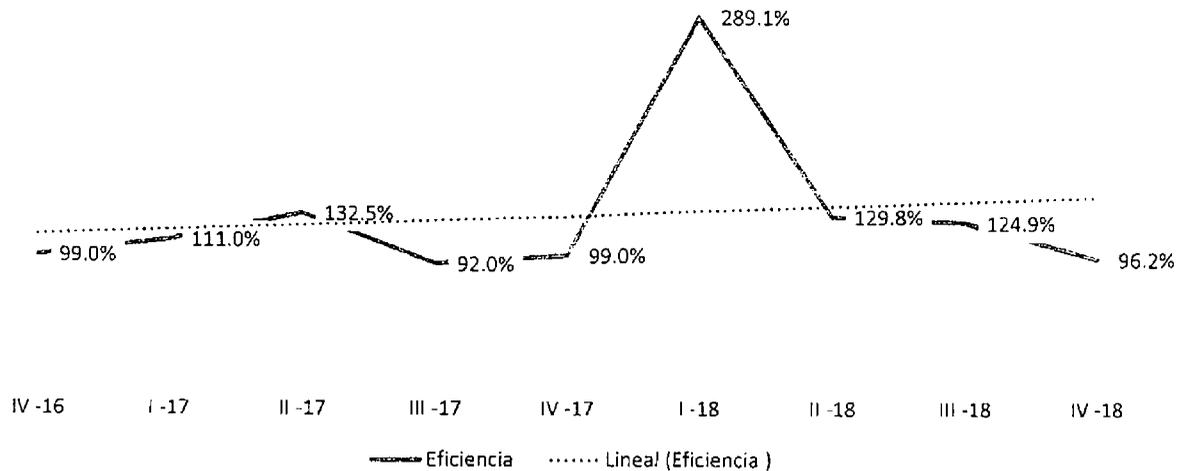
*Promedio del periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

X

1.3 Eficiencia: Periodo 2016 - 2018

En la siguiente gráfica, se muestra el comportamiento del promedio del indicador de eficiencia durante el periodo comprendido entre el IV trimestre del 2016 y el IV trimestre del 2018.

Gráfica A-5. Eficiencia Periodo 2016 - 2018



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPB periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

De tal forma, en estos 9 trimestres analizados, se observa que el promedio de Eficiencia fue de **130.4%**, teniendo como dato mayor el observado en el primer trimestre del 2018 (**289.1%**) y como dato menor el obtenido durante el tercer trimestre del 2017 (**92%**).

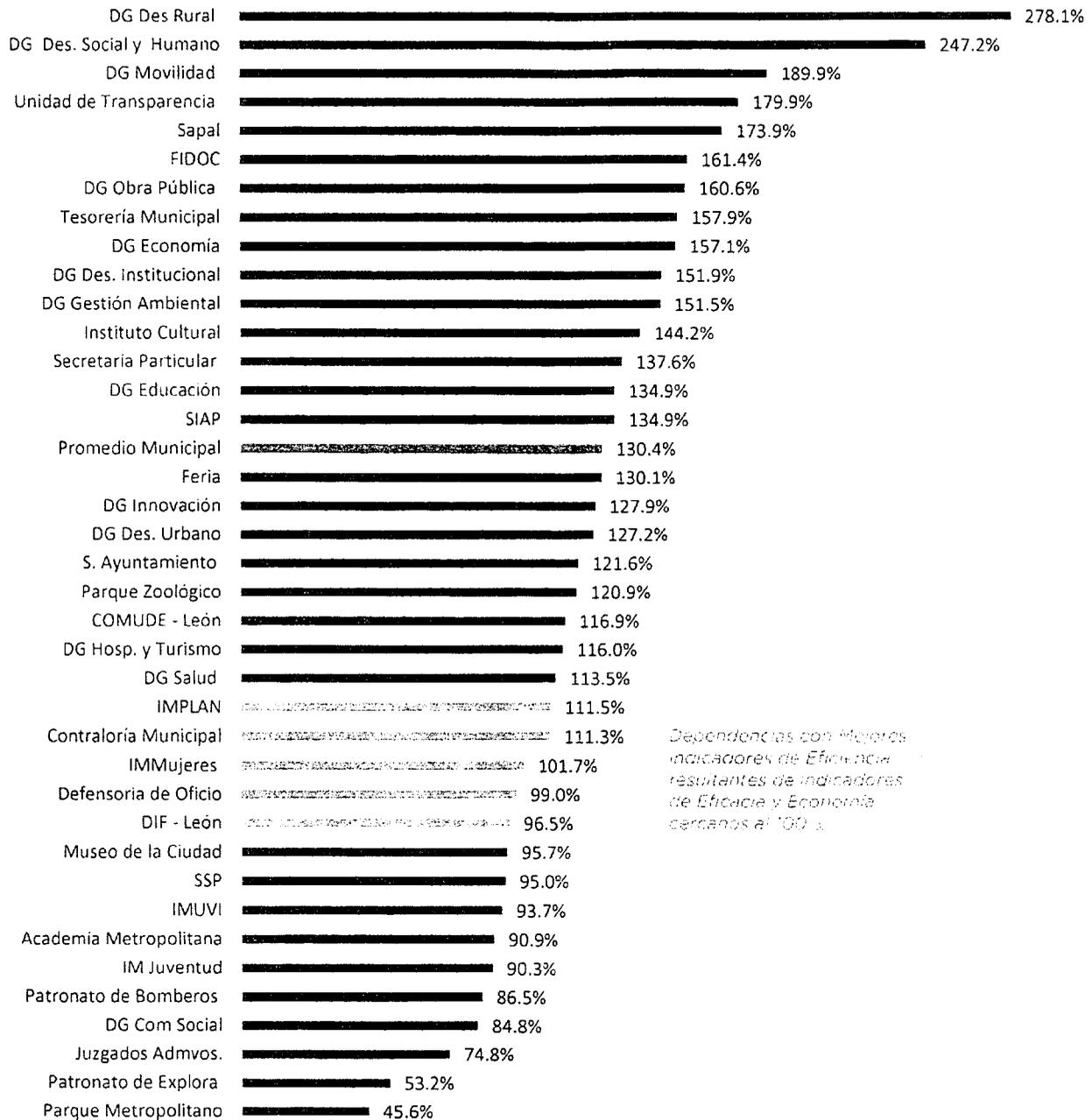
Realizando el análisis por Dependencia / Entidad, quienes tuvieron el mejor desempeño durante el periodo comprendido entre el IV trimestre del 2016 y el IV trimestre del 2018, en el indicador de "Eficiencia" resultado de buenos indicadores en "Eficacia" y "Economía" fueron:

Ente Evaluado	Eficacia	Economía	Eficiencia
IMPLAN	97.1%	89.8%	111.5%
Contraloría Municipal	88.5%	81.9%	111.3%
IMMujeres	89.1%	89.9%	101.7%
Defensoría de Oficio	80.0%	78.7%	99.0%
DIF - León	78.0%	86.6%	96.5%

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPB periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.



Gráfica A-6. Promedio de Eficiencia por Dependencia / Entidad
 Periodo: IV Trimestre 16 al IV Trimestre 18



Dependencias con Menores indicadores de Eficiencia resultantes de indicadores de Eficacia y Economía cercanos al 100 %.

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPB periodos IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

