

# León



León, Gto., a 18 de febrero de 2019

Oficio no. **CM/DESCI/113/2019**

Asunto: **Evaluación Trimestral**

**Lic. Jesús Jonathan González Muñoz**  
**Director General de Educación**  
**Presente**

El **Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)** es una de las herramientas utilizadas para mejorar el funcionamiento de la administración y las políticas públicas, cuya finalidad es la de realizar el seguimiento y la evaluación de los programas presupuestarios municipales, para otorgar información fundamental en la determinación del impacto que tienen los recursos públicos en el beneficio social.

En este marco, a través del presente me permito enviarle los resultados de la **Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia en el Logro de Objetivos y Metas**, correspondiente al trimestre **octubre-diciembre 2018**, de la que se desprenden observaciones y sus correspondientes Aspectos Susceptibles de Mejora, los cuales deberán ser atendidos informando a este Órgano de Control en un plazo de **5 días hábiles** posteriores a la recepción del presente la justificación de las observaciones señaladas en el informe, así como las acciones que implementará para solventarlas

Asimismo, se incluye al presente como parte del **Anexo 1**, los resultados históricos obtenidos por la dependencia /entidad a su cargo, durante el periodo comprendido entre del 4to trimestre del 2016 y el 4to trimestre del 2018, mismo que le arroja información respecto al desempeño de la dependencia / entidad durante el periodo señalado.

Lo anterior de conformidad a lo establecido en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los artículos 55, 61, 62, 64, 79 y 8º de la Ley General de Contabilidad; 73, 102 septies y 102 octies de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado de Guanajuato; 131 y 139 fracciones III y XXI de la Ley Orgánica Municipal y 77 fracciones II y IV del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato.

Agradeciendo sus atenciones al presente, quedo de usted.

**Atentamente**  
**“El trabajo todo lo vence”**  
**“2019, Año del Caudillo del Sur, Emiliano Zapata”**



**Lic. Leopoldo Edgardo Jiménez Soto**  
Contralor Municipal

C.c.p. Lic. Héctor Germán René López Santillana, Presidente Municipal, Para Seguimiento.  
Mtro. Martín Millán Soberanes.- Director de Evaluación del Sistema de Control Interno. Para seguimiento.  
Lic. Karla Madrigal Rios, Enlace SED. Para seguimiento.

MMS/JHA/ALSH

Plaza Principal s/n  
Zona Centro de León, Gto.  
C.P. 37000  
Tel. (477) 588 0000  
Ext. 1420, 1421 Y 1438  
www.leon.gob.mx

**CONTRALORÍA**  
Municipal

# Leon

GOBIERNO MUNICIPAL

## **Evaluación Trimestral** *(Eficacia, Economía y Eficiencia)*

**Trimestre:**  
**Octubre - Diciembre 2018**

**Dependencia/Entidad Evaluada:**

Dirección General de Educación

Leon  
cada vez mejor

Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

## 1. Descripción

**El Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)** es el conjunto de elementos metodológicos que permiten realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social y valor público de los programas y de los proyectos.

La Evaluación Trimestral de Resultados es una de las evaluaciones consideradas dentro del **Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2018** emitido por la Contraloría Municipal y se apegan a lo establecido en los "Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León" emitidos y publicados por este Órgano de Control.

## 2. Objetivo

*"Verificar de forma trimestral el grado de Eficacia, Economía y Eficiencia en el ejercicio de los recursos públicos por parte de las dependencias, entidades y organismos autónomos de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato".*

## 3. Fundamento Legal

- Artículo 134, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
- Artículo 7 de la Ley de Presupuesto de Egresos de la Federación.
- Artículo Décimo Transitorio de la Ley de Ingresos de la Federación.
- Artículos 17 y 21 de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios
- Artículos 4, 54, 61, 62, 64, 79 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.
- Artículos 85, 110, 114 y 115 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria
- Artículos 73, 102 sexies, 102 septies y 102 octies de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado de Guanajuato.
- Artículos 7, fracciones V y VI y 10 fracción I, de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato.
- Artículos 131 y 139 de la Ley Orgánica Municipal.
- Artículos 71 y 77 del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal.
- Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León.
- Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2018.
- Metodología para la evaluación de Eficacia, Economía y Eficiencia, en el cumplimiento de metas de la Administración Pública del Municipio de León Gto. 2018.

Evaluador: LCLV

Coordinador: JJA

**León**  
cada vez mejor

#### 4. Metodología

##### I. Indicadores del Desempeño

**Eficacia:** mide el grado del cumplimiento de los objetivos establecidos, es decir, dan evidencia sobre el grado en que se están alcanzando los objetivos descritos. Se calcula de forma trimestral de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Eficacia = \frac{Metas\ Alcanzadas}{Metas\ Programadas} \times 100$$

Para la valoración del cumplimiento de las metas se establecen los siguientes parámetros:

##### Parámetros de valoración del Indicador de Eficacia

Adecuado	Atención Operacional	Deficiente
Eficacia > 85%	85% > Eficacia > 70%	Eficacia < 70%

**Economía:** mide la capacidad del ente para administrar, generar o movilizar de manera adecuada los recursos financieros que le fueron autorizados para la ejecución de programas. Se calcula de forma trimestral de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Economía = \frac{Presupuesto\ Ejercido}{Presupuesto\ Modificado} \times 100$$

Para la valoración de la economía se establecen los siguientes parámetros:

##### Parámetros de valoración del Indicador de Economía

Adecuado	Atención Operacional	Deficiente
Economía > 95%	95% > Economía > 85%	Economía < 85%

**Eficiencia:** mide la relación entre el logro de los objetivos del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento. Se calcula de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Eficiencia = \frac{Eficacia}{Economía} \times 100$$

La valoración de este indicador es más compleja, ya que el mismo presenta diferentes interpretaciones, como se muestra en la siguiente tabla de parámetros:

Evaluador: UGL.V

Coordinador: JHA

**Leon**  
Cada vez mejor

Calificación	Parámetro	Requisitos
<b>Adecuado</b>	125% > Eficiencia > 85%	120% > Eficacia > 85% 100% > Economía > 95%
<b>Atención Operacional</b>	100% > Eficiencia > 70%	85% > Eficacia > 70% 95% > Economía > 85%
<b>Deficiente</b>	Cualquier resultado que surja por no cumplir con los requisitos establecidos.	120% < Eficacia < 70% Economía < 85%

### Índice Municipal de Cumplimiento de Metas y Ejercicio Presupuestal (IMCUMEP)

Mide tanto el grado de cumplimiento de los indicadores asociados a la precisión con la que se plantearon las metas, así como la eficacia en el ejercicio del presupuesto programado respecto al periodo evaluado.

El IMCUMEP se compone de dos indicadores ponderados: Eficacia con el 70% y Economía con el 30%:

$$IMCUMEP = Eficacia * (0.7) + Economía * (0.3)$$

Por último, para la valoración del IMCUMEP se establecen los siguientes parámetros:

#### Parámetros de valoración del Indicador de Economía

Adecuado	Atención Operacional	Deficiente
IMCUMEP > 0.9	0.9 > IMCUMEP > 0.80	IMCUMEP < 0.80

## II. Momentos Contables del Presupuesto de Egresos

**Gasto Modificado:** Se refiere al momento contable que refleja la asignación presupuestaria que resulta de incorporar, en su caso, las adecuaciones presupuestarias al presupuesto aprobado.

**Gasto Comprometido:** Es el momento contable que refleja la aprobación por autoridad competente de un acto administrativo, u otro instrumento jurídico que formaliza una relación jurídica con terceros para la adquisición de bienes y servicios o ejecución de obras.

**Gasto Devengado:** Es el momento contable que refleja el reconocimiento de una obligación de pago a favor de terceros por la recepción de conformidad de bienes, servicios y obras oportunamente contratados; así como de las obligaciones que derivan de tratados, leyes, decretos, resoluciones y sentencias definitivas.

**Gasto Ejercido:** Es el momento contable que refleja la emisión de una cuenta por liquidar certificada o documento equivalente debidamente aprobado por la autoridad competente.

Evaluador: LGLV

Coordinador: JHA



### III. Notas Metodológicas

- a) El porcentaje es un símbolo matemático, que representa una cantidad dada como una fracción en 100 partes iguales, también se le llama comúnmente tanto por ciento, donde por ciento significa «de cada cien unidades. Por lo anterior, y a efecto de poder contar con información estadística confiable, en aquellos indicadores cuyo resultado por fórmula sea superior al estadísticamente permitido, se ajustaran automáticamente al 100%.
- b) Posterior al cálculo de la Eficacia, se procede a una normalización de la información conforme a lo siguiente:
- Los indicadores que presentan un resultado con valores superiores a 0% y menores a 120% durante el periodo evaluado, no tienen penalización y se mantiene su resultado.
  - Los indicadores con resultado superior a 120% se normaliza su resultado a 100% y se aplica una penalización conforme a la siguiente tabla:

Rango	Cumplimiento	Penalización (puntos porcentuales)
1	0% a 120%	0
2	120.1% a 140%	-3
3	140.1% a 160%	-6
4	160.1% a 180%	-9
5	180.1% a 200%	-12
6	200.1% a 220%	-15
7	220.1% a 240%	-18
8	240.1% a 260%	-21
9	260.1% a 280%	-24
10	280.1% a 300%	-27
11	Más de 300%	-30

- c) Debido a que el presupuesto de Gasto corriente para el presente ejercicio no fue calendarizado de forma mensual, se excluyen del presente análisis las observaciones derivadas del subejercicio para este rubro de gasto.

Evaluador: LGLV

Coordinador: JHA

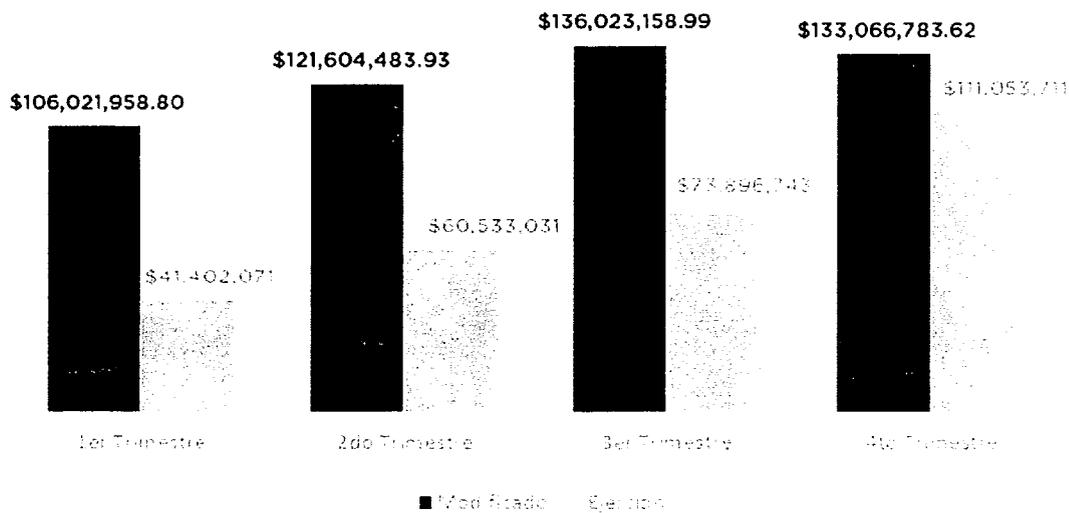
**Leon**  
cada vez mejor

## 5. Resultados

A continuación se presentan los resultados obtenidos, considerando únicamente la información de los **Programas Presupuestarios que cuentan con presupuesto y metas asignadas para el Trimestre Octubre - Diciembre de 2018.**

El presente análisis, se hizo utilizando la información extraída del SISPBPR con corte al día 24 de enero de 2019, la cual es utilizada para la elaboración de los Reportes de Cuenta Pública elaborados por la Tesorería Municipal; por su parte, el ente evaluado proporcionó la información de avance de objetivos y metas correspondiente al trimestre octubre-diciembre 2018 mediante oficio DGEDU/SA/0013/2019, la cual resultó coincidente con la información de la Tesorería municipal.

### Avance Presupuestal de DGEducación



Fuente: Elaborado por DESCi con datos extraídos de SISPBPR con corte al 24 de enero de 2019.

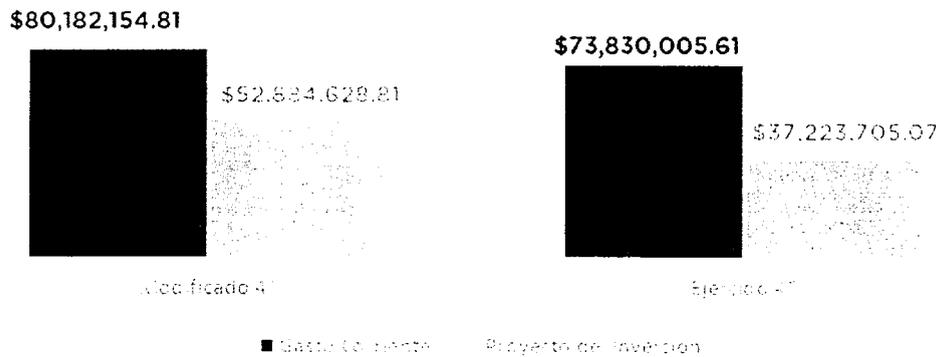
Evaluador: LCLV

Coordinador: JHA

**Leon**  
cada vez mejor

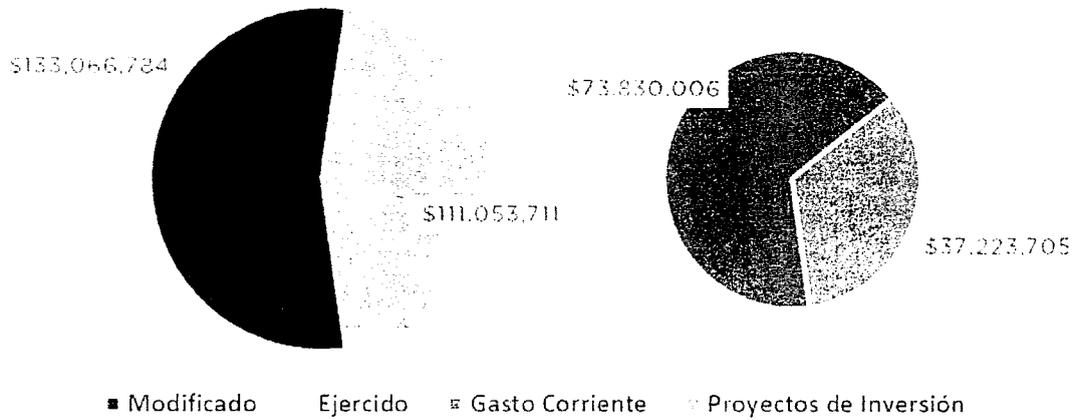
## Distribución del Presupuesto

Gasto Corriente - Proyecto de inversión



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBR con corte al 24 de enero de 2019.

## Distribución del Presupuesto Ejercido



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBR con corte al 24 de enero de 2019.

Evaluador: VGLV

Coordinador: JHA

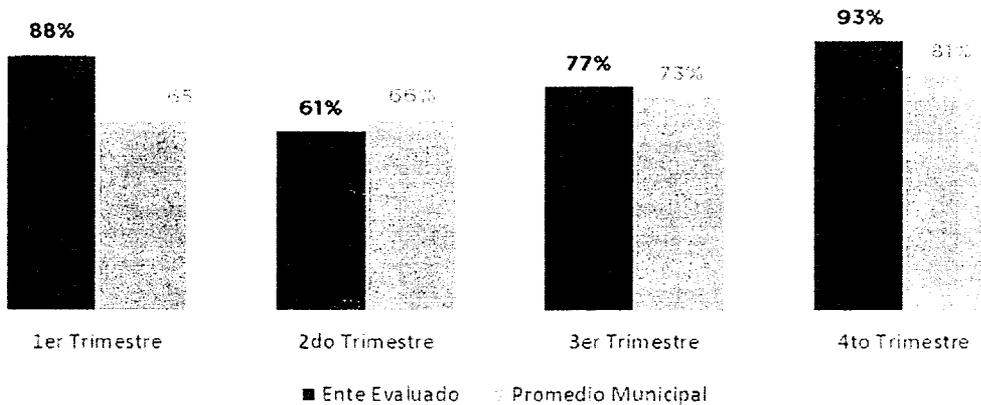


Presupuesto ejercido al cuarto trimestre 2018, por fuente de financiamiento de DGEducación



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBR con corte al 24 de enero de 2019.

Eficacia



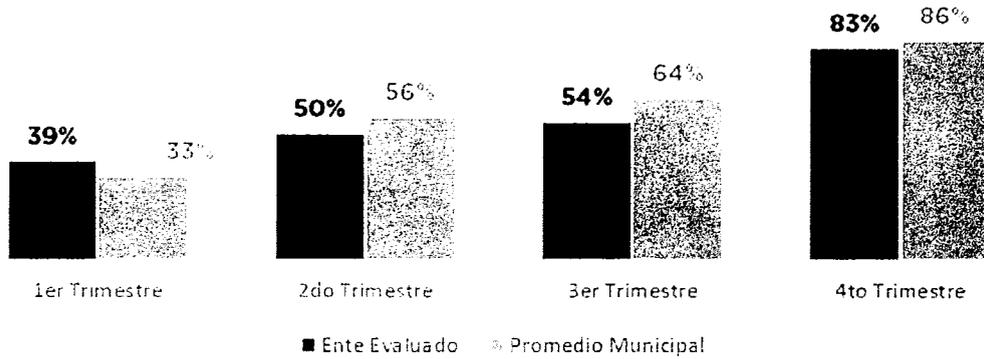
Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBR con corte al 24 de enero de 2019.

Evaluador: LGLV

Coordinador: JHA



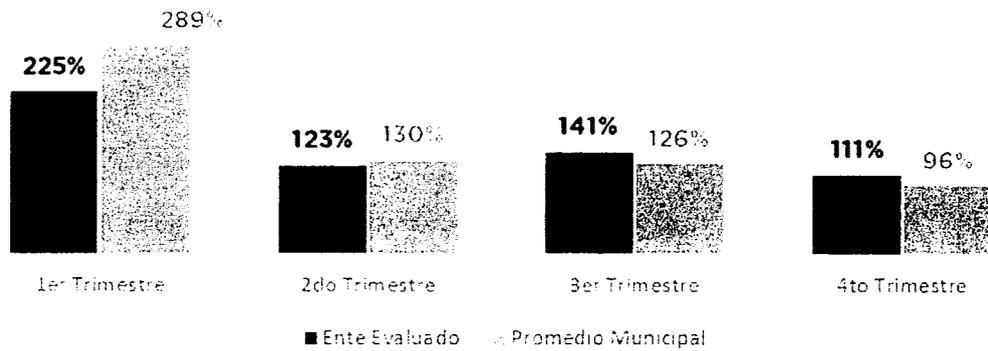
### Economía



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPB con corte al 24 de enero de 2019.

### Eficiencia

(Eficacia/Economía)

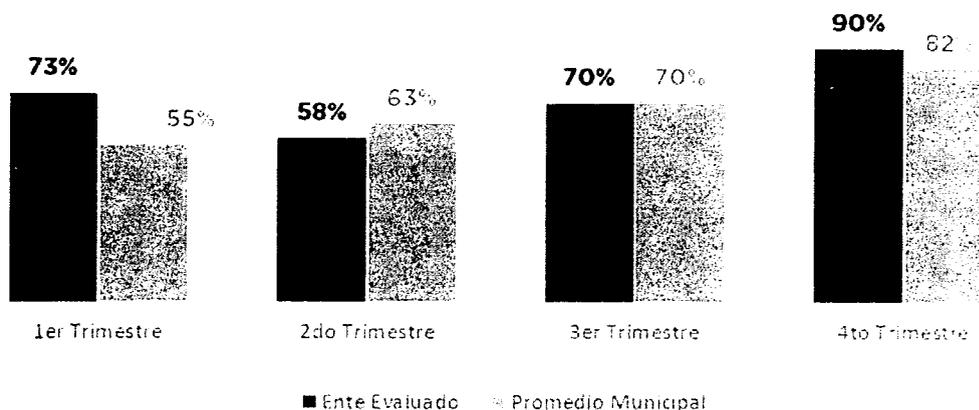


Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPB con corte al 24 de enero de 2019.

Evaluador: LGLV    Coordinador: JJA

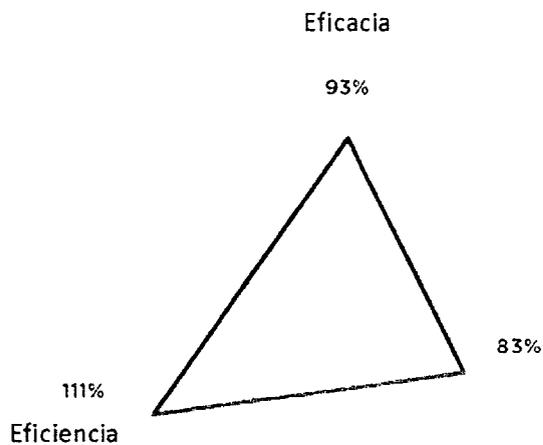


## Índice Municipal de Cumplimiento de Metas y Ejercicio Presupuestal



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBPR con corte al 24 de enero de 2019.

## Resultados Generales



Semáforo	Parámetro
Adecuado	Superior o igual a 90%
Atención Operacional	Superior o igual a 80% e inferior a 90%
Deficiente	Inferior a 80%

Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBPR con corte al 24 de enero de 2019.

Evaluador: LGLV

Coordinador: JJA

**León**  
 cada vez mejor

De donde se desprenden las siguientes observaciones y aspecto susceptible de mejora:

**Observación 1:** El ente evaluado presenta un avance en el logro de objetivos y metas del **93%** respecto a lo programado; particularmente, existen **cinco (5)** indicadores que presentan un **avance inferior** con respecto a sus metas programadas al cierre del cuarto trimestre, mismos que a continuación se describen:

ID Indicador	Indicador	Avance 4° Trim
8816	PORCENTAJE DE PARTICIPACIONES EN CONGRESOS DE LA ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE CIUDADES EDUCADORAS.	67%
243	PORCENTAJE DE BIBLIOTECAS REMODELADAS	86%
244	PORCENTAJE DE BIBLIOTECAS EQUIPADAS	36%
306	PORCENTAJE DE CONVOCATORIA A DIPLOMADOS PARA DOCENTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR IMPARTIDOS	0%
8835	PORCENTAJE DE DIPLOMADOS IMPARTIDOS A DOCENTES DE NIVEL MEDIO SUPERIOR.	0%

Además, existen **dieciocho (18)** indicadores cuyo porcentaje de avance es **superior a 120%**. (ver fichas de monitoreo por programa)

**Observación 2:** El ente evaluado presenta un **83%** de recursos ejercidos respecto al presupuesto programado para el cuarto trimestre del 2018; particularmente presenta un subejercicio correspondiente a inversión para los programas "2.1.1.3 PROGRAMA DE ESPACIOS EDUCATIVOS DIGNOS" y "2.1.1.1 PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO A LA EDUCACIÓN" (ver fichas de monitoreo por programa).

**Observación 3:** Se observan recursos no ejercidos por un monto de **\$13,099,929.78** pesos de recursos federales, mismos que de conformidad a lo establecido en el artículo 7 del Presupuesto de Egresos de la Federación 2018, el artículo Séptimo Transitorio de la Ley de Ingresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2018, y los artículos 17 y 21 de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, deberá ser reintegrado a la Tesorería de la Federación por no haberse ejercido antes del 31 de diciembre del 2018.

De donde se señalan el siguiente Aspecto Susceptibles de Mejora:

**Aspecto Susceptible de Mejora 1:** Se solicita al ente evaluado informe a este Órgano de Control las razones por las cuales no alcanzó las metas programadas en los indicadores cuyo avance fue menor al **100%**.

Evaluador: LGLV      Coordinador: JHA



**Aspecto Susceptible de Mejora 2:** El ente evaluado deberá informar de manera detallada a este Órgano de Control las razones por las cuales no se ejerció el recurso asignado en el periodo establecido.

**Aspecto Susceptible de Mejora 3:** El ente evaluado deberá informar a este Órgano de Control las razones del porque no se ejerció oportunamente los recursos federales asignados para el ejercicio 2018.

Lo anterior de conformidad a lo establecido en el artículo 7 de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato, que a la letra menciona:

*Art. 7. Los servidores públicos observarán en el desempeño de su empleo, cargo o comisión , los principios de disciplina, legalidad, objetividad, profesionalismo, honradez, lealtad, imparcialidad, integridad, rendición de cuentas, eficacia y eficiencia que rigen el servicio público. Para la efectiva aplicación de dichos principios, los Servidores Públicos observarán las siguientes directrices:*

*V: "Actuar conforme a una cultura de servicio orientada al logro de resultados, procurando en todo momento un mejor desempeño de sus funciones a fin de alcanzar las metas institucionales según sus responsabilidades"*

*VI: "Administrar los recursos públicos que estén bajo su responsabilidad, sujetándose a los principios de eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados"*

Evaluador: LGLV

Coordinador: JHA

**Leon**  
cada vez mejor  
la educación

## 6. Seguimiento

El Programa de Gobierno Municipal León 2015 - 2018 establece como parte del objetivo 5.3 el "León Transparente" la implementación del programa "Programa *León, gobierno abierto y transparente*", evaluación, seguimiento y gestión de resultados del programa de gobierno" del cual se desprende la acción de "Realizar evaluaciones permanentes al cumplimiento de las metas planteadas y verificar el logro de sus objetivos".

Por ello, y en el ejercicio de sus atribuciones la Contraloría Municipal, implementa la "**Evaluación Trimestral de Resultados**", la cual forma parte de su **Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2018**, orientada a identificar los aspectos susceptibles de mejora de las dependencias y entidades de la administración pública municipal que contribuyan a impulsar una verdadera Gestión para Resultados (GpR).

La evaluación en la gestión pública implica proporcionar información acerca del desempeño de los programas presupuestarios de las dependencias centralizadas, paramunicipales y organismos autónomos, para identificar las diferencias entre el desempeño real y el esperado, así como su aportación para resolver los problemas que aquejan a la sociedad. Con lo anterior, se obtienen las herramientas e instrumentos necesarios para la mejora continua del quehacer público, obteniendo como resultado una adecuada asignación y aplicación de los recursos, creando el valor público por parte del gobierno.

El Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal, es un conjunto de herramientas metodológicas orientadas a mejorar el funcionamiento de la administración y las políticas públicas. Su finalidad es realizar el seguimiento y evaluación de los programas presupuestarios del municipio, para otorgar información fundamental en la determinación del impacto que tienen los recursos públicos en el beneficio social.

Así pues, esta medición de la evaluación del desempeño tiene dos aspectos principales:

- o El proceso de toma de decisiones, que es la evaluación que apoya a la reestructuración de problemas y a la formulación de nuevos programas o la reformulación en su caso, de aquellos que no estén cumpliendo sus objetivos, y
- o El aprendizaje organizacional, es la retroalimentación a los responsables de los programas presupuestarios con información sobre lo que se hace, cómo se está haciendo, si se está respondiendo a los beneficiarios y qué variables externas están incidiendo en el programa.

Evaluador: LGLV

Coordinador: JHA

**Leon**  
cada vez mejor

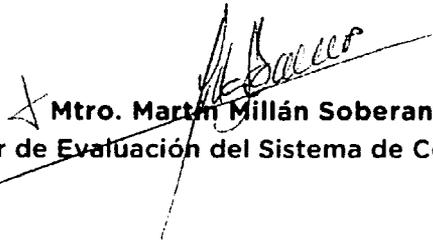
En este sentido, la Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia tiene como objetivo fundamental el brindar seguimiento oportuno al ejercicio de los recursos públicos y avance en el logro de objetivos y metas, brindando al Evaluado información oportuna y objetiva que coadyuve a evitar por una parte, la presencia de subejercicios al término del año fiscal y por otra el no cumplimiento de las metas y objetivos planteados.

**Atentamente**

**León, Guanajuato a 15 de febrero de 2019**

**El trabajo todo lo vence**

**“2019, Año del Caudillo del Sur, Emiliano Zapata”**



**Mtro. Martín Millán Soberanes**  
**Director de Evaluación del Sistema de Control Interno**

Evaluador: LBCV

Coordinador: JHA



PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO A LA EDUCACIÓN  
 2018

<b>Nombre del Programa</b>	<b>2.1.1.1 PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO A LA EDUCACIÓN</b>
<b>Clave del Proyecto</b>	100022
<b>Eje de Gobierno</b>	EJE 2. INCLUSIÓN AL DESARROLLO
<b>Línea Estratégica</b>	2.1 Educación para la vida y el trabajo
<b>Objetivo</b>	2.1.1 EDUCACIÓN Y FORMACIÓN INTEGRAL
<b>Unidad Responsable</b>	DIRECCION GENERAL DE EDUCACION
<b>Clasificación Económica</b>	Inversión
<b>Tipo de Financiamiento</b>	Municipal(100%)

	<b>MODIFICADO</b>	<b>EJERCIDO</b>	<b>ECONOMÍA</b>
<b>1er Trimestre</b>	\$10,634,331.00	\$9,396.00	0.09%
<b>2do Trimestre</b>	\$11,005,681.00	\$8,975,027.00	81.55%
<b>3er Trimestre</b>	\$11,005,681.00	\$9,536,932.80	86.65%
<b>4to Trimestre</b>	\$11,005,681.00	\$10,573,197.39	96.07%

	<b>EFICACIA</b>	<b>EFICIENCIA</b>	<b>IMCUMEP</b>
<b>1er Trimestre</b>	95.48%	108060.80%	66.86%
<b>2do Trimestre</b>	62.93%	77.17%	68.52%
<b>3er Trimestre</b>	80.86%	93.31%	82.60%
<b>4to Trimestre</b>	93.77%	97.60%	94.46%

Evaluador: LGLV      Coordinador: JHA



## Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia

## Dirección General de Educación

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE BECAS ENTREGADAS A ESTUDIANTES DEL SISTEMA ESCOLARIZADO		5000	BECAS OTORGADAS
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100022	8798	3ER TRIMESTRE	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE CONVOCATORIAS PUBLICADAS		1	CONVOCATORIA PUBLICA
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	100	100%
100022	333	3ER TRIMESTRE	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE ALUMNOS BENEFICIADOS		5000	ALUMNOS BENEFICIADOS
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100022	334	3ER TRIMESTRE	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	TRANSFERENCIAS REALIZADAS PARA PAGO DE BECA A ESTUDIANTES BENEFICIADOS		1	TRANSFERENCIAS
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	100	0%
100022	840	3ER TRIMESTRE	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA ENTREGA DE PAQUETES DE ÚTILES ESCOLARES.		2800	PAQ. ÚTILES ENTREGAD
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100022	8810	3ER TRIMESTRE	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	94%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE ÚTILES ESCOLARES ATENDIDAS		100	SOLICITUDES ATENDIDA
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100022	204	3ER TRIMESTRE	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100%

Evaluador: LGLV

Coordinador: JHA

**Leon**  
cada vez mejor

## Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia

## Dirección General de Educación

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE ÚTILES ESCOLARES ATENDIDAS	10	NÚMERO DE SOLICITUDE
100022	207		
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	2DO TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	3ER TRIMESTRE	100	100%
	4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE PAQUETES DE UTILES ESCOLARES COMPRADOS	2800	PAQUETES DE UTILES
100022	845		
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	2DO TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	3ER TRIMESTRE	100	100%
	4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE PERSONAS ATENDIDAS EN TALLERES CON EL TEMA DE PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA EN INSTITUCIONES ESCOLARES.	4300	PERSONAS ATENDIDAS
100022	8811		
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	2DO TRIMESTRE	74	0%
	3ER TRIMESTRE	79	97%
	4TO TRIMESTRE	100	94%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE TALLERES EN PREVENCIÓN DE VIOLENCIA ATENDIDAS	100	NÚM DE SOL. ATENDIDA
100022	216		
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	2DO TRIMESTRE	58	93%
	3ER TRIMESTRE	66	100%
	4TO TRIMESTRE	100	97%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE PROGRAMACIONES DE TALLERES DE PREVENCIÓN DE VIOLENCIA REALIZADOS	6	PROGRAMACIONES
100022	219		
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	2DO TRIMESTRE	33	94%
	3ER TRIMESTRE	50	91%
	4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE TALLERES IMPARTIDOS SOBRE VALORES A ALUMNOS DEL SISTEMA ESCOLARIZADO	80	TALLERES IMPARTIDOS
100022	8812		
	1ER TRIMESTRE	86	100%
	2DO TRIMESTRE	98	100%
	3ER TRIMESTRE	99	97%
	4TO TRIMESTRE	100	97%

Evaluador: LGLV Coordinador: JHA

**Leon**  
Cada vez mejor

## Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia

## Dirección General de Educación

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE ESCUELAS CON TAREAS CÍVICAS ELABORADAS ATENDIDAS		80	ESCUELAS TAREAS CÍVICAS
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100022	222	2DO TRIMESTRE	93	97%
		3ER TRIMESTRE	140	97%
		4TO TRIMESTRE	160	94%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE PROYECTOS EN VALORES ELABORADOS		1	NÚMERO DE PROYECTOS
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100022	226	2DO TRIMESTRE	133	88%
		3ER TRIMESTRE	167	91%
		4TO TRIMESTRE	200	88%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE TALLERES IMPARTIDOS SOBRE VALORES A ALUMNOS DEL SISTEMA ESCOLARIZADO (PROMOTORES CIUDADANOS)		100	TALLERES
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100022	856	2DO TRIMESTRE	15	Sin meta programada
		3ER TRIMESTRE	15	15%
		4TO TRIMESTRE	128	97%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE PERSONAS ATENDIDAS EN RUTAS CULTURALES		8100	PERSONAS ATENDIDAS
		1ER TRIMESTRE	27	88%
100022	8813	2DO TRIMESTRE	59	0%
		3ER TRIMESTRE	73	79%
		4TO TRIMESTRE	100	79%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE RUTAS CULTURALES ATENDIDAS		10	NÚMERO DE SOLICITUDE
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100022	234	2DO TRIMESTRE	61	94%
		3ER TRIMESTRE	69	91%
		4TO TRIMESTRE	100	94%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE PROGRAMACIONES DE RUTAS CULTURALES REALIZADAS		8	PROGRAMACIONES D RUT
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100022	236	2DO TRIMESTRE	63	100%
		3ER TRIMESTRE	75	94%
		4TO TRIMESTRE	128	97%

Evaluador: LGLV

Coordinador: JHA

**Leon**  
Cada vez mejor

## Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia

## Dirección General de Educación

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE CONVENIOS FORMALIZADOS CON INSTITUCIONES ACADÉMICAS PARA REALIZAR CONCURSOS ACADÉMICOS.		4	CONVENIOS
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	0%
100022	8814	3ER TRIMESTRE	200	88%
		4TO TRIMESTRE	200	88%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE CONVOCATORIAS DE CONCURSOS ACADÉMICOS, CÍVICOS Y CULTURALES		4	CONVOCATORIA PUBLICA
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	325	70%
100022	239	3ER TRIMESTRE	350	70%
		4TO TRIMESTRE	150	94%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE CONCURSOS ACADÉMICOS, CÍVICOS Y CULTURALES REALIZADOS		1	NÚMERO D CONCURSOS
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	80	100%
100022	240	3ER TRIMESTRE	80	100%
		4TO TRIMESTRE	140	97%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA IMPARTICIÓN DE DIPLOMADOS PARA DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA.		4	DIPLOMADO IMPARTIDO
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	100	100%
100022	8815	3ER TRIMESTRE	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE CONVOCATORIA PUBLICADA PARA DIPLOMADOS DE DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA		4	NÚMERO DE DIPLOMADOS
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	100	100%
100022	241	3ER TRIMESTRE	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA INSCRIPCIÓN AL DIPLOMADO		120	DOCENTES INSCRITOS
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100022	858	3ER TRIMESTRE	100	0%
		4TO TRIMESTRE	100	100%

Evaluador: LGLV

Coordinador: JHA

**Leon**  
cada vez mejor

## Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia

## Dirección General de Educación

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE PARTICIPACIONES EN CONGRESOS DE LA ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE CIUDADES EDUCADORAS.		3	PARTICIPACIONES
		1ER TRIMESTRE	33	100%
		2DO TRIMESTRE	33	0%
		3ER TRIMESTRE	67	50%
		4TO TRIMESTRE	100	67%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE EVENTOS DE CIUDAD EDUCADORA REALIZADOS		3	NÚMERO DE EVENTOS RE
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	33	100%
		3ER TRIMESTRE	67	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA REMODELACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE BIBLIOTECAS.		22	BIBLIOTECAS REMODELA
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		3ER TRIMESTRE	100	55%
		4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE BIBLIOTECAS REMODELADAS		22	NÚMERO DE BIBLIOTECA
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		3ER TRIMESTRE	100	41%
		4TO TRIMESTRE	100	86%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE BIBLIOTECAS EQUIPADAS		22	NÚMERO DE BIBLIOTECA
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		3ER TRIMESTRE	100	36%
		4TO TRIMESTRE	100	36%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE CONVENIO CELEBRADO CON INAEB		1	CONVENIO CELEBRADO
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	100	0%
		3ER TRIMESTRE	100	0%
		4TO TRIMESTRE	100	100%

Evaluador: LGLV

Coordinador: JHA

**Leon**  
cada vez mejor

## Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia

## Dirección General de Educación

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA		UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE CONVENIO CELEBRADO CON INAEB		1		NUMERO DE CONVENIOS
		1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
100022	245	2DO TRIMESTRE	100	100	100%
		3ER TRIMESTRE	100	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA		UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	TRANSFERENCIAS REALIZADAS		100		TRANSFERENCIAS
		1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
100022	849	2DO TRIMESTRE	100	0	0%
		3ER TRIMESTRE	100	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA		UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE PREMIACIÓN DE DOCENTES RECONOCIDOS.		3		DOCENTES RECONOCIDOS
		1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
100022	8819	2DO TRIMESTRE	100	0	0%
		3ER TRIMESTRE	100	0	0%
		4TO TRIMESTRE	100	366	70%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA		UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE CONVOCATORIAS PARA RECONOCIMIENTO MAGISTERIAL PUBLICADAS		1		NUM DE CONVOCATORIA
		1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
100022	253	2DO TRIMESTRE	100	100	100%
		3ER TRIMESTRE	100	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA		UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE DOCENTES RECONOCIDOS		3		NUM. DOCENTES RECON
		1ER TRIMESTRE	0	0	Sin meta programada
100022	255	2DO TRIMESTRE	100	100	100%
		3ER TRIMESTRE	100	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA		UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE ACTIVIDADES REALIZADAS PARA ADULTOS MAYORES EN BIBLIOTECAS.		642		ACTIVIDADES
		1ER TRIMESTRE	16	22	94%
100022	8820	2DO TRIMESTRE	44	0	0%
		3ER TRIMESTRE	72	77	100%
		4TO TRIMESTRE	100	101	100%

Evaluador: LGLV Coordinador: JHA

**Leon**  
cada vez mejor

Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia

Dirección General de Educación

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE ACTIVIDADES PARA ADULTOS MAYORES EN BIBLIOTECAS DISEÑADAS		642	NUM DE ACTIVIDADES
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100022	257	2DO TRIMESTRE	100	100%
		3ER TRIMESTRE	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100%

Evaluidor: EGLV

Coordinador: JHA



IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA	
<b>Nombre del Programa</b>	2.1.1.3 PROGRAMA DE ESPACIOS EDUCATIVOS DIGNOS
<b>Clave del Proyecto</b>	100024
<b>Eje de Gobierno</b>	EJE 2. INCLUSIÓN AL DESARROLLO
<b>Línea Estratégica</b>	2.1 Educación para la vida y el trabajo
<b>Objetivo</b>	2.1.1 EDUCACIÓN Y FORMACIÓN INTEGRAL
<b>Unidad Responsable</b>	DIRECCION GENERAL DE EDUCACION
<b>Clasificación Económica</b>	Inversión
<b>Tipo de Financiamiento</b>	Estatal(0.31%), Federal(85.04%) y Municipal(14.65%)

	MODIFICADO	EJERCIDO	ECONOMÍA
<b>1er Trimestre</b>	\$39,163,310.21	\$793,065.47	2.03%
<b>2do Trimestre</b>	\$45,591,805.27	\$2,238,563.81	4.91%
<b>3er Trimestre</b>	\$44,344,602.96	\$5,431,086.95	12.25%
<b>4to Trimestre</b>	\$41,873,217.81	\$26,644,777.68	63.63%

	EFICACIA	EFICIENCIA	IMCUMEP
<b>1er Trimestre</b>	Sin avance programado	Sin avance programado	No Aplica
<b>2do Trimestre</b>	80.00%	1629.32%	57.47%
<b>3er Trimestre</b>	89.82%	733.35%	66.55%
<b>4to Trimestre</b>	100.00%	157.15%	89.09%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE AVANCE EN EL REEMPLAZO DE MÓDULOS SANITARIOS.	13	MÓDULOS SANITARIOS
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100024	2DO TRIMESTRE	0	0%
8821	3ER TRIMESTRE	0	0%
	4TO TRIMESTRE	111	100%

Evalúador: LGLV Coordinador: JHA



Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia  
Dirección General de Educación

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE PETICIONES ATENDIDAS	13	PETICIONES ATENDIDAS
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100024	413	100	100%
	2DO TRIMESTRE	100	100%
	3ER TRIMESTRE	100	100%
	4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE MÓDULOS SANITARIOS ENTREGADOS	9	MODULOS ENTREGADOS
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100024	418	100	100%
	2DO TRIMESTRE	100	100%
	3ER TRIMESTRE	100	100%
	4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE MICROPLANTAS INSTALADAS	10	MICROPLANTAS
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100024	8826	0	Sin meta programada
	2DO TRIMESTRE	100	100%
	3ER TRIMESTRE	100	100%
	4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE PETICIONES DE MICROPLANTAS TRAMITADAS	10	NUMERO DE PETICIONES
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100024	265	100	100%
	2DO TRIMESTRE	100	100%
	3ER TRIMESTRE	100	100%
	4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE CONTRATOS FORMALIZADOS PARA MICROPLANTAS	1	NUMERO DE CONTRATOS
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100024	272	0	Sin meta programada
	2DO TRIMESTRE	100	100%
	3ER TRIMESTRE	100	100%
	4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE CISTERNAS INSTALADAS	10	CISTERNAS
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100024	8827	0	Sin meta programada
	2DO TRIMESTRE	100	100%
	3ER TRIMESTRE	100	100%
	4TO TRIMESTRE	100	100%

Evaluador: LGLV

Coordinador: JNA



## Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia

## Dirección General de Educación

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE PETICIONES DE CISTERNAS TRAMITADAS	10	PETICIONES TRAMITADA
100024	343		
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	2DO TRIMESTRE	100	100%
	3ER TRIMESTRE	100	100%
	4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE CONTRATOS FORMALIZADOS PARA CISTERNAS	1	CONTRATO FORMALIZADO
100024	346		
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	2DO TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	3ER TRIMESTRE	100	100%
	4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE APOYOS OTORGADO EN EQUIPAMIENTO, MANTENIMIENTO O INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA.	600	APOYOS OTORGADOS
100024	8828		
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	2DO TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	3ER TRIMESTRE	100	84%
	4TO TRIMESTRE	100	102%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE PETICIONES DE APOYOS PARA DIGNIFICACIÓN DE ESPACIOS EDUCATIVOS ATENDIDOS	1200	PETICIONES ATENDIDAS
100024	402		
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	2DO TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	3ER TRIMESTRE	100	100%
	4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE APOYOS PARA DIGNIFICACIÓN DE ESPACIOS EDUCATIVOS ENTREGADOS	663	APOYOS ENTREGADOS
100024	409		
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	2DO TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	3ER TRIMESTRE	100	100%
	4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE APOYOS OTORGADO EN EQUIPAMIENTO, MANTENIMIENTO O INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA.	600	APOYOS OTORGADOS
100024	819		
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	2DO TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	3ER TRIMESTRE	100	84%
	4TO TRIMESTRE	100	102%

Evaluador: UGLV

Coordinador: JHA

**Leon**  
Cada vez mejor

**FICHA MONITOREO 4TO TRIMESTRE 2015**

**IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA**

<b>Nombre del Programa</b>	<b>3.4.1.1 PROGRAMA DE CAPACITACIÓN Y FORMACIÓN AGROPECUARIA (AGROEDUCA)</b>
<b>Clave del Proyecto</b>	100079
<b>Eje de Gobierno</b>	EJE 3. DESARROLLO ECONÓMICO Y COMPETITIVIDAD
<b>Línea Estratégica</b>	3.4 Alternativas de empleo y productividad en zonas rurales
<b>Objetivo</b>	3.4.1 IMPULSO AL SECTOR AGROALIMENTARIO
<b>Unidad Responsable</b>	DIRECCION GENERAL DE EDUCACION
<b>Clasificación Económica</b>	Inversión
<b>Tipo de Financiamiento</b>	Municipal(100%)

**AVANCE PRESUPUESTARIO**

	<b>MODIFICADO</b>	<b>EJERCIDO</b>	<b>ECONOMÍA</b>
<b>1er Trimestre</b>	\$5,730.00	\$0,000.00	0.00%
<b>2do Trimestre</b>	\$5,730.00	\$5,730.00	100.00%
<b>3er Trimestre</b>	\$5,730.00	\$5,730.00	100.00%
<b>4to Trimestre</b>	\$5,730.00	\$5,730.00	100.00%

**AVANCE DE METAS Y OBJETIVOS**

	<b>EFICACIA</b>	<b>EFICIENCIA</b>	<b>IMCUMEP</b>
<b>1er Trimestre</b>	0.00%	Sin presupuesto asignado	0.00%
<b>2do Trimestre</b>	0.00%	0.00%	30.00%
<b>3er Trimestre</b>	100.00%	100.00%	100.00%
<b>4to Trimestre</b>	100.00%	100.00%	100.00%

<b>NIVEL</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>CANTIDAD PROGRAMADA</b>	<b>UNIDAD DE MEDIDA</b>
<b>ACTIVIDAD</b>	<b>PORCENTAJE DE PROGRAMACIONES DE ESPACIOS DE AGROEDUCA REALIZADAS</b>	<b>3</b>	<b>ACCIONES REALIZADAS</b>
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100079	2DO TRIMESTRE	0	0%
501	3ER TRIMESTRE	100	100%
	4TO TRIMESTRE	100	100%

Evaluador: LBLV

Coordinador: JMA



**IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA**

<b>Nombre del Programa</b>	<b>GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN.</b>
<b>Clave del Proyecto</b>	E000002
<b>Eje de Gobierno</b>	EJE 2. INCLUSIÓN AL DESARROLLO
<b>Línea Estratégica</b>	2.1 Educación para la vida y el trabajo
<b>Objetivo</b>	2.1.1 EDUCACIÓN Y FORMACIÓN INTEGRAL
<b>Unidad Responsable</b>	DIRECCION GENERAL DE EDUCACION
<b>Clasificación Económica</b>	Gasto corriente
<b>Tipo de Financiamiento</b>	Municipal(100%)

**ANÁLISIS CUANTITATIVO DEL EJERCICIO**

	<b>MODIFICADO</b>	<b>EJERCIDO</b>	<b>ECONOMÍA</b>
<b>1er Trimestre</b>	\$56,218,587.59	\$40,599,609.51	72.22%
<b>2do Trimestre</b>	\$65,001,267.66	\$49,313,710.13	75.87%
<b>3er Trimestre</b>	\$80,667,145.03	\$58,922,993.66	73.04%
<b>4to Trimestre</b>	\$80,182,154.81	\$73,830,005.61	92.08%

**ANÁLISIS CUALITATIVO DEL EJERCICIO**

	<b>EFICACIA</b>	<b>EFICIENCIA</b>	<b>IMCUMEP</b>
<b>1er Trimestre</b>	96.52%	133.65%	89.23%
<b>2do Trimestre</b>	96.75%	127.53%	90.49%
<b>3er Trimestre</b>	83.47%	114.27%	80.34%
<b>4to Trimestre</b>	96.26%	104.54%	95.00%

Evaluador:  Coordinador: 



Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia  
Dirección General de Educación

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
PROPOSITO	PORCENTAJE DE HABITANTES CERTIFICADOS CON TÉRMINOS DE NIVEL	3	PORCENTAJE
	1ER TRIMESTRE	0	No aplica
E000002	2DO TRIMESTRE	0	No aplica
8917	3ER TRIMESTRE	0	No aplica
	4TO TRIMESTRE	0	No aplica

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA REALIZACIÓN DE EVENTOS CÍVICOS	41	EVENTOS CÍVICOS
	1ER TRIMESTRE	29	100%
E000002	2DO TRIMESTRE	55	100%
8918	3ER TRIMESTRE	78	97%
	4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE PROGRAMACIONES DE EVENTOS DE VALORES CÍVICOS REALIZADAS.	6	PROGRAMACIONES REALI
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
E000002	2DO TRIMESTRE	50	88%
468	3ER TRIMESTRE	67	82%
	4TO TRIMESTRE	100	91%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE SESIONES REALIZADAS DE COMUPASE	3	SESIONES REALIZADAS
	1ER TRIMESTRE	33	100%
E000002	2DO TRIMESTRE	66	100%
8919	3ER TRIMESTRE	100	100%
	4TO TRIMESTRE	100	97%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE CONVOCATORIAS REALIZADAS	3	CONVOCATORIAS
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
E000002	2DO TRIMESTRE	66	100%
465	3ER TRIMESTRE	100	100%
	4TO TRIMESTRE	100	97%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE MINUTAS DE COMUPASE ELABORADAS	3	MINUTAS
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
E000002	2DO TRIMESTRE	66	100%
466	3ER TRIMESTRE	100	100%
	4TO TRIMESTRE	100	97%

Evaluador: LGLV

Coordinador: JHA

**Leon**  
cada vez mejor

Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia  
Dirección General de Educación

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE ATENCIÓN DE USUARIOS	272921	USUARIOS ATENDIDOS
	1ER TRIMESTRE	24	90%
	2DO TRIMESTRE	48	89%
	3ER TRIMESTRE	76	92%
	4TO TRIMESTRE	100	90%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE ESTADÍSTICAS MENSUALES ELABORADAS	12	ESTADÍSTICAS ELABORA
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	2DO TRIMESTRE	50	100%
	3ER TRIMESTRE	75	100%
	4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE APOYOS ACADÉMICOS ENTREGADOS	20	APOYOS ENTREGADOS
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	2DO TRIMESTRE	5	Sin meta programada
	3ER TRIMESTRE	40	80%
	4TO TRIMESTRE	148	94%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE APOYOS PARA ACTIVIDADES ACADÉMICAS ENTREGADAS	20	PETICIONES DE APOYO
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	2DO TRIMESTRE	0	Sin meta programada
	3ER TRIMESTRE	0	0%
	4TO TRIMESTRE	100	100%

Evaluador: LGLV

Coordinador: JHA

**Leon**  
cada vez mejor

IDENTIFICACION DEL PROGRAMA	
<b>Nombre del Programa</b>	<b>2.1.1.4 PROGRAMA DE VINCULACIÓN CON INSTITUCIONES DE NIVEL MEDIO SUPERIOR Y SUPERIOR</b>
<b>Clave del Proyecto</b>	100025
<b>Eje de Gobierno</b>	EJE 2. INCLUSIÓN AL DESARROLLO
<b>Línea Estratégica</b>	2.1 Educación para la vida y el trabajo
<b>Objetivo</b>	2.1.1 EDUCACIÓN Y FORMACIÓN INTEGRAL
<b>Unidad Responsable</b>	DIRECCION GENERAL DE EDUCACION

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE PROGRAMAS IMPLEMENTADOS DE PREPA ABIERTA.	1	PROGRAMA
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100025	2DO TRIMESTRE	100	0%
	3ER TRIMESTRE	100	0%
	4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE CONVOCATORIAS PARA ESTUDIAR PREPA ABIERTA PUBLICADAS	1	CONVOCATORIA PUBLICA
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100025	2DO TRIMESTRE	100	0%
	3ER TRIMESTRE	100	0%
	4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE GRUPOS DE PREPA ABIERTA REGISTRADOS	5	GRUPOS REGISTRADOS
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100025	2DO TRIMESTRE	100	0%
	3ER TRIMESTRE	100	0%
	4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR	CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	CONVENIOS FINIQUITOS REALIZADOS	2	CONVENIOS VALIDADOS
	1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
100025	2DO TRIMESTRE	100	0%
	3ER TRIMESTRE	100	100%
	4TO TRIMESTRE	100	100%

Evaluador: LBLV

Coordinador: JHA



## Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia

## Dirección General de Educación

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE DIPLOMADOS IMPARTIDOS A DOCENTES DE NIVEL MEDIO SUPERIOR.		2	DIPLOMADO
	100025	8835		
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		3ER TRIMESTRE	100	0%
		4TO TRIMESTRE	100	0%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE CONVOCATORIA A DIPLOMADOS PARA DOCENTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR IMPARTIDOS		2	CONVOCATORIAS
	100025	306		
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	100	0%
		3ER TRIMESTRE	100	0%
		4TO TRIMESTRE	100	0%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE CONVENIOS FORMALIZADOS EN MATERIA DE SERVICIO SOCIAL		3	CONVENIOS
	100025	8836		
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	100	0%
		3ER TRIMESTRE	100	67%
		4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE CONVENIOS DE SERVICIO SOCIAL VALIDADOS		3	CONVENIOS VALIDADOS
	100025	310		
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	100	67%
		3ER TRIMESTRE	100	67%
		4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA REALIZACIÓN DEL FÓRUM EDUCATIVO.		1	FÓRUM
	100025	8837		
		1ER TRIMESTRE	100	100%
		2DO TRIMESTRE	100	0%
		3ER TRIMESTRE	100	0%
		4TO TRIMESTRE	100	100%

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE LOGÍSTICA PARA EVENTO DE FÓRUM EDUCATIVO VOCACIONAL Y PROFESIOGRÁFICO REALIZADA		1	LOGÍSTICA REALIZADA
	100025	423		
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	100	100%
		3ER TRIMESTRE	100	100%
		4TO TRIMESTRE	100	100%

Evaluador: LGLV

Coordinador: JHA

**Leon**  
cada vez mejor

<b>Nombre del Programa</b>	<b>2.6.1.5 PROGRAMA ESTILOS DE VIDA SALUDABLE EN ADOLESCENTES</b>
<b>Clave del Proyecto</b>	100065
<b>Eje de Gobierno</b>	EJE 2. INCLUSIÓN AL DESARROLLO
<b>Línea Estratégica</b>	2.6 Atención a grupos vulnerables
<b>Objetivo</b>	2.6.1 INCLUSIÓN DE NIÑOS, JÓVENES Y ADULTOS MAYORES
<b>Unidad Responsable</b>	DIRECCION GENERAL DE EDUCACION

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE 30 GRUPOS CERTIFICADOS DE ADOLESCENTES PROMOTORES DE LA SALUD		30	GRUPOS CERTIFICADOS
		1ER TRIMESTRE	100	19%
		2DO TRIMESTRE	100	95%
		3ER TRIMESTRE	100	95%
		4TO TRIMESTRE	100	95%
100065	9055			

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE PROGRAMACIONES PARA CERTIFICAR GRUPOS DE ADOLESCENTES PROMOTORES DE LA SALUD INDICADOR		0	PROGRAMAS
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	100	95%
		3ER TRIMESTRE	100	95%
		4TO TRIMESTRE	100	95%
100065	723			

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
COMPONENTES	PORCENTAJE DE CONFORMACIÓN DE LA RED INTERINSTITUCIONAL PARA PREVENCIÓN DE ACCIDENTES		1	RED CONFORMADA
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		3ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		4TO TRIMESTRE	100	100%
100065	9923			

NIVEL	INDICADOR		CANTIDAD PROGRAMADA	UNIDAD DE MEDIDA
ACTIVIDAD	PORCENTAJE DE ELABORACIÓN DE CAMPAÑA ALCOHOL Y CONDUCCIÓN, PARA LA PREVENCIÓN DE ACCIDENTES VIALES EN EL MUNICIPIO DE LEÓN		1	CAMPAÑA
		1ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		2DO TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		3ER TRIMESTRE	0	Sin meta programada
		4TO TRIMESTRE	100	100%
100065	735			

Evaluador: LGEV Coordinador: JHA

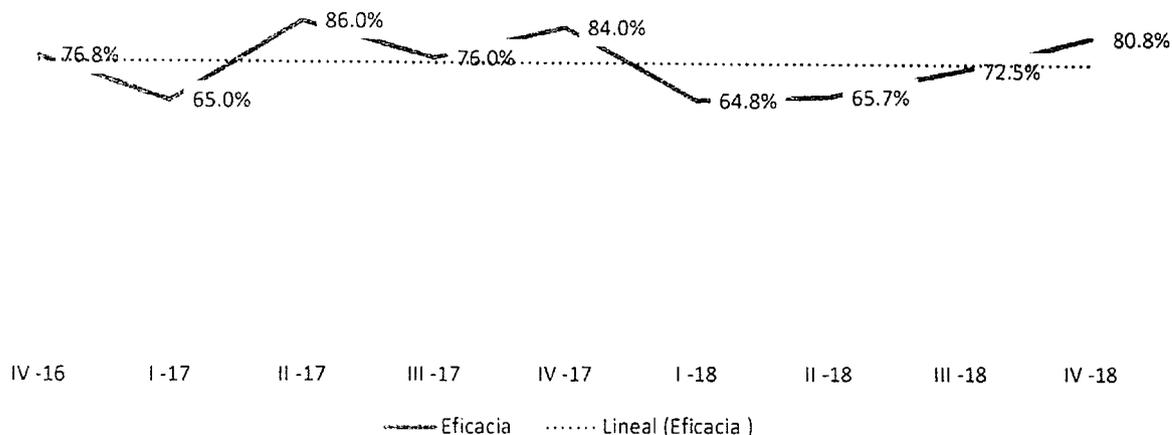


# Anexo 1. Resultados 2016 - 2018

## 1.1 Eficacia: Periodo 2016 - 2018

En la siguiente gráfica, se muestra el comportamiento del promedio de este indicador durante el periodo comprendido entre el IV trimestre del 2016 y el IV trimestre del 2018.

Gráfica A-1. Eficacia Periodo 2016 - 2018



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPBR periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

De tal forma, en estos 9 trimestres analizados, se observa que el promedio de Eficacia fue de **75%**, teniendo como dato mayor el observado en el segundo trimestre del 2017 (**86%**) y como dato menor el obtenido durante el primer trimestre del 2018 (**64.8%**).

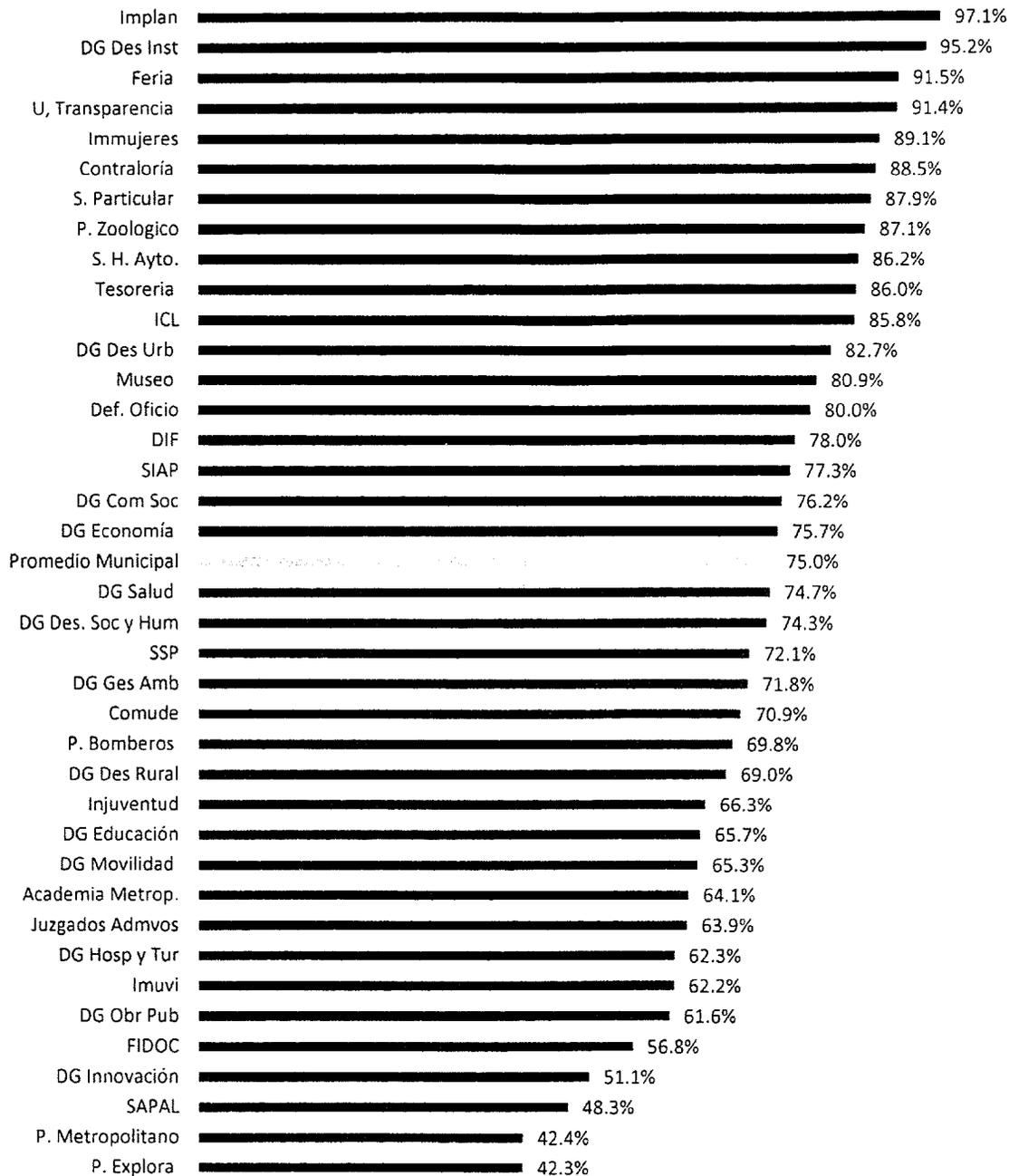
Realizando el análisis por Dependencia / Entidad, quienes tuvieron el mejor desempeño durante el periodo comprendido entre el IV trimestre del 2016 y el IV trimestre del 2018, en el indicador de "Eficacia" fueron:

Lugar	Dependencia / Entidad	Indicador Eficacia*
1	Instituto Municipal de Planeación	97.1%
2	Dirección General de Desarrollo Institucional	95.2%
3	Patronato de la Feria	91.5%
4	Unidad de Transparencia	91.4%
5	Instituto Municipal de las Mujeres	89.1%

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPBR.

\*Promedio del periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

**Gráfica A-2. Promedio de Eficacia por Dependencia / Entidad**  
 Periodo: IV Trimestre 16 al IV Trimestre 18



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPBPR periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

Y las que presentaron los menores porcentajes en este indicador, son:

Tabla A-2. Dependencias /Entidades con menores resultados en Eficacia Periodo Trianual		
Lugar	Dependencia /Entidad	Promedio Trianual
38	Centro de Ciencias Explora	42.3%
37	Patronato del Parque Metropolitano	42.4%
36	Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de León	48.3%
35	Dirección General de Innovación	51.1%
34	Fideicomiso de Obras por Cooperación	56.8%

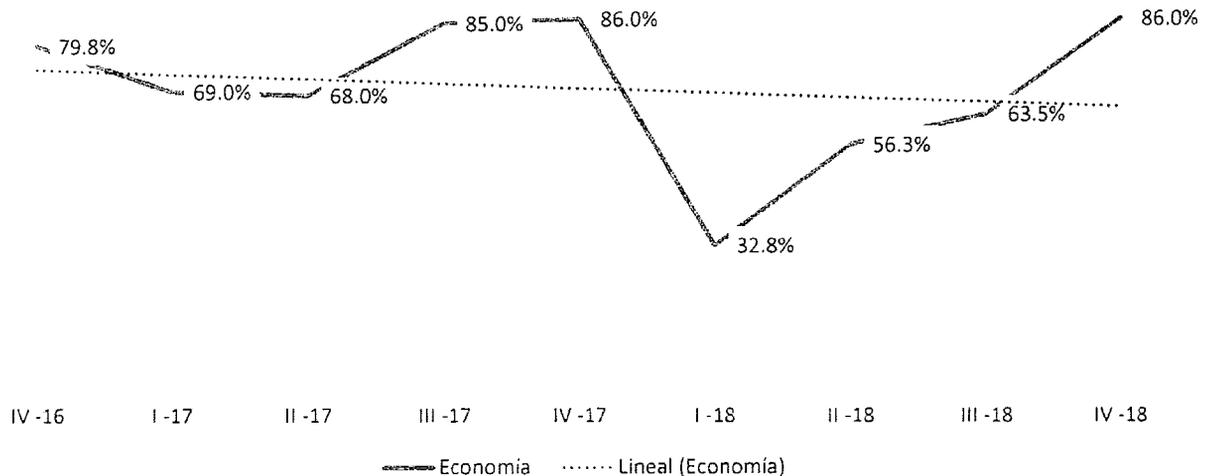
Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPBR.

\*Promedio del periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

## 1.2 Economía: Periodo 2016 - 2018

En la siguiente gráfica, se muestra el comportamiento del promedio del indicador de economía durante el periodo comprendido entre el IV trimestre del 2016 y el IV trimestre del 2018.

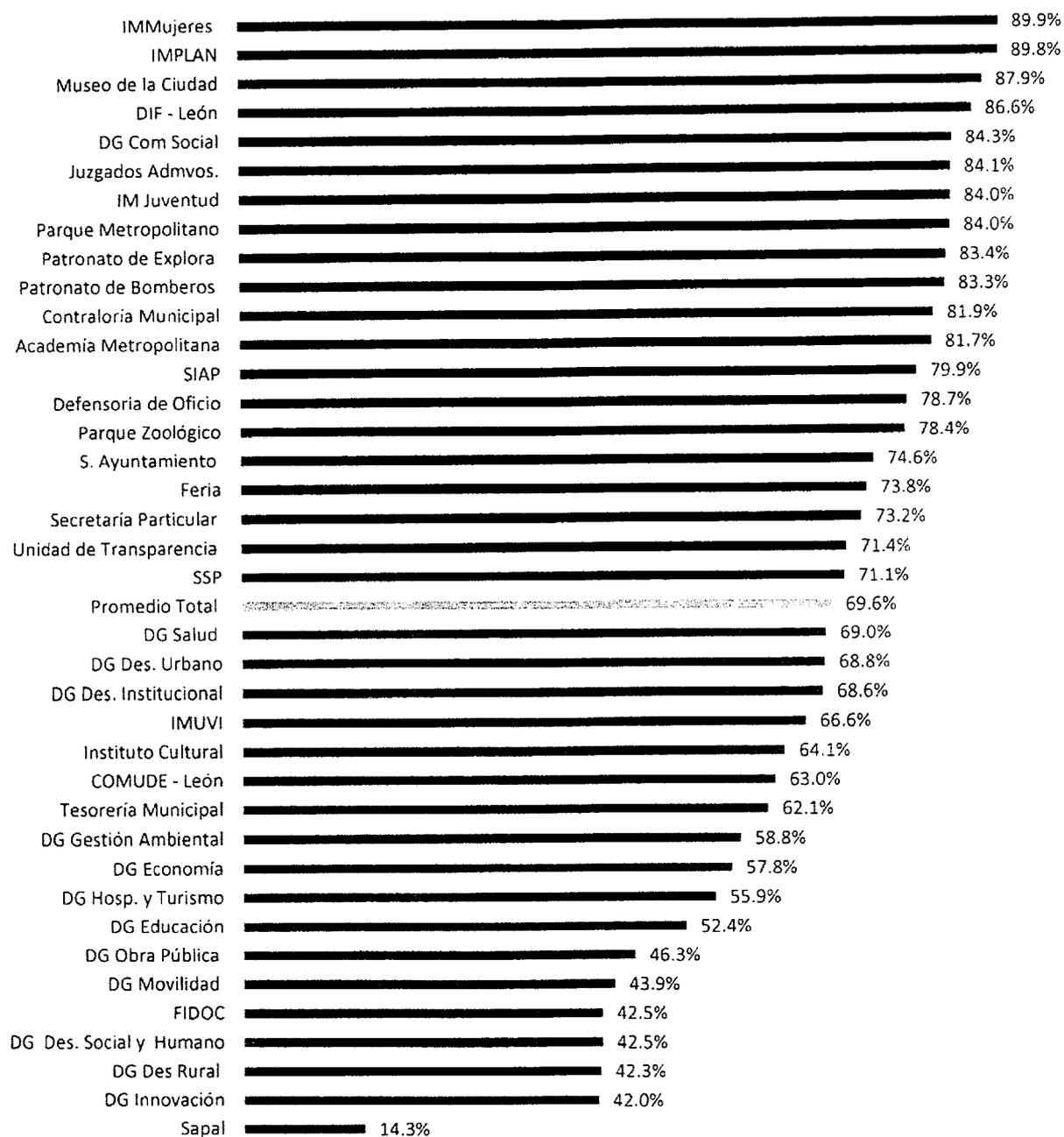
Gráfica A-3. Economía Periodo 2016 - 2018



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPBR periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

De tal forma, en estos 9 trimestres analizados, se observa que el promedio de Economía fue de **69.6%**, teniendo como dato mayor el observado en el cuarto trimestre del 2017 y 2018 (**86%**) y como dato menor el obtenido durante el primer trimestre del 2018 (**32.8%**).

**Gráfica A-4. Promedio de Economía por Dependencia / Entidad**  
 Periodo: IV Trimestre 16 al IV Trimestre 18



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPBRe periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

Realizando el análisis por Dependencia / Entidad, quienes tuvieron el mejor desempeño durante el periodo comprendido entre el IV trimestre del 2016 y el IV trimestre del 2018, en el indicador de "Economía" fueron:

<b>Tabla A-3. Dependencias /Entidades con mejores resultados en Economía Periodo Trianual</b>		
<b>Lugar</b>	<b>Dependencia / Entidad</b>	<b>Indicador Economía*</b>
<b>1</b>	<b>IMMujeres</b>	<b>89.9%</b>
<b>2</b>	<b>IMPLAN</b>	<b>89.8%</b>
<b>3</b>	<b>Museo de la Ciudad</b>	<b>87.9%</b>
<b>4</b>	<b>DIF - León</b>	<b>86.6%</b>
<b>5</b>	<b>DG Comunicación Social</b>	<b>84.3%</b>

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPBR.

\*Promedio del periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

Y las que presentaron los menores porcentajes en este indicador, son:

<b>Tabla A-4. Dependencias /Entidades con menores resultados en Economía Periodo Trianual</b>		
<b>Lugar</b>	<b>Dependencia /Entidad</b>	<b>Promedio Trianual</b>
<b>38</b>	<b>Sapal</b>	<b>14.3%</b>
<b>37</b>	<b>DG Innovación</b>	<b>42.0%</b>
<b>36</b>	<b>DG Desarrollo Rural</b>	<b>42.3%</b>
<b>35</b>	<b>DG Desarrollo Social y Humano</b>	<b>42.5%</b>
<b>34</b>	<b>FIDOC</b>	<b>42.5%</b>

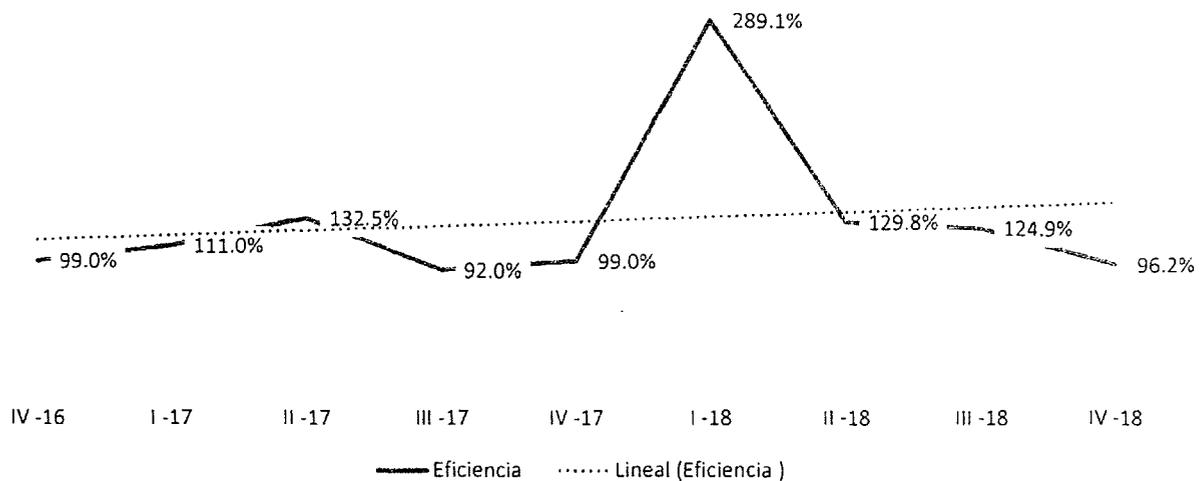
Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPBR.

\*Promedio del periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

### 1.3 Eficiencia: Periodo 2016 - 2018

En la siguiente gráfica, se muestra el comportamiento del promedio del indicador de eficiencia durante el periodo comprendido entre el IV trimestre del 2016 y el IV trimestre del 2018.

Gráfica A-5. Eficiencia Periodo 2016 - 2018



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPB periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

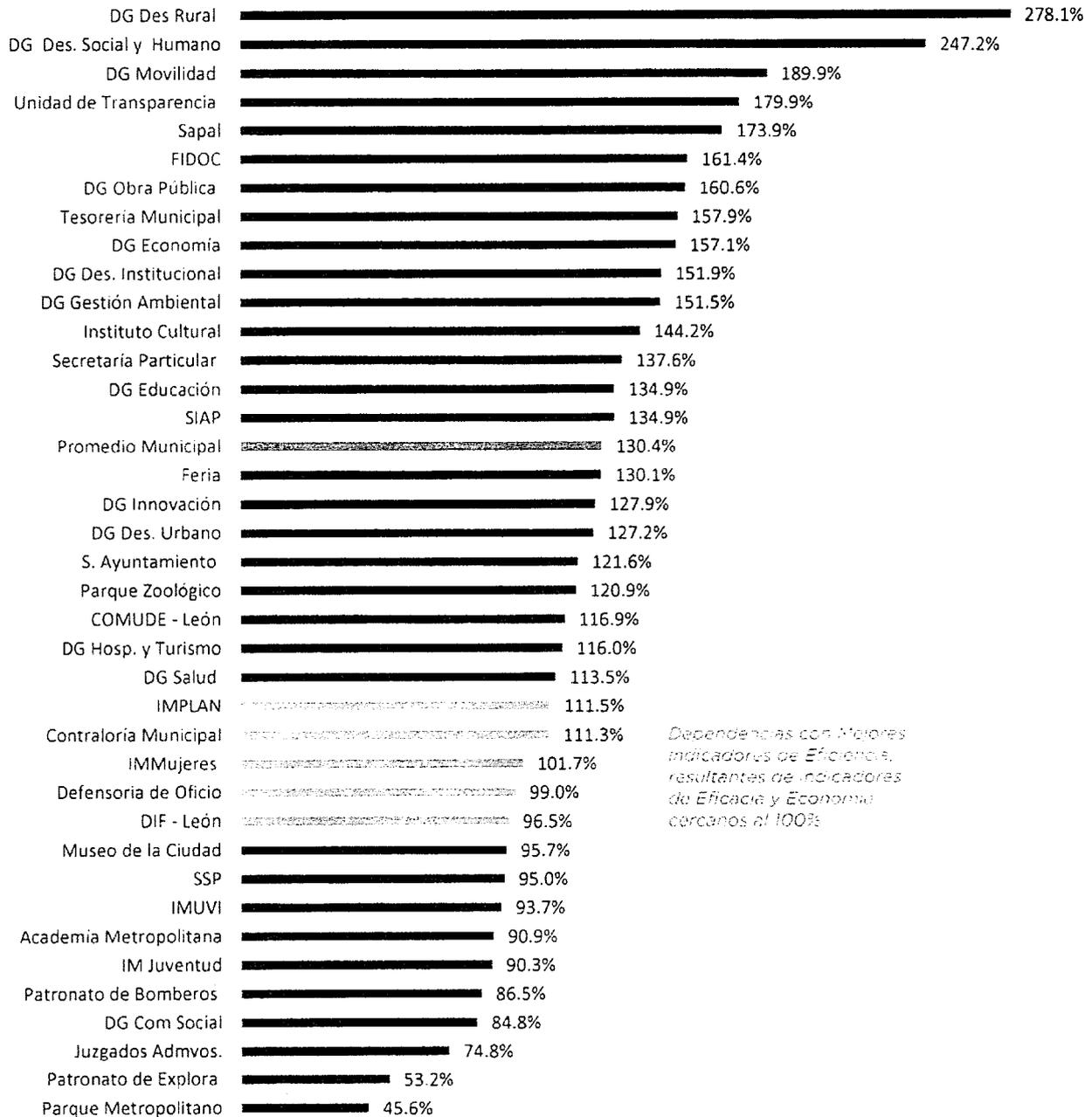
De tal forma, en estos 9 trimestres analizados, se observa que el promedio de Eficiencia fue de **130.4%**, teniendo como dato mayor el observado en el primer trimestre del 2018 (**289.1%**) y como dato menor el obtenido durante el tercer trimestre del 2017 (**92%**).

Realizando el análisis por Dependencia / Entidad, quienes tuvieron el mejor desempeño durante el periodo comprendido entre el IV trimestre del 2016 y el IV trimestre del 2018, en el indicador de "Eficiencia" resultado de buenos indicadores en "Eficacia" y "Economía" fueron:

Tabla A-6. Dependencias / Entidades con alto nivel de Eficiencia, Eficacia y Economía			
Ente Evaluado	Eficacia	Economía	Eficiencia
IMPLAN	97.1%	89.8%	111.5%
Contraloría Municipal	88.5%	81.9%	111.3%
IMMujeres	89.1%	89.9%	101.7%
Defensoría de Oficio	80.0%	78.7%	99.0%
DIF - León	78.0%	86.6%	96.5%

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPB periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

**Gráfica A-6. Promedio de Eficiencia por Dependencia / Entidad**  
 Periodo: IV Trimestre 16 al IV Trimestre 18



*Dependencias con Mayores indicadores de Eficiencia, resultantes de indicadores de Eficacia y Economía cercanos al 100%*

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del SISPR periodo IV Trimestre 16 - IV Trimestre 18.

