

# León



León, Gto., a 16 de noviembre del 2018  
Oficio no. **CM/DESCI/705/2018**  
Asunto: **Evaluación 3er Trimestral**

**Arq. Teresita del Carmen Gallardo Arroyo**  
**Directora de General de Desarrollo Urbano**  
**Presente**

El **Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)** es una de las herramientas utilizadas para mejorar el funcionamiento de la administración y las políticas públicas, cuya finalidad es la de realizar el seguimiento y la evaluación de los programas presupuestarios municipales, para otorgar información fundamental en la determinación del impacto que tienen los recursos públicos en el beneficio social.

En este marco, a través del presente me permito enviarle los resultados de la **Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia en el Logro de Objetivos y Metas**, correspondiente al trimestre **julio - septiembre del 2018**, de la que se desprenden observaciones y sus correspondientes Aspectos Susceptibles de Mejora, los cuales deberán ser atendidos informando a este Órgano de Control en un plazo de **5 días hábiles** posteriores a la recepción del presente la justificación de las observaciones señaladas en el informe, así como las acciones que implementará para solventarlas

Lo anterior de conformidad a lo establecido en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los artículos 55, 61, 62, 64, 79 y 8º de la Ley General de Contabilidad; 73, 102 septies y 102 octies de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado de Guanajuato; 131 y 139 fracciones III y XXI de la Ley Orgánica Municipal y 77 fracciones I, II, III y V del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato.

Agradeciendo sus atenciones al presente, quedo de usted.

**Atentamente**  
**“El trabajo todo lo vence”**  
**“2018, Año de Manuel Doblado, Forjador de la Patria”**

12-56947

  
**Mtro. Martín Millán Soberanes**  
Director de Evaluación del Sistema de Control Interno

C.c.p. Lic. Héctor Germán René López Santillana, Presidente Municipal. Para conocimiento.  
Lic. Leopoldo Edgardo Jiménez Soto - Contralor Municipal. Para conocimiento.

  
11/2 PM

Plaza Principal s/n  
Zona Centro de León, Gto.  
C.P. 37000  
Tel. (477) 788 0000  
Ext. 1420, 1421 Y 1438  
[www.leon.gob.mx](http://www.leon.gob.mx)

**CONTRALORÍA**  
**Municipal**

MMS/JHA/ALSH

# Leon

GOBIERNO MUNICIPAL

## **Evaluación Trimestral** *(Eficacia, Economía y Eficiencia)*

**Trimestre:**  
**Julio - Septiembre 2018**

**Dependencia/Entidad Evaluada:**

**Dirección General de Desarrollo Urbano**

Leon  
cada vez mejor

Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

## 1. Descripción

**El Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)** es el conjunto de elementos metodológicos que permiten realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social y valor público de los programas y de los proyectos.

La Evaluación Trimestral de Resultados es una de las evaluaciones consideradas dentro del **Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2018** emitido por la Contraloría Municipal y se apegan a lo establecido en los "Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León" emitidos y publicados por este Órgano de Control.

## 2. Objetivo

*"Verificar de forma trimestral el grado de Eficacia, Economía y Eficiencia en el ejercicio de los recursos públicos por parte de las dependencias, entidades y organismos autónomos de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato".*

## 3. Fundamento Legal

- Artículo 134, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
- Artículo 7 de la Ley de Presupuesto de Egresos de la Federación.
- Artículo Décimo Transitorio de la Ley de Ingresos de la Federación.
- Artículos 17 y 21 de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios
- Artículos 4, 54, 61, 62, 64, 79 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.
- Artículos 85, 110, 114 y 115 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria
- Artículos 73, 102 sexies, 102 septies y 102 octies de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado de Guanajuato.
- Artículos 7, fracciones V y VI y 10 fracción I, de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato.
- Artículos 131 y 139 de la Ley Orgánica Municipal.
- Artículos 71 y 77 del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal.
- Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León.
- Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2018.
- Metodología para la evaluación de Eficacia, Economía y Eficiencia, en el cumplimiento de metas de la Administración Pública del Municipio de León Gto. 2018

Evaluador: ASH

Coordinador: JHA



#### 4. Metodología

##### I. Indicadores del Desempeño

**Eficacia:** mide el grado del cumplimiento de los objetivos establecidos, es decir, dan evidencia sobre el grado en que se están alcanzando los objetivos descritos. Se calcula de forma trimestral de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Eficacia = \frac{Metas\ Alcanzadas}{Metas\ Programadas} \times 100$$

Para la valoración del cumplimiento de las metas se establecen los siguientes parámetros:

##### Parámetros de valoración del Indicador de Eficacia

Adecuado	Atención Operacional	Deficiente
Eficacia > 85%	85% > Eficacia > 70%	Eficacia < 70%

**Economía:** mide la capacidad del ente para administrar, generar o movilizar de manera adecuada los recursos financieros que le fueron autorizados para la ejecución de programas. Se calcula de forma trimestral de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Economía = \frac{Presupuesto\ Ejercido}{Presupuesto\ Modificado} \times 100$$

Para la valoración de la economía se establecen los siguientes parámetros:

##### Parámetros de valoración del Indicador de Economía

Adecuado	Atención Operacional	Deficiente
Economía > 95%	95% > Economía > 85%	Economía < 85%

**Eficiencia:** mide la relación entre el logro de los objetivos del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento. Se calcula de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Eficiencia = \frac{Eficacia}{Economía} \times 100$$

La valoración de este indicador es más compleja, ya que el mismo presenta diferentes interpretaciones, como se muestra en la siguiente tabla de parámetros:

Evaluador: A. SH

Coordinador: J. H. A.

**Leon**  
cada vez mejor

Calificación	Parámetro	Requisitos
<b>Adecuado</b>	125% > Eficiencia > 85%	120% > Eficacia > 85% 100% > Economía > 95%
<b>Atención Operacional</b>	100% > Eficiencia > 70%	85% > Eficacia > 70% 95% > Economía > 85%
<b>Deficiente</b>	Cualquier resultado que surja por no cumplir con los requisitos establecidos.	120% < Eficacia < 70% Economía < 85%

### Índice Municipal de Cumplimiento de Metas y Ejercicio Presupuestal (IMCUMEP)

Mide tanto el grado de cumplimiento de los indicadores asociados a la precisión con la que se plantearon las metas, así como la eficacia en el ejercicio del presupuesto programado respecto al periodo evaluado.

El IMCUMEP se compone de dos indicadores ponderados: Eficacia con el 70% y Economía con el 30%:

$$IMCUMEP = Eficacia * (0.7) + Economía * (0.3)$$

Por último, para la valoración del IMCUMEP se establecen los siguientes parámetros:

#### Parámetros de valoración del Indicador de Economía

Adecuado	Atención Operacional	Deficiente
IMCUMEP > 0.9	0.9 > IMCUMEP > 0.80	IMCUMEP < 0.80

## II. Momentos Contables del Presupuesto de Egresos

**Gasto Modificado:** Se refiere al momento contable que refleja la asignación presupuestaria que resulta de incorporar, en su caso, las adecuaciones presupuestarias al presupuesto aprobado.

**Gasto Comprometido:** Es el momento contable que refleja la aprobación por autoridad competente de un acto administrativo, u otro instrumento jurídico que formaliza una relación jurídica con terceros para la adquisición de bienes y servicios o ejecución de obras.

**Gasto Devengado:** Es el momento contable que refleja el reconocimiento de una obligación de pago a favor de terceros por la recepción de conformidad de bienes, servicios y obras oportunamente contratados; así como de las obligaciones que derivan de tratados, leyes, decretos, resoluciones y sentencias definitivas.

**Gasto Ejercido:** Es el momento contable que refleja la emisión de una cuenta por liquidar certificada o documento equivalente debidamente aprobado por la autoridad competente.

Evaluador: ASH

Coordinador: JHA

**Leon**  
 cada vez mejor

### III. Notas Metodológicas

- a) El porcentaje es un símbolo matemático, que representa una cantidad dada como una fracción en 100 partes iguales, también se le llama comúnmente tanto por ciento, donde por ciento significa «de cada cien unidades. Por lo anterior, y a efecto de poder contar con información estadística confiable, en aquellos indicadores cuyo resultado por fórmula sea superior al estadísticamente permitido, se ajustaran automáticamente al 100%.
- b) Posterior al cálculo de la Eficacia, se procede a una normalización de la información conforme a lo siguiente:
- Los indicadores que presentan un resultado con valores superiores a 0% y menores a 120% durante el periodo evaluado, no tienen penalización y se mantiene su resultado.
  - Los indicadores con resultado superior a 120% se normaliza su resultado a 100% y se aplica una penalización conforme a la siguiente tabla:

Rango	Cumplimiento	Penalización (puntos porcentuales)
1	0% a 120%	0
2	120.1% a 140%	-3
3	140.1% a 160%	-6
4	160.1% a 180%	-9
5	180.1% a 200%	-12
6	200.1% a 220%	-15
7	220.1% a 240%	-18
8	240.1% a 260%	-21
9	260.1% a 280%	-24
10	280.1% a 300%	-27
11	Más de 300%	-30

- c) Debido a que el presupuesto de Gasto corriente para el presente ejercicio no fue calendarizado de forma mensual, se excluyen del presente análisis las observaciones derivadas del subejercicio para este rubro de gasto.

Evaluador: AASH

Coordinador: JHA

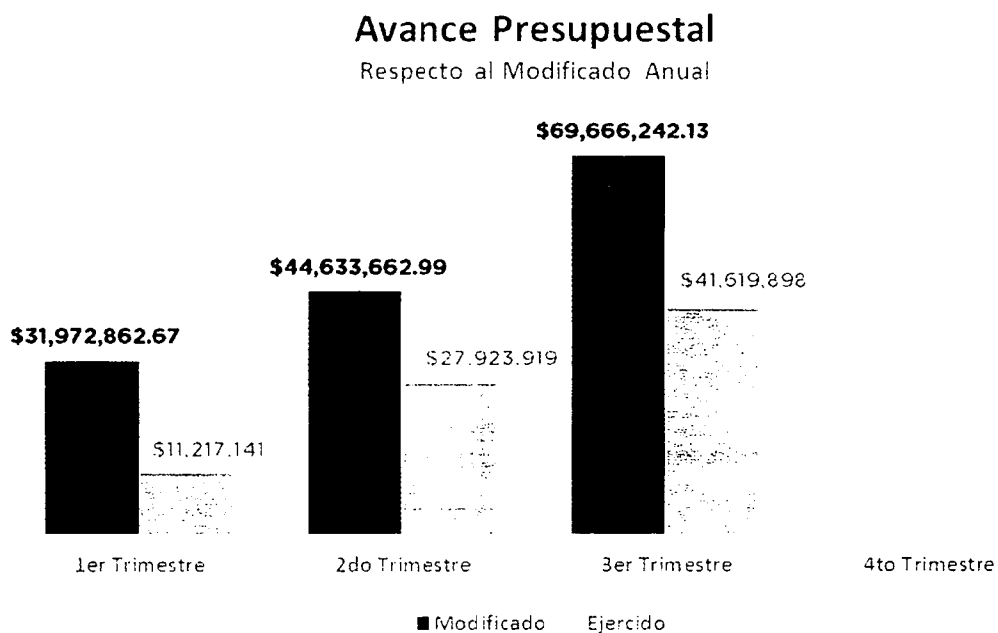
**Leon**  
cada vez mejor

Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

## 5. Resultados

A continuación se presentan los resultados obtenidos, considerando únicamente la información de los **Programas Presupuestarios que cuentan con presupuesto y metas asignadas para el Trimestre Julio - Septiembre de 2018.**

El presente análisis, se hizo utilizando la información extraída del SISPB con corte al día 22 de octubre de 2018, la cual es utilizada para la elaboración de los Reportes de Cuenta Pública elaborados por la Tesorería Municipal; así como la información trimestral proporcionada por el **ente evaluado** del avance de objetivos y metas correspondiente al trimestre julio - septiembre, mediante el oficio número DGDU/CA/450/2018 recibido el 11 de octubre del presente.



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPB con corte al 22 de octubre de 2018.

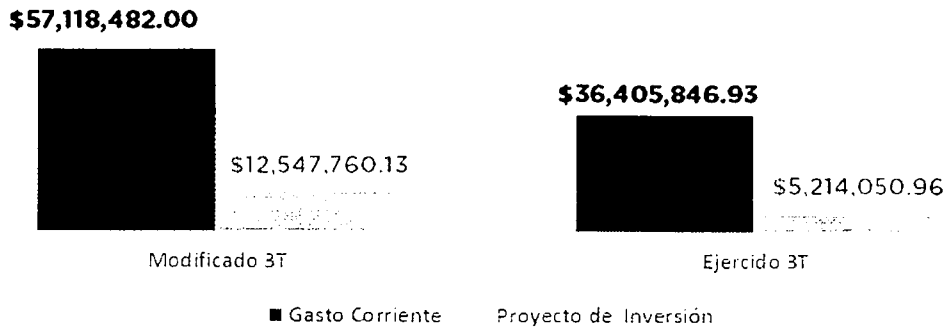
Evaluador: ALSH

Coordinador: JHA

**Leon**  
cada vez mejor

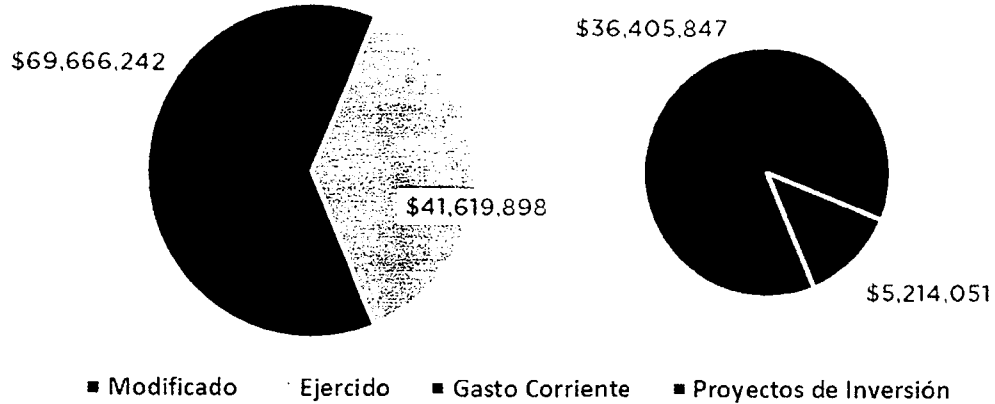
## Distribución del Presupuesto

Gasto Corriente - Proyecto de Inversión



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPB con corte al 22 de octubre de 2018.

## Distribución del Presupuesto Ejercido



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPB con corte al 22 de octubre de 2018.

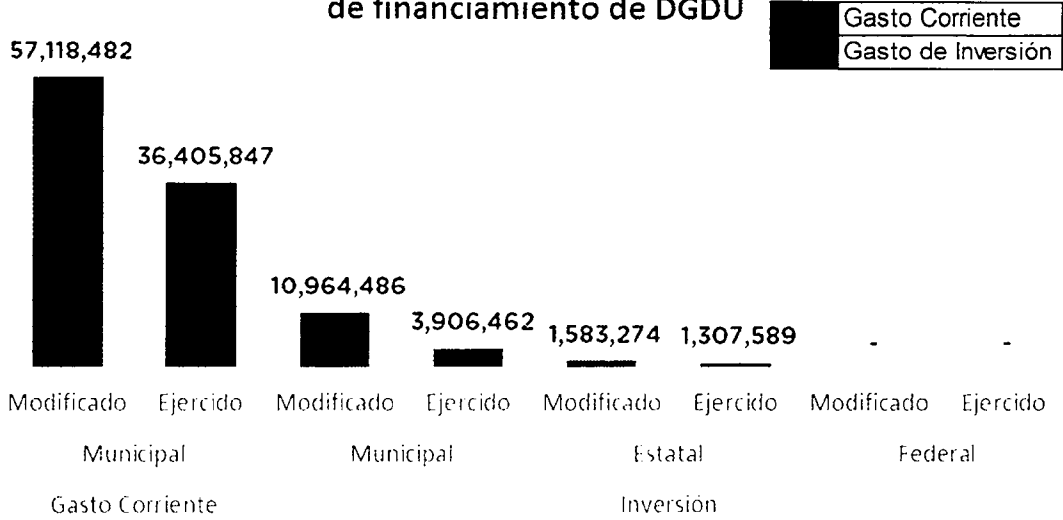
Evaluador: ALSH

Coordinador: JHA



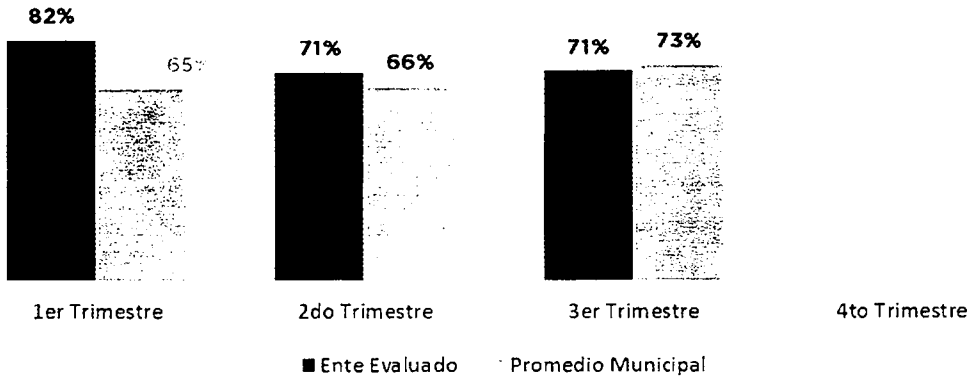


**Presupuesto ejercido al tercer trimestre 2018, por fuente de financiamiento de DGDU**



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBPR con corte al 22 de octubre de 2018.

**Eficacia**



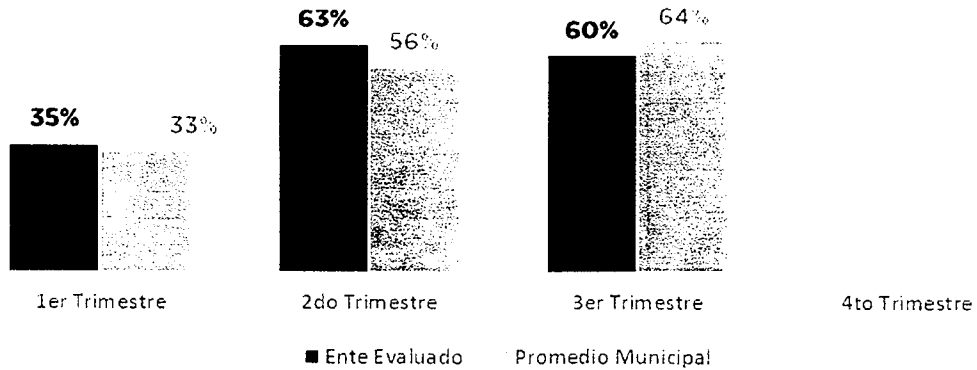
Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBPR con corte al 22 de octubre de 2018.

Evaluador: *LSH*

Coordinador: *JHA*



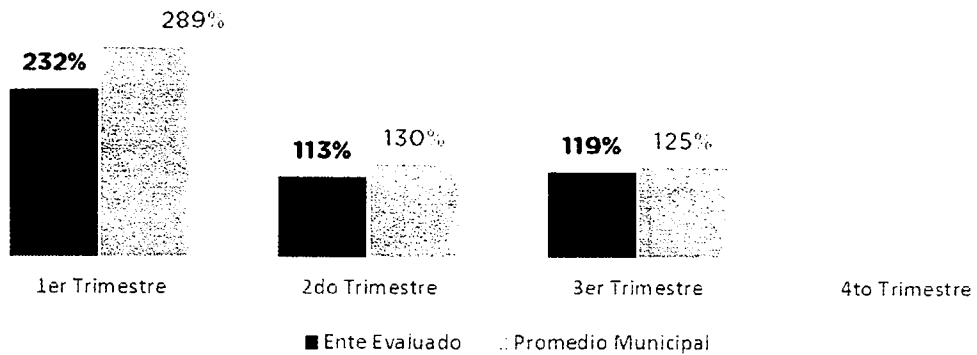
### Economía



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPB con corte al 22 de octubre de 2018.

### Eficiencia

(Eficacia/Economía)



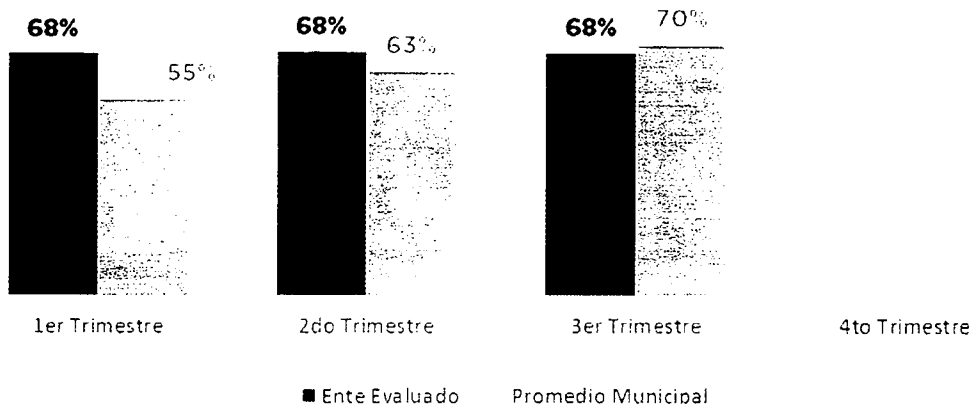
Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPB con corte al 22 de octubre de 2018.

Evaluador: A. SH

Coordinador: JHA



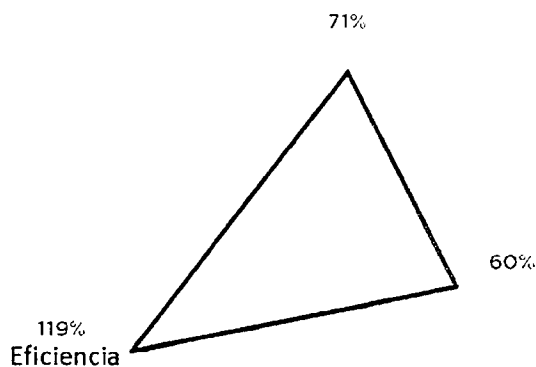
## Índice Municipal de Cumplimiento de Metas y Ejercicio Presupuestal



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPB con corte al 22 de octubre de 2018

## Resultados Generales

### Eficacia



### Economía

Semáforo	Parámetro
Adecuado	Superior o igual a 90%
Atención Operacional	Superior o igual a 80% e inferior a 90%
Deficiente	Inferior a 80%

Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPB con corte al 22 de octubre de 2018.

Evaluador: *ASH*

Coordinador: *JHA*



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

De donde se desprenden las siguientes observaciones y aspecto susceptible de mejora:

**Observación 1:** El ente evaluado presenta un avance en el logro de objetivos y metas del 71% respecto a lo programado; particularmente, existen **treinta y siete indicadores que no presentan un avance** con respecto a sus metas al cierre del tercer trimestre, y **once** cuyo porcentaje de avance es **superior a 120%** (ver Anexo 2)

**Observación 2:** El ente evaluado presenta un **60%** de recursos ejercidos respecto al presupuesto programado para el tercer trimestre del 2018, conforme a lo señalado en el Anexo 1 del presente documento. Particularmente para los programas de inversión “4.4.4.3 programa de mantenimiento a esculturas y monumentos históricos de la ciudad” y “4.4.5.1 programa de mejoramiento de imagen urbana de la ciudad histórica”.

De donde se señalan el siguiente Aspecto Susceptibles de Mejora:

**Aspecto Susceptible de Mejora 1:** Se solicita al ente evaluado informe a este Órgano de Control las razones por las cuales no alcanzó las metas programadas en los indicadores cuyo avance fue menor al 100%, así como las acciones que emprenderá para realizar los ajustes a las metas de los indicadores cuyo porcentaje de avance es superior al 120% conforme a lo señalado en el Anexo 2.

**Aspecto Susceptible de Mejora 2:** El ente evaluado deberá informar de manera detallada a este Órgano de Control las razones por las cuales no se ejerció el recurso asignado en el periodo establecido, particularmente de los proyectos de inversión enlistados en el anexo 1.2.

Lo anterior de conformidad a lo establecido en el artículo 7 de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato, que a la letra menciona:

*Art. 7. Los servidores públicos observarán en el desempeño de su empleo, cargo o comisión, los principios de disciplina, legalidad, objetividad, profesionalismo, honradez, lealtad, imparcialidad, integridad, rendición de cuentas, eficacia y eficiencia que rigen el servicio público. Para la efectiva aplicación de dichos principios, los Servidores Públicos observarán las siguientes directrices:*

*V: “Actuar conforme a una cultura de servicio orientada al logro de resultados, procurando en todo momento un mejor desempeño de sus funciones a fin de alcanzar las metas institucionales según sus responsabilidades”*

Evaluador: AASH

Coordinador: JHA

**Leon**  
cada vez mejor

VI: *“Administrar los recursos públicos que estén bajo su responsabilidad, sujetándose a los principios de eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados”*

## 6. Seguimiento

El Programa de Gobierno Municipal León 2015 - 2018 establece como parte del objetivo 5.3 el “León Transparente” la implementación del programa “Programa *“León, gobierno abierto y transparente”*, evaluación, seguimiento y gestión de resultados del programa de gobierno” del cual se desprende la acción de “Realizar evaluaciones permanentes al cumplimiento de las metas planteadas y verificar el logro de sus objetivos”.

Por ello, y en el ejercicio de sus atribuciones la Contraloría Municipal, implementa la **“Evaluación Trimestral de Resultados”**, la cual forma parte de su **Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2018**, orientada a identificar los aspectos susceptibles de mejora de las dependencias y entidades de la administración pública municipal que contribuyan a impulsar una verdadera Gestión para Resultados (GpR).

La evaluación en la gestión pública implica proporcionar información acerca del desempeño de los programas presupuestarios de las dependencias centralizadas, paramunicipales y organismos autónomos, para identificar las diferencias entre el desempeño real y el esperado, así como su aportación para resolver los problemas que aquejan a la sociedad. Con lo anterior, se obtienen las herramientas e instrumentos necesarios para la mejora continua del quehacer público, obteniendo como resultado una adecuada asignación y aplicación de los recursos, creando el valor público por parte del gobierno.

El Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal, es un conjunto de herramientas metodológicas orientadas a mejorar el funcionamiento de la administración y las políticas públicas. Su finalidad es realizar el seguimiento y evaluación de los programas presupuestarios del municipio, para otorgar información fundamental en la determinación del impacto que tienen los recursos públicos en el beneficio social.

Así pues, esta medición de la evaluación del desempeño tiene dos aspectos principales:

Evaluador: ALSH

Coordinador: JHA



- o El proceso de toma de decisiones, que es la evaluación que apoya a la reestructuración de problemas y a la formulación de nuevos programas o la reformulación en su caso, de aquellos que no estén cumpliendo sus objetivos, y
- o El aprendizaje organizacional, es la retroalimentación a los responsables de los programas presupuestarios con información sobre lo que se hace, cómo se está haciendo, si se está respondiendo a los beneficiarios y qué variables externas están incidiendo en el programa.

En este sentido, la Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia tiene como objetivo fundamental el brindar seguimiento oportuno al ejercicio de los recursos públicos y avance en el logro de objetivos y metas, brindando al Evaluado información oportuna y objetiva que coadyuve a evitar por una parte, la presencia de subejercicios al término del año fiscal y por otra el no cumplimiento de las metas y objetivos planteados.


**Atentamente**

**León, Guanajuato a 07 de noviembre de 2018**

**El trabajo todo lo vence**

**“2018 Año de Manuel Doblado, Forjador de la Patria”**

  
**Mtro. Martín Millán Soberanes**  
**Director de Evaluación del Sistema de Control Interno**

Evaluador:  AASH

Coordinador:  JHA

**Leon**  
cada vez mejor

Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

**Anexo 1. Avance por Programa Presupuestario**

**1.1 Eficacia por programa**

Tipo de gasto	PP	Nombre del Programa	Eficacia 3er Trimestre
Inversión	100029	2.1.2.3 PROGRAMA "CONOCE TUS SITIOS ARQUEOLÓGICOS"	100%
Inversión	100115	4.4.2.1 PROGRAMA DE MONITOREO DE ASENTAMIENTOS IRREGULARES Y EN PROCESO DE REGULARIZACIÓN	0%
Inversión	100118	4.4.4.1 PROGRAMA DE MEJORA DE PLACAS DE NOMENCLATURA	75%
Inversión	100119	4.4.4.2 PROGRAMA DE REGULARIZACIÓN DE ANUNCIOS PUBLICITARIOS	15%
Inversión	100120	4.4.4.3 PROGRAMA DE MANTENIMIENTO A ESCULTURAS Y MONUMENTOS HISTÓRICOS DE LA CIUDAD	62%
Inversión	100121	4.4.5.1 PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE IMAGEN URBANA DE LA CIUDAD HISTÓRICA	76%
Inversión	100148	5.1.2.2 PROGRAMA PARTICIPA CON TU ENTORNO	74%
Inversión	100149	5.1.2.3 PROGRAMA RECORRE DESARROLLO URBANO	92%
Inversión	100171	FORTALECIMIENTO DEL CATASTRO MULTIFINALITARIO	100%
Inversión	100172	5.5.1.5 PROGRAMA DE FRACCIONAMIENTOS WEB - SITERRA	90%
Inversión	100179	5.6.3.3 PROGRAMA "RENOVÁNDONOS PARA TI"	57%
Inversión	100180	5.6.3.4 PROGRAMA "TU FRACCIONAMIENTO, NUESTRA PRIORIDAD"	75%
Gasto Corriente	0000001	GESTIÓN URBANA	69%

Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPR con corte al 22 de octubre de 2018.

**1.2 Presupuesto por programa**

PP	Nombre del programa	Tipo de recurso	Origen	Tipo de origen	Ppto modificado 3er trimestre	Ppto ejercido 3er trimestre	Economía
E100120	4.4.4.3 PROGRAMA DE MANTENIMIENTO A ESCULTURAS Y MONUMENTOS HISTÓRICOS DE LA CIUDAD	Inversión	11AA01	Municipal del ejercicio	200,000.00	-	0%
F100029	2.1.2.3 PROGRAMA "CONOCE TUS SITIOS ARQUEOLÓGICOS"	Inversión	11AA01	Municipal del ejercicio	250,000.00	250,000.00	100%
K100120	4.4.4.3 PROGRAMA DE MANTENIMIENTO A ESCULTURAS Y MONUMENTOS HISTÓRICOS DE LA CIUDAD	Inversión	11AA01	Municipal del ejercicio	1,200,000.00	569,437.04	47%
K100121	4.4.5.1 PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE IMAGEN URBANA DE LA CIUDAD HISTÓRICA	Inversión	11AA01	Municipal del ejercicio	3,696,000.00	-	0%
		Inversión	12AA01	Municipal remanente	3,600,200.70	2,324,316.40	65%
		Inversión	32JA01	Estatal remanente	1,583,273.90	1,307,589.36	83%
K100123	4.4.5.3 PROGRAMA DE RESCATE DE LA PLAZA DE GALLOS	Inversión	12AA01	Municipal remanente	218,349.98	218,349.98	100%
M100118	4.4.4.1 PROGRAMA DE MEJORA DE PLACAS DE NOMENCLATURA	Inversión	12AA01	Municipal remanente	55,027.50	27,513.75	50%
M100171	5.5.1.4 PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DEL CATASTRO MULTIFINALITARIO	Inversión	12AA01	Municipal remanente	10,021.87	10,021.87	100%

Evaluador: ALSH

Coordinador: JHA



Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia  
 Dirección General de Desarrollo Urbano

PP	Nombre del programa	Tipo de recurso	Origen	Tipo de origen	Ppto. modificado 3er trimestre	Ppto. ejercido 3er trimestre	Economía
M100172	5.5.1.5 PROGRAMA DE FRACCIONAMIENTOS WEB - SITERRA	Inversión	12AA01	Municipal remanente	55,582.56	55,582.56	100%
M100180	5.6.3.4 PROGRAMA "TU FRACCIONAMIENTO, NUESTRA PRIORIDAD"	Inversión	12AA01	Municipal remanente	1,679,303.62	451,240.00	27%
O000001	GESTIÓN URBANA	Gasto Corriente	11AA01	Municipal del ejercicio	57,118,482.00	36,405,846.93	64%

Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBR con corte al 22 de octubre de 2018.

Evaluador: ALSH

Coordinador: JHA





**Anexo 2. Avance por Indicador**

PP	Nombre del Programa	ID Indicador	Indicador	Modificado	Alcanzado	Avance 3er trimestre	Avance 3er trimestre con penalización
100029	2.1.2.3 programa "conoce tus sitios arqueológicos"	8861	porcentaje de avance de las intervenciones en los sitios arqueológicos	100	100	100%	100%
		120	porcentaje de 4 reportes entregados	100	100	100%	100%
		894	porcentaje de avance de las actividades programadas	100	100	100%	100%
		8862	porcentaje de conformación de 12 grupos de trabajo integrados.	100	100	100%	100%
100118	4.4.4.1 programa de mejora de placas de nomenclatura	9374	porcentaje de reposición de placas de nomenclatura	70	12.59	18%	18%
		167	porcentaje de avance en la instalación de placas	100	100	100%	100%
		9375	porcentaje de 400 placas de nomenclatura instaladas	100	100	100%	100%
		168	porcentaje de convenios realizados	80	70	88%	88%
		9376	porcentaje de 15,000 placas de nomenclatura instaladas	70	12.59	18%	18%
		169	porcentaje de 3 diagnósticos realizados por universidades	67	67	100%	100%
		9377	porcentaje de 3 diagnósticos realizados con universidades	67	67	100%	100%
100119	4.4.4.2 programa de regularización de anuncios publicitarios	170	porcentaje de retiro de anuncios que no cumplan con la normativa.	100	30	30%	30%
		9379	porcentaje de 10 anuncios espectaculares retirados	100	30	30%	30%
		171	porcentaje de clausura de anuncios que no cumplan con la normativa.	100	0	0%	0%
		9380	porcentaje de 10 sellos de clausurado colocados	100	0	0%	0%
100120	4.4.4.3 programa de mantenimiento a esculturas y monumentos históricos de la ciudad	9382	porcentaje de restauraciones y mantenimientos realizados	100	100	100%	100%
		9383	porcentaje de avance en la restauración de la escultura	75	0	0%	0%
		172	porcentaje de avance de la restauración	100	40	40%	40%
		9384	porcentaje de avance en la restauración del monumento del arco de la calzada.	100	40	40%	40%
		173	porcentaje de 1 contrato con empresas realizado	100	60	60%	60%
		9386	porcentaje de esculturas adoptadas	100	60	60%	60%
		895	porcentaje de avance en la restauración de las esculturas	75	100	133%	97%

Evaluador: AASH Coordinador: JHX



Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia  
Dirección General de Desarrollo Urbano

PP	Nombre del Programa	ID Indicador	Indicador	Modificado	Alcanzado	Avance 3er trimestre	Avance 3er trimestre con penalización
		10050	porcentaje de avance en la restauración de las esculturas	75	100	133%	97%
100121	4.4.5.1 programa de mejoramiento de imagen urbana de la ciudad histórica	9387	porcentaje de avance en mantenimientos realizados en la zona	70	90	129%	97%
		281	porcentaje de 5 edificios restaurados (catedral basilica metropolitana de león, tres aves marías, santuario de nuestra señora de guadalupe, inmaculado corazón de maría, nuestra señora de los ángeles)	73	73	100%	100%
		9388	porcentaje de 5 edificios restaurados que se encuentran en la ruta del peatón	73	73	100%	100%
		284	porcentaje de inventario de fincas del siglo xx a catalogar	100	100	100%	100%
		9389	porcentaje de identificación de 20 fincas del siglo xx que se puedan catalogar como parte del patrimonio tangible	100	100	100%	100%
		285	porcentaje de 2 contratos realizados	50	0	0%	0%
		9390	porcentaje de avance de 2 iluminación ambiental de plazas y monumentos históricos.	50	15	30%	30%
		287	porcentaje de fachadas validadas	66	100	152%	94%
		9391	porcentaje de diagnóstico de 45 fachadas de inmuebles catalogadas por el inah	66	100	152%	94%
		289	porcentaje de solicitudes de mantenimiento entregadas	100	0	0%	0%
		9392	porcentaje de 4 promociones con propietarios de inmuebles para ejecución de proyectos de mantenimiento	100	0	0%	0%
		293	porcentaje de anuncios retirados	73	102	140%	97%
		9393	porcentaje de 445 anuncios y pendones retirados	73	102	140%	97%
		295	porcentaje de remanente autorizado	100	100	100%	100%
		9394	porcentaje de avance en elaboración de convenio	100	100	100%	100%
		302	porcentaje de avance de la obra	40	40	100%	100%
		896	porcentaje de avance en la restauración	100	90	90%	90%
		10051	porcentaje de avance de la obra (restauración de la catedral de león).	100	90	90%	90%
897	porcentaje de avance en la restauración	100	100	100%	100%		

Evaluador: ALSH

Coordinador: JHA

**Leon**  
cada vez mejor

Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia  
Dirección General de Desarrollo Urbano

PP	Nombre del Programa	ID Indicador	Indicador	Modificado	Alcanzado	Avance 3er trimestre	Avance 3er trimestre con penalización
		10052	porcentaje de avance de la obra (restauración del templo de los ángeles).	100	100	100%	100%
		900	porcentaje de avance en la restauración	100	100	100%	100%
		10054	porcentaje de avance de la obra (restauración del templo de los ángeles recurso iec)	100	100	100%	100%
		902	porcentaje de avance de 5 edificios restaurados	100	71	71%	71%
		10055	porcentaje de 5 edificios restaurados que se encuentran en la ruta del peatón	100	71	71%	71%
		903	porcentaje de avance en la restauración	100	26	26%	26%
		10058	porcentaje de avance de la obra (restauración del templo de los ángeles recurso iec)	100	26	26%	26%
100148	5.1.2.2 programa participa con tu entorno	9464	porcentaje de 13 eventos de activación en colonias	100	177.04	177%	91%
		262	porcentaje de comunicados generados.	100	97.79	98%	98%
		9465	porcentaje de avance en la difusión de acciones.	100	68.82	69%	69%
		264	porcentaje de material impreso	100	79.05	79%	79%
		9466	porcentaje de avance en la impresión de material	100	79.05	79%	79%
		267	porcentaje de entrevistas de radio concedidas	100	50	50%	50%
		9467	porcentaje de avance en la implementación de la campaña de radio	100	50	50%	50%
100149	5.1.2.3 programa recorre desarrollo urbano	9468	porcentaje de acuerdos de colaboración con universidades para beneficio de los estudiantes	50	100	200%	88%
		251	porcentaje de reuniones con universidades realizadas	73	72	99%	99%
		9470	porcentaje de acuerdos de colaboración realizados con 5 universidades	50	100	200%	88%
100172	5.5.1.5 programa de fraccionamientos web - siterra	9600	porcentaje de 50 tareas o trámites aprobados al desarrollador	73	626	858%	70%
		905	porcentaje de avance en la gestión de la compra	100	100	100%	100%
		10060	porcentaje de avance de gestión de recurso	100	100	100%	100%
100179	5.6.3.3 programa "renovándonos para ti"	9629	porcentaje de mejoras realizadas en la dependencia	81	81	100%	100%
		197	porcentaje de procesos analizados	81	81	100%	100%

Evaluador: ALSH Coordinador: JHA



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia  
Dirección General de Desarrollo Urbano

PP	Nombre del Programa	ID Indicador	Indicador	Modificado	Alcanzado	Avance 3er trimestre	Avance 3er trimestre con penalización
		9631	porcentaje de mejoras de 11 procesos	81	81	100%	100%
		198	porcentaje de recurso gestionado	100	100	100%	100%
		997	elaboración de proyecto ejecutivo de la bodega y archivo de la dirección general de gestión ambiental	100	0	0%	0%
		9632	porcentaje de avance de la remodelación	60	0	0%	0%
100180	5.6.3.4 programa "tu fraccionamiento, nuestra prioridad"	9633	porcentaje de planeación del proyecto de supervisión externa	100	100	100%	100%
		184	porcentaje de reportes generados	100	85	85%	85%
		909	porcentaje de fraccionamientos verificados	70	40	57%	57%
		9634	porcentaje de 20 fraccionamientos supervisados	70	40	57%	57%
100171	5.5.1.4 programa de fortalecimiento del catastro multifinanciado	544	c1a1i1. porcentaje de reportes mensuales de cups generados	100	100	100%	100%
		545	c2a1i1. porcentaje de reportes mensuales de cups generados	100	100	100%	100%
100115	4.4.2.1 programa de monitoreo de asentamientos irregulares y en proceso de regularización	9358	12. porcentaje de eficiencia en la realización de las inspecciones en asentamientos irregulares.	50	0	0%	0%
		9359	% del cumplimiento de los operativos planeados entre los realizados	100	0	0%	0%
0000001	gestión urbana	8733	porcentaje de usuarios atendidos en la dirección de desarrollo urbano	75.06	71.93	96%	96%
		8737	porcentaje de avance en la atención de solicitudes de certificaciones de números.	76	62.17	82%	82%
		8747	porcentaje de avance en la atención de solicitudes de regularización de números oficiales.	117.94	93.58	79%	79%
		8754	porcentaje de avance en la atención de solicitudes de licencias sare.	71.41	28.85	40%	40%
		8755	porcentaje de avance en la captura de obligaciones de los desarrollos.	76	76	100%	100%
		8757	porcentaje de avance en la atención de solicitudes de permisos de uso de suelo.	74.68	62.23	83%	83%
		8761	porcentaje de avance en la captura de desarrollos municipalizados.	84	0	0%	0%

Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPB con corte al 22 de octubre de 2018.

Para el análisis, se incluyeron los indicadores en los que el ente evaluado es responsable directo y aquellos en los que el ente funge como corresponsable.

Para los indicadores cuyo porcentaje de avance es superior a 120%, se aplicó la penalización señalada en el apartado metodológico de este informe.

Evaluador:  ASH

Coordinador:  JHA

**Leon**  
cada vez mejor

Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno