

León, Gto., a 06 de junio del 2018
Oficio no. CM/DESCI/515/2018
Asunto: Evaluación Trimestral

Ing. Luis Enrique Moreno Cortés
Director de General Movilidad
Presente

El **Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)** es una de las herramientas utilizadas para mejorar el funcionamiento de la administración y las políticas públicas, cuya finalidad es la de realizar el seguimiento y la evaluación de los programas presupuestarios municipales, para otorgar información fundamental en la determinación del impacto que tienen los recursos públicos en el beneficio social.

En este marco, a través del presente me permito enviarle los resultados de la **Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia en el Logro de Objetivos y Metas**, correspondiente al trimestre **enero - marzo del 2018**, de la que se desprenden observaciones y sus correspondientes Aspectos Susceptibles de Mejora, los cuales deberán ser atendidos informando a este Órgano de Control en un plazo de **5 días hábiles** posteriores a la recepción del presente la justificación de las observaciones señaladas en el informe, así como las acciones que implementará para solventarlas

Lo anterior de conformidad a lo establecido en el artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los artículos 55, 61, 62, 64, 79 y 8º de la Ley General de Contabilidad; 73, 102 septies y 102 octies de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado de Guanajuato; 10 fracción I y 63 de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato; 131 y 139 fracciones III y XXI de la Ley Orgánica Municipal y 77 fracciones II y IV del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato.

Agradeciendo sus atenciones al presente, quedo de usted.

Atentamente
El trabajo todo lo vence
"2018, Año de Manuel Doblado, Forjador de la Patria"


Mtro. Esteban Ramírez Sánchez
Contrator Municipal

C.c.p. Lic. Luis Ernesto Ayala Torres.- Presidente Municipal de León. Para su conocimiento.
Mtro. Martín Millán Soberanes.- Director de Evaluación del Sistema de Control Interno. Para seguimiento.

ERS/MMS/JH

Plaza Principal s/n
Zona Centro de León, Gto.
C.P. 37000
Tel. (477) 788 0000
Ext. 1420, 1421 Y 1438
www.leon.gob.mx

CONTRALORÍA
Municipal

Leon



Evaluación Trimestral

(Eficacia, Economía y Eficiencia)

**Trimestre:
Enero - Marzo 2018**

Dependencia/Entidad Evaluada:

Dirección General de Movilidad

Leon



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

1. Descripción

El Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) es el conjunto de elementos metodológicos que permiten realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social y valor público de los programas y de los proyectos.

La Evaluación Trimestral de Resultados es una de las evaluaciones consideradas dentro del **Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2018** emitido por la Contraloría Municipal y se apegan a lo establecido en los "Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León" emitidos y publicados por este Órgano de Control.

2. Objetivo

"Verificar de forma trimestral el grado de Eficacia, Economía y Eficiencia en el ejercicio de los recursos públicos por parte de las dependencias, entidades y organismos autónomos de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato".

3. Fundamento Legal

- Artículo 134, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
- Artículo 7 de la Ley de Presupuesto de Egresos de la Federación.
- Artículo Décimo Transitorio de la Ley de Ingresos de la Federación.
- Artículos 17 y 21 de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios
- Artículos 4, 54, 61, 62, 64, 79 y 80 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental.
- Artículos 85, 110, 114 y 115 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria
- Artículos 73, 102 sexies, 102 septies y 102 octies de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado de Guanajuato.
- Artículos 7, fracciones V y VI y 10 fracción I, de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato.
- Artículos 131 y 139 de la Ley Orgánica Municipal.
- Artículos 71 y 77 del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal.
- Lineamientos para la Evaluación del Desempeño de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública del Municipio de León.
- Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2018.

Evaluador: Coordinador: 


- Metodología para la evaluación de Eficacia, Economía y Eficiencia, en el cumplimiento de metas de la Administración Pública del Municipio de León Gto. 2018.

4. Metodología

I. Indicadores del Desempeño

Eficacia: mide el grado del cumplimiento de los objetivos establecidos, es decir, dan evidencia sobre el grado en que se están alcanzando los objetivos descritos. Se calcula de forma trimestral de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Eficacia = \frac{Metas\ Alcanzadas}{Metas\ Programadas} \times 100$$

Para la valoración del cumplimiento de las metas se establecen los siguientes parámetros:

Parámetros de valoración del Indicador de Eficacia

Adecuado	Atención Operacional	Deficiente
Eficacia > 85%	85% > Eficacia > 70%	Eficacia < 70%

Economía: mide la capacidad del ente para administrar, generar o movilizar de manera adecuada los recursos financieros que le fueron autorizados para la ejecución de programas. Se calcula de forma trimestral de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$Economía = \frac{Presupuesto\ Ejercido}{Presupuesto\ Modificado} \times 100$$

Para la valoración de la economía se establecen los siguientes parámetros:

Parámetros de valoración del Indicador de Economía

Adecuado	Atención Operacional	Deficiente
Economía > 95%	95% > Economía > 85%	Economía < 85%

Eficiencia: mide la relación entre el logro de los objetivos del programa y los recursos utilizados para su cumplimiento. Se calcula de acuerdo a la siguiente fórmula:

Evaluador: LSLV

Coordinador: JHA

León

$$Eficiencia = \frac{Eficacia}{Economía} \times 100$$

La valoración de este indicador es más compleja, ya que el mismo presenta diferentes interpretaciones, como se muestra en la siguiente tabla de parámetros:

Calificación	Parámetro	Requisitos
Adecuado	125% > Eficiencia > 85%	120% > Eficacia > 85% 100% > Economía > 95%
Atención Operacional	100% > Eficiencia > 70%	85% > Eficacia > 70% 95% > Economía > 85%
Deficiente	Cualquier resultado que surja por no cumplir con los requisitos establecidos.	120% < Eficacia < 70% Economía < 85%

Índice Municipal de Cumplimiento de Metas y Ejercicio Presupuestal (IMCUMEP). Mide tanto el grado de cumplimiento de los indicadores asociados a la precisión con la que se plantearon las metas, así como la eficacia en el ejercicio del presupuesto programado respecto al periodo evaluado.

El IMCUMEP se compone de dos indicadores ponderados: Eficacia con el 70% y Economía con el 30%:

$$IMCUMEP = Eficacia * (0.7) + Economía * (0.3)$$

Por último, para la valoración del IMCUMEP se establecen los siguientes parámetros:

Parámetros de valoración del Indicador de Economía

Adecuado	Atención Operacional	Deficiente
IMCUMEP > 0.9	0.9 > IMCUMEP > 0.80	IMCUMEP < 0.80

II. Momentos Contables del Presupuesto de Egresos

Gasto Modificado: Se refiere al momento contable que refleja la asignación presupuestaria que resulta de incorporar, en su caso, las adecuaciones presupuestarias al presupuesto aprobado.

Gasto Comprometido: Es el momento contable que refleja la aprobación por autoridad competente de un acto administrativo, u otro instrumento jurídico que formaliza una

Evaluator: LSLV

Coordinador: JHA

Leon

relación jurídica con terceros para la adquisición de bienes y servicios o ejecución de obras.

Gasto Devengado: Es el momento contable que refleja el reconocimiento de una obligación de pago a favor de terceros por la recepción de conformidad de bienes, servicios y obras oportunamente contratados; así como de las obligaciones que derivan de tratados, leyes, decretos, resoluciones y sentencias definitivas.

Gasto Ejercido: Es el momento contable que refleja la emisión de una cuenta por liquidar certificada o documento equivalente debidamente aprobado por la autoridad competente.

III. Notas Metodológicas

- a) El porcentaje es un símbolo matemático, que representa una cantidad dada como una fracción en 100 partes iguales, también se le llama comúnmente tanto por ciento, donde por ciento significa «de cada cien unidades. Por lo anterior, y a efecto de poder contar con información estadística confiable, en aquellos indicadores cuyo resultado por fórmula sea superior al estadísticamente permitido, se ajustaran automáticamente al 100%.
- b) Posterior al cálculo de la Eficacia, se procede a una normalización de la información conforme a lo siguiente:
- Los indicadores que presentan un resultado con valores superiores a 0% y menores a 120% durante el periodo evaluado, no tienen penalización y se mantiene su resultado.
 - Los indicadores con resultado superior a 120% se normaliza su resultado a 100% y se aplica una penalización conforme a la siguiente tabla:

Rango	Cumplimiento	Penalización (puntos porcentuales)
1	0% a 120%	0
2	120.1% a 140%	-3
3	140.1% a 160%	-6
4	160.1% a 180%	-9
5	180.1% a 200%	-12
6	200.1% a 220%	-15
7	220.1% a 240%	-18
8	240.1% a 260%	-21
9	260.1% a 280%	-24

Evaluador: LSV

Coordinador: JMA

Leon

Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia
Dirección General de Movilidad

10	280.1% a 300%	-27
11	Más de 300%	-30

Evaluador: 

Coordinador: 

Leon 

Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

5 Resultados

A continuación se presentan los resultados obtenidos, considerando únicamente la información de los **Programas Presupuestarios que cuentan con presupuesto y metas asignadas para el Trimestre Enero - Marzo de 2018**.

El presente análisis, se hizo utilizando la información extraída del SISPBR con corte al día 30 de abril de 2018, la cual es utilizada para la elaboración de los Reportes de Cuenta Pública elaborados por la Tesorería Municipal; el ente evaluado proporcionó la información de avance de objetivos y metas correspondiente al trimestre enero - marzo mediante oficio **DGM/SFA/2926/2018** el 18 de mayo de 2018, la cual resulta coincidente con la información extraída por este Órgano de Control.

Avance Presupuestal

Respecto al Modificado Anual



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBR con corte al 30 de abril de 2018.

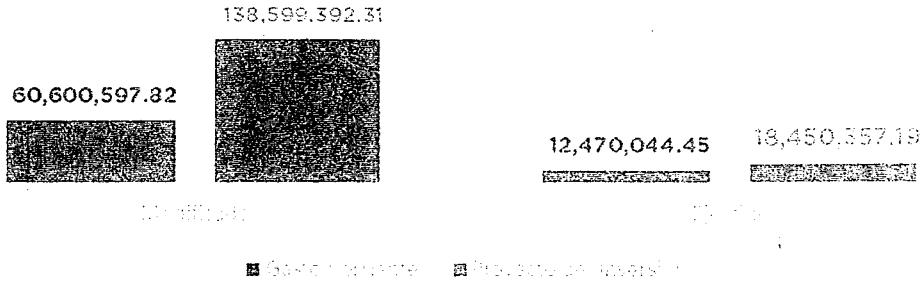
Evaluador: LSLV

Coordinador: JYA

Leon

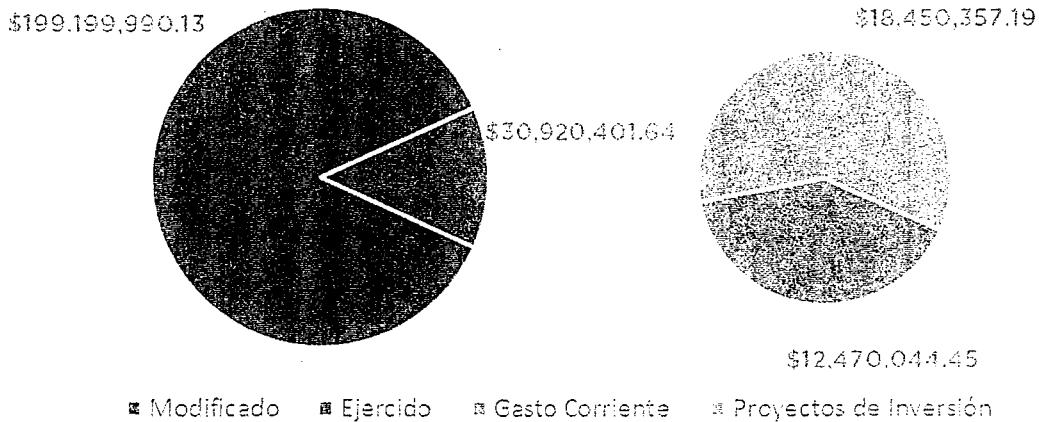
Distribución del Presupuesto

Gasto Corriente - Proyecto de Inversión



Fuente: Elaborado por DESCi con datos extraídos de SISPBR con corte al 30 de abril de 2018.

Distribución del Presupuesto Ejercido



Fuente: Elaborado por DESCi con datos extraídos de SISPBR con corte al 30 de abril de 2018.

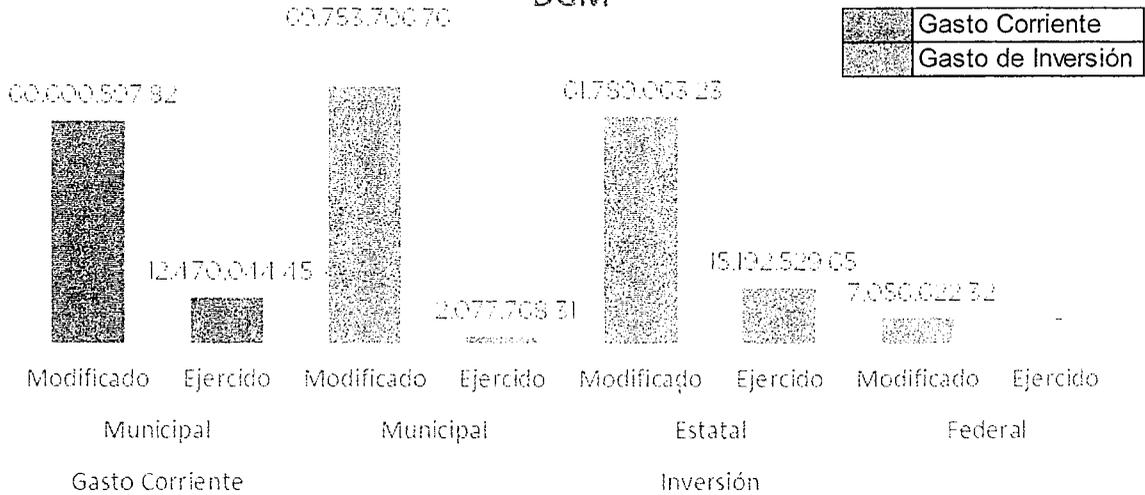
Evaluador: LVLV

Coordinador: JHA

Leon

Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

Presupuesto ejercido por fuente de financiamiento de
 DGM



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPB con corte al 30 de abril de 2018.

Eficacia



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPB con corte al 30 de abril de 2018.

Evaluador: JGLV

Coordinador: JJA

Leon

Economía



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBR con corte al 30 de abril de 2018

Eficiencia (Eficacia/Economía)



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBR con corte al 30 de abril de 2018

Evaluador: *LEV*

Coordinador: *JJA*

Leon

Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

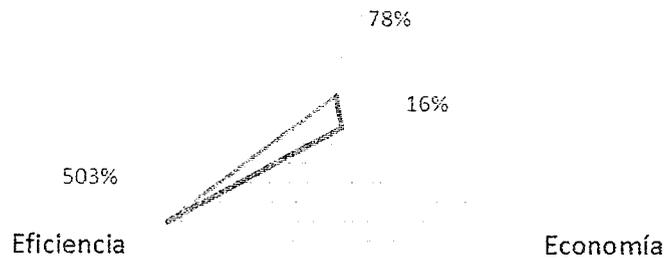
Índice Municipal de Cumplimiento de Metas y Ejercicio Presupuestal



Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBPR con corte al 30 de abril de 2018

Resultados Generales

Eficacia



Semáforo	Parámetro
Adecuado	Superior o igual a 90%
Atención Operacional	Superior o igual a 80% e inferior a 90%
Deficiente	Inferior a 80%

Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBPR con corte al 30 de abril de 2018.

De donde se desprenden las siguientes observaciones y aspectos susceptibles de mejora:

Evaluador: LGLV

Coordinador: JHA

Leon

Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

Observación 1: El ente evaluado presenta un avance en el logro de objetivos y metas del **78%** respecto a lo planeado; particularmente, existe un **indicador (1)** cuyo porcentaje de avance es **igual a 0%** con respecto a sus metas al cierre del primer trimestre, y **doce indicadores** cuyo porcentaje de avance es **superior a 120%** (ver Anexo 2).

Observación 2: El ente evaluado presenta un **84%** de recursos no ejercidos respecto al presupuesto programado para el primer trimestre del 2018, de conformidad a lo señalado en el Anexo 1 del presente documento.

Particularmente, se observan recursos no ejercidos por un monto de **\$ 5, 876,563.09** pesos de remanentes de recursos federales, mismos que de conformidad a lo establecido en el artículo 7 del Presupuesto de Egresos de la Federación 2017, el artículo Décimo Transitorio de la Ley de Ingresos de la Federación, y los artículos 17 y 21 de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, debió de ser reintegrado a la Tesorería de la Federación por no haberse ejercido antes del 31 de diciembre del 2017.

De donde se señalan el siguiente Aspecto Susceptibles de Mejora:

Aspecto Susceptible de Mejora 1: Se solicita al ente evaluado informe a este Órgano de Control las razones por las cuales no alcanzó las metas programadas en los indicadores cuyo avance fue menor al **80%**, así como las acciones que emprenderá para realizar los ajustes a la meta del indicador cuyo porcentaje de avance es superior al **120%**, conforme a lo señalado en el Anexo 2.

Aspecto Susceptible de Mejora 2: El ente evaluado deberá analizar las razones del porque no ejerció en su totalidad el recurso programado para este primer trimestre, e informar a este órgano de control las medidas que implementará para lograr el ejercicio oportuno de los recursos programados, a fin de evitar que existan subejercicios al termino del año fiscal.

Aspecto Susceptible de Mejora 3:

El ente evaluado deberá informar a este Órgano de Control las razones del porque no se ejerció o reintegró oportunamente los recursos federales asignados para el ejercicio 2017, que aún aparecen como remanentes en el presente ejercicio fiscal.

Evaluador: LGEV

Coordinador: JHA

Leon

Lo anterior de conformidad a lo establecido en el artículo 7 de la Ley de Responsabilidades Administrativas para el Estado de Guanajuato, que a la letra menciona:

Art. 7. Los servidores públicos observarán en el desempeño de su empleo, cargo o comisión, los principios de disciplina, legalidad, objetividad, profesionalismo, honradez, lealtad, imparcialidad, integridad, rendición de cuentas, eficacia y eficiencia que rigen el servicio público. Para la efectiva aplicación de dichos principios, los Servidores Públicos observarán las siguientes directrices:

V: "Actuar conforme a una cultura de servicio orientada al logro de resultados, procurando en todo momento un mejor desempeño de sus funciones a fin de alcanzar las metas institucionales según sus responsabilidades"

VI: "Administrar los recursos públicos que estén bajo su responsabilidad, sujetándose a los principios de eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados"

6. Seguimiento

El Programa de Gobierno Municipal León 2015 - 2018 establece como parte del objetivo 5.3 el "León Transparente" la implementación del programa "Programa "León, gobierno abierto y transparente", evaluación, seguimiento y gestión de resultados del programa de gobierno" del cual se desprende la acción de "Realizar evaluaciones permanentes al cumplimiento de las metas planteadas y verificar el logro de sus objetivos".

Por ello, y en el ejercicio de sus atribuciones la Contraloría Municipal, implementa la "**Evaluación Trimestral de Resultados**", la cual forma parte de su **Programa Anual de Evaluación del Desempeño 2018**, orientada a identificar los aspectos susceptibles de mejora de las dependencias y entidades de la administración pública municipal que contribuyan a impulsar una verdadera Gestión para Resultados (GpR).

La evaluación en la gestión pública implica proporcionar información acerca del desempeño de los programas presupuestarios de las dependencias centralizadas, paramunicipales y organismos autónomos, para identificar las diferencias entre el desempeño real y el esperado, así como su aportación para resolver los problemas que aquejan a la sociedad. Con lo anterior, se obtienen las herramientas e instrumentos necesarios para la mejora continua del quehacer público, obteniendo como resultado una adecuada asignación y aplicación de los recursos, creando el valor público por parte del gobierno.

Evaluador: 

Coordinador: 



El Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal, es un conjunto de herramientas metodológicas orientadas a mejorar el funcionamiento de la administración y las políticas públicas. Su finalidad es realizar el seguimiento y evaluación de los programas presupuestarios del municipio, para otorgar información fundamental en la determinación del impacto que tienen los recursos públicos en el beneficio social.

Así pues, esta medición de la evaluación del desempeño tiene dos aspectos principales:

- o El proceso de toma de decisiones, que es la evaluación que apoya a la reestructuración de problemas y a la formulación de nuevos programas o la reformulación en su caso, de aquellos que no estén cumpliendo sus objetivos, y
- o El aprendizaje organizacional, es la retroalimentación a los responsables de los programas presupuestarios con información sobre lo que se hace, cómo se está haciendo, si se está respondiendo a los beneficiarios y qué variables externas están incidiendo en el programa.

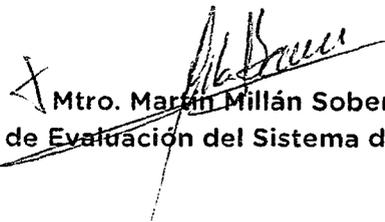
En este sentido, la Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia tiene como objetivo fundamental el brindar seguimiento oportuno al ejercicio de los recursos públicos y avance en el logro de objetivos y metas, brindando al Evaluado información oportuna y objetiva que coadyuve a evitar por una parte, la presencia de subejercicios al término del año fiscal y por otra el no cumplimiento de las metas y objetivos planteados.

Atentamente

León, Guanajuato a 05 de junio de 2018

El trabajo todo lo vence

“2018 Año de Manuel Doblado, Forjador de la Patria”



Mtro. Martín Millán Soberanes
Director de Evaluación del Sistema de Control Interno

Evaluador:  LV

Coordinador:  HA



Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

Anexo 1. Avance por Programa Presupuestario

1.1 Eficacia por programa

Tipo de gasto	PP	Nombre del Programa	Eficacia 1er Trimestre
Inversión	100016	1.2.2.2 PROGRAMA DE SEGURIDAD EN EL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE (SIT)	82%
Inversión	100053	2.4.1.2 PROGRAMA DE CONECTIVIDAD Y ACCESIBILIDAD EN COMUNIDADES RURALES	0%
Inversión	100067	2.6.1.7 PROGRAMA ADULTOS MAYORES Y SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE OPTIBÚS	91%
Inversión	100089	4.1.1.1 PROGRAMA INTEGRAL DE MOVILIDAD SUSTENTABLE	82%
Inversión	100092	4.1.2.3 PROGRAMA "SISTEMA DE BICICLETA PÚBLICA"	79%
Inversión	100093	4.1.2.4 PROGRAMÁ "PASEO RECREATIVO"	82%
Inversión	100094	4.1.2.5 PROGRAMA DE AMPLIACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA RED DE CICLOVÍAS	Sin avance programado
Inversión	100096	4.1.3.1 PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE OPTIBÚS	76%
Inversión	100109	4.3.3.1 PROGRAMA DE ESPACIOS PÚBLICOS EN CORREDORES DEL SIT OPTIBÚS 3A Y 4A ETAPA	82%
Inversión	100150	5.2.1.1 PROGRAMA DEL SISTEMA INTEGRADO DE MOVILIDAD REGIONAL (SIMOV)	82%
Gasto Corriente	E000002	DIRECCIÓN GENERAL DE MOVILIDAD	87%

Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPB con corte al 30 de abril de 2018.

1.2 Presupuesto por programa

PP	Nombre del programa	Tipo de recurso	Origen	Tipo de origen	Ppto modificado 1er trimestre	Ppto ejercido 1er trimestre	Economía
E000002	DIRECCIÓN GENERAL DE MOVILIDAD	Gasto Corriente	11AA01	Municipal del ejercicio	60,600,597.82	12,470,044.45	21%
E100016	1.2.2.2 PROGRAMA DE SEGURIDAD EN EL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE (SIT)	Inversión	12AA01	Municipal remanente	8,106,101.91	-	0%
E100066	2.6.1.6 PROGRAMA DE APOYO A LAS Y LOS ADULTOS MAYORES	Inversión	11AA01	Municipal del ejercicio	1,500,000.00	-	0%
E100067	2.6.1.7 PROGRAMA ADULTOS MAYORES Y SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE OPTIBÚS	Inversión	11AA01	Municipal del ejercicio	1,000,000.00	-	0%
			12AA01	Municipal remanente	624,583.06	-	0%
E100096	4.1.3.1 PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE OPTIBÚS	Inversión	11AA01	Municipal del ejercicio	1,000,000.00	-	0%
			12AA01	Municipal remanente	750,448.07	394,400.00	53%
E100150	5.2.1.1 PROGRAMA DEL SISTEMA INTEGRADO DE MOVILIDAD REGIONAL (SIMOV)	Inversión	12AA01	Municipal remanente	1,541,435.53	-	0%
K100016	1.2.2.2 PROGRAMA DE SEGURIDAD EN EL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE (SIT)	Inversión	12AA01	Municipal remanente	1,206,293.40	-	0%

Evaluador: LGA Coordinador: JHA

Leon

Evaluación Trimestral de Eficacia, Economía y Eficiencia
Dirección General de Movilidad

PP	Nombre del programa	Tipo de recurso	Origen	Tipo de origen	Ppto modificado 1er trimestre	Ppto ejercido 1er trimestre	Economía
K100089	4.1.1.1 PROGRAMA INTEGRAL DE MOVILIDAD SUSTENTABLE	Inversión	12AA01	Municipal remanente	15,958,800.00	-	0%
K100092	4.1.2.3 PROGRAMA "SISTEMA DE BICICLETA PÚBLICA"	Inversión	11AA01	Municipal del ejercicio	24,572,097.33	-	0%
			12AA01	Municipal remanente	457,040.03	-	0%
K100094	4.1.2.5 PROGRAMA DE AMPLIACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA RED DE CICLOVÍAS	Inversión	22BA02	Federal remanente	6,923,000.00	1,180,059.23	17%
			22BB02	Federal remanente	9,271.93	-	0%
			22BF01	Federal remanente	124,350.39	-	0%
			32AA01	Estatal remanente	33,289,063.23	15,192,529.65	46%
			32DA01	Estatal remanente	28,500,000.00	-	0%
K100096	4.1.3.1 PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE OPTIBÚS	Inversión	11AA01	Municipal del ejercicio	4,997,188.00	1,683,368.31	34%
			12AA01	Municipal remanente	8,039,719.43	-	0%

Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPB con corte al 30 de abril de 2018.

Evaluador: 

Coordinador: JHA




Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

Anexo 2. Avance por Indicador

Pp	Nombre del Programa	ID Indicador	Indicador	Modificado	Alcanzado	Avance 1er Trimestre	Avance 1er Trimestre con penalización*
100016	1.2.2.2 PROGRAMA DE SEGURIDAD EN EL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE (SIT)	9827	tasa de variación en número de viajes pagados en transporte público.	-9	-20.34	226%	82%
100053	2.4.1.2 PROGRAMA DE CONECTIVIDAD Y ACCESIBILIDAD EN COMUNIDADES RURALES	9752	porcentaje de integración de rutas suburbanas al sistema integrado de transporte.	21.5	0	0%	0%
100067	2.6.1.7 PROGRAMA ADULTOS MAYORES Y SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE OPTIBÚS	9831	tasa de variación en número de viajes pagados en transporte público.	-9	-20.34	226%	82%
		9832	porcentaje de avance en la implementación del programa de adultos mayores y el sit.	100	100	100%	100%
100089	4.1.1.1 PROGRAMA INTEGRAL DE MOVILIDAD SUSTENTABLE	9843	tasa de variación en número de viajes pagados en transporte público.	-9	-20.34	226%	82%
100092	4.1.2.3 PROGRAMA "SISTEMA DE BICICLETA PÚBLICA"	9840	tasa de variación en número de viajes pagados en transporte público.	-9	-20.34	226%	82%
		9841	porcentaje de avance en la implementación del sistema de bici pública.	25	70	280%	76%
100093	4.1.2.4 PROGRAMA "PASEO RECREATIVO"	9845	tasa de variación en número de viajes pagados en transporte público.	-9	-20.34	226%	82%
100096	4.1.3.1 PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE OPTIBÚS	9856	porcentaje de avance en la conclusión de la 4ta. etapa del sistema integrado de transporte.	24.99	262.35	1050%	70%
		9855	tasa de variación en número de viajes pagados en transporte público.	-9	-20.34	226%	82%
100109	4.3.3.1 PROGRAMA DE ESPACIOS PÚBLICOS EN CORREDORES DEL SIT OPTIBÚS 3A Y 4A ETAPA	9892	tasa de variación en número de viajes pagados en transporte público.	-9	-20.34	226%	82%
100150	5.2.1.1 PROGRAMA DEL SISTEMA INTEGRADO DE MOVILIDAD REGIONAL (SIMOV)	9895	tasa de variación en número de viajes pagados en transporte público.	-9	-20.34	226%	82%
E000002	DIRECCIÓN GENERAL DE MOVILIDAD	8896	porcentaje de cumplimiento de programa de mantenimiento.	300	300	100%	100%
		8898	porcentaje de cumplimiento de programación de servicio en horarios de mayor demanda.	270	282.34	105%	100%
		8899	tasa de variación de difusión de ajustes y mejoras en redes sociales.	6	630	10500%	70%
		8901	tasa de variación de quejas del transporte público.	-60	-162.93	272%	76%

Fuente: Elaborado por DESCI con datos extraídos de SISPBPR con corte al 30 de abril de 2018.

Para el análisis, se incluyeron los indicadores en los que el ente evaluado es responsable directo y aquellos en los que el ente funge como corresponsable.

* Para los indicadores cuyo porcentaje de avance es superior a 120%, se aplicó la penalización señalada en el apartado metodológico de este informe.

Evaluador: LSLV

Coordinador: JJA