

León, Gto., a 9 de septiembre de 2016
Oficio no. CM/DSCEGG/0647/2016
Asunto: Reporte de Avance Trimestral

Lic. Alma Cristina Rodríguez Vallejo
Director General del DIF - LEÓN
Presente

Con relación al **Reporte de Avances Metas Procesos General de Egresos SISPB**R correspondiente al trimestre abril - junio 2016, enviado por usted mediante oficio DIF/DG/1056/2016, de fecha 08 de Agosto del 2016, por este conducto me permito informarle que resultado del análisis de los indicadores planteados, se encontraron diversos **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** mismos que a continuación se señalan:

- Respecto al diseño de los indicadores, no cumplen con el criterio de "Claridad", es decir, que sean precisos, inequívocos, es decir, entendibles y que no den lugar a interpretaciones; además se detectaron inconsistencias en la denominación, unidad de medida y fórmula planteada (Ver anexo 1).
- Respecto al avance programado de metas y objetivos para el periodo enero - junio del 2016, existen indicadores de proyectos y procesos que no reflejan ningún avance en su consecución (Ver anexo 2).
- Se incluye además un extracto de los Lineamientos para la Construcción y Diseño de indicadores de Desempeño mediante la Metodología del Marco Lógico, emitidos por la CONAC, los cuales fueron utilizados para realizar el análisis de indicadores (Ver anexo 3).

Al respecto, por este conducto, se le solicita tenga a bien informar a este órgano de control en un plazo de 5 días hábiles posteriores a la recepción de la presente, las razones por las cuales no existe avance en el logro de metas de los indicadores arriba señalados, así como las medidas que se implementarán para su pronta consecución.

Lo anterior de conformidad a lo establecido en los artículos 73 y 102 septies de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado y los Municipios de Guanajuato; 139 fracción III de la Ley Orgánica Municipal; 13 fracciones IV y XII, 73 fracción XIV y 79 fracción II del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato.

Agradeciendo sus atenciones al presente, quedo de usted.



PATRICIA Moreno 2:20 pm
C.E.P.
C.C.P.
C.C.P.
C.C.P.
JHA/MMS

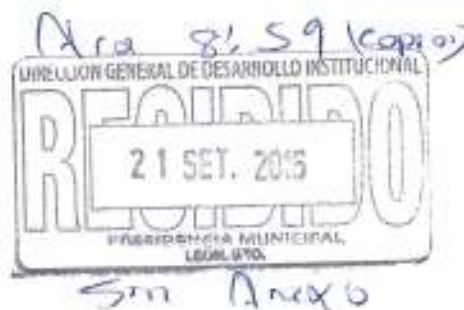
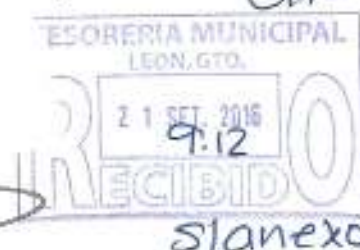
Atentamente
El trabajo todo lo vence
"2016, Año del Nuevo Sistema de Justicia Penal"

Mtro. Esteban Ramírez Sánchez
Contralor Municipal

C.P. Gilberto Enriquez Sánchez, Tesorero Municipal, Para su conocimiento
Arg. Graciela de la Luz Amaro Hernández, Directora General del Instituto Municipal de Planeación, Para su conocimiento
C.P. Enrique Rodrigo Sosa Campos, Director General de Desarrollo Institucional, Para su conocimiento
C.P. Martín MBBN Soberanes, Director del Sistema de Control y Evaluación de la Gestión Gubernamental, Para su seguimiento

Plaza Principal s/n
Zona Centro de León, Gto.
C.P. 37000
Tel. (477) 788 0000
Ext. 2420, 2421 Y 2438
www.laon.gob.mx

CONTRALORÍA
Municipal



SISPBR con corte al 23 de Agosto del 2016

Tipo	pp	Nombre del indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Método de cálculo
PROYECTOS	6414	TALLERES IMPLEMENTADOS	TRIMESTRAL	NÚMERO DE TALLERES	(TOTAL DE TALLERES REALIZADOS)
PROYECTOS	6413	AUXILIARES AUDITIVOS ENTREGADOS	TRIMESTRAL	NÚMERO DE AUXILIARES	(TOTAL DE AUXILIARES ENTREGADOS) (TOTAL DE AUXILIARES REALIZADOS)
PROYECTOS	6413	SESIONES DE HIPODULCIS FACILITADAS	TRIMESTRAL	NÚMERO DE SESIONES	(TOTAL DE SESIONES REALIZADAS) (TOTAL DE SESIONES REALIZADAS)
PROYECTOS	6303	ACCIONES DE VIGILANCIA	TRIMESTRAL	NÚMERO DE ACCIONES	(TOTAL DE ACCIONES REALIZADAS) (TOTAL DE ACCIONES REALIZADAS)
PROYECTOS	6031	ACCIONES REALIZADAS	TRIMESTRAL	NÚMERO DE ACCIONES	(TOTAL DE ACCIONES REALIZADAS) (TOTAL DE ACCIONES REALIZADAS)
PROYECTOS	6032	REMANENTE DEL 2013 VINCULADO AL CONTRATO 2530-4SSHA-2013E0	ANUAL	CONTRATO DADO DE BAJA	=NO. CONTRATO VIGENTE / NO. CONTRATO DADO DE BAJA
PROYECTOS	5622	REMANENTE 2015	TRIMESTRAL	% GASTO DE REMANENTE	=Remanente 2015/Gasto Remanente 2015
PROYECTOS	5033	GASTO DEL REMANENTE 2015	TRIMESTRAL	% DE GASTO DE REMANENTE 2015	=REMANENTE 2015/GASTO REMANENTE 2015
PROYECTOS	E223	ACCIONES DE INTERACCIÓN REALIZADAS	TRIMESTRAL	NÚMERO DE ACCIONES	(TOTAL DE ACCIONES REALIZADAS) (TOTAL DE ACCIONES REALIZADAS)

Análisis de Construcción de Indicadores

General	Denominación (nombre)	Observaciones	Unidad de medida	Fórmula (método de cálculo)
El indicador no cumple con el criterio de claridad	El nombre del indicador es incorrecto, ya que está expresado como una acción	La unidad de medida debe replantearse a numérica	Error en la fórmula, ya que no es claro que se quiere medir y expresar, y no es compatible con la meta	
El indicador no cumple con el criterio de claridad	El nombre del indicador es incorrecto, ya que está expresado como una acción	La unidad de medida debe replantearse a numérica	Error en la fórmula, ya que no es claro que se quiere medir y expresar, y no es compatible con la meta	
El indicador no cumple con el criterio de claridad	El nombre del indicador es incorrecto, ya que está expresado como una acción	La unidad de medida debe replantearse a numérica	Error en la fórmula, ya que no es claro que se quiere medir y expresar, y no es compatible con la meta	
El indicador no cumple con el criterio de claridad	El nombre del indicador es incorrecto, ya que está expresado como una acción	La unidad de medida debe replantearse a numérica	Error en la fórmula, ya que no es claro que se quiere medir y expresar, y no es compatible con la meta	
El indicador no cumple con el criterio de claridad	El nombre del indicador es incorrecto, ya que está expresado como una acción	La unidad de medida debe replantearse a numérica	Error en la fórmula, ya que no es claro que se quiere medir y expresar, y no es compatible con la meta	
El indicador no cumple con el criterio de claridad	El nombre del indicador es incorrecto, ya que está expresado como una acción	La unidad de medida debe replantearse a numérica	Error en la fórmula, ya que no es claro que se quiere medir y expresar, y no es compatible con la meta	
El indicador no cumple con el criterio de claridad	El nombre del indicador es incorrecto, ya que está expresado como una acción	La unidad de medida debe replantearse a numérica	Error en la fórmula, ya que no es claro que se quiere medir y expresar, y no es compatible con la meta	

PROCESOS	E221	ACCIONES DE PREVENCIÓN REALIZADAS	MESES	NÚMERO DE ACCIONES	(TOTAL DE ACCIONES REALIZADAS)
PROCESOS	E221	ACCIONES REALIZADAS	MESES	NÚMERO DE ACCIONES	(TOTAL DE ACCIONES REALIZADAS)
PROCESOS	E221	ACTIVIDADES REALIZADAS	MESES	NÚMERO DE ACTIVIDADES	(TOTAL DE ACTIVIDADES REALIZADAS)
PROCESOS	E221	ADULTOS MAYORES INCORPORADOS	MESES	NÚMERO DE PERSONAS	(ESTIMADO TOTAL DE PERSONAS A INCORPORAR) (TOTAL DE PERSONAS INCORPORADAS)
PROCESOS	E221	APORTES ECONÓMICOS ENTREGADOS	MESES	NÚMERO DE APORTES	(TOTAL DE APORTES ECONÓMICOS ENTREGADOS)
PROCESOS	E221	CONSULTAS MÉDICAS OTORGADAS	MESES	NÚMERO DE CONSULTAS	(TOTAL DE CONSULTAS REALIZADAS)
PROCESOS	E221	MUJERES Y NIÑOS ATENDIDOS	MESES	PERSONAS	(ESTIMADO TOTAL DE PERSONAS A ATENDER) (TOTAL DE PERSONAS ATENDIDAS)
PROCESOS	E221	NIÑAS Y NIÑOS ATENDIDOS	MESES	PERSONAS ATENDIDAS	(ESTIMADO TOTAL DE PERSONAS A ATENDER) (TOTAL DE PERSONAS ATENDIDAS)
PROCESOS	E221	GRUPOS CONVOCADOS	MESES	NÚMERO DE GRUPOS CREADOS	(ESTIMADO TOTAL DE GRUPOS A CONVOCAR) (TOTAL DE GRUPOS CONVOCADOS)
PROCESOS	E221	NÚMERO DE PERSONAS ATENDIDAS	MESES	PERSONAS	(ESTIMADO TOTAL DE PERSONAS A ATENDER) (TOTAL DE PERSONAS ATENDIDAS)
PROCESOS	E221	OPEDER PROGRAMAS Y SERVICIOS A LA POBLACIÓN MÁS VULNERABLE DE LA CIUDAD DE LIMA	MESES	ACCIONES CONSTRUIDAS (VENTANAS Y AMPLIACIONES)	(TOTAL DE ACCIONES REALIZADAS)
PROCESOS	E221	OPEDER PROGRAMAS Y SERVICIOS A LA POBLACIÓN MÁS VULNERABLE DE LA CIUDAD DE LIMA	MESES	NÚMERO DE CAMPAÑAS REALIZADAS	(TOTAL DE CAMPAÑAS REALIZADAS)

El indicador no cumple con el criterio de claridad	El nombre del indicador es incorrecto, ya que está expresado como una acción	La unidad de medida debe replantearse a número	Error en la fórmula, ya que no es claro que se quiere medir y no es compatible con la meta
El indicador no cumple con el criterio de claridad	El nombre del indicador es incorrecto, ya que está expresado como una acción	La unidad de medida debe replantearse a número	Error en la fórmula, ya que no es claro que se quiere medir y no es compatible con la meta
El indicador no cumple con el criterio de claridad	El nombre del indicador es incorrecto, ya que está expresado como una acción	La unidad de medida debe replantearse a número	Error en la fórmula, ya que no es claro que se quiere medir y no es compatible con la meta
El indicador no cumple con el criterio de claridad	El nombre del indicador es incorrecto, ya que está expresado como una acción	La unidad de medida debe replantearse a número	Error en la fórmula, ya que no es claro que se quiere medir y no es compatible con la meta
El indicador no cumple con el criterio de claridad	El nombre del indicador es incorrecto, ya que está expresado como una acción	La unidad de medida debe replantearse a número	Error en la fórmula, ya que no es claro que se quiere medir y no es compatible con la meta
El indicador no cumple con el criterio de claridad	El nombre del indicador es incorrecto, ya que está expresado como una acción	La unidad de medida debe replantearse a número	Error en la fórmula, ya que no es claro que se quiere medir y no es compatible con la meta
El indicador no cumple con el criterio de claridad	El nombre del indicador es incorrecto, ya que está expresado como una acción	La unidad de medida debe replantearse a número	Error en la fórmula, ya que no es claro que se quiere medir y no es compatible con la meta
El indicador no cumple con el criterio de claridad	El nombre del indicador es incorrecto, ya que está expresado como una acción	La unidad de medida debe replantearse a número	Error en la fórmula, ya que no es claro que se quiere medir y no es compatible con la meta
El indicador no cumple con el criterio de claridad	El nombre del indicador es incorrecto, ya que está expresado como una acción	La unidad de medida debe replantearse a número	Error en la fórmula, ya que no es claro que se quiere medir y no es compatible con la meta
El indicador no cumple con el criterio de claridad	El nombre del indicador es incorrecto, ya que está expresado como una acción	La unidad de medida debe replantearse a número	Error en la fórmula, ya que no es claro que se quiere medir y no es compatible con la meta

PROCESOS	E221	OFRECER PROGRAMAS Y SERVICIOS A LA POBLACION MAS VULNERABLE DE LA CIUDAD DE LEON	MENSUAL	NUMERO DE EVENTOS REALIZADOS	(TOTAL DE EVENTOS REALIZADOS)*1(TOTAL DE PERSONAS A ATENDER)*1(TOTAL DE PERSONAS ATENDIDAS)
PROCESOS	E221	OFRECER PROGRAMAS Y SERVICIOS A LA POBLACION MAS VULNERABLE DE LA CIUDAD DE LEON	MENSUAL	NUMERO DE REUNIONES CONSULTATIVAS REALIZADAS	(TOTAL DE REUNIONES REALIZADAS)*1(TOTAL DE PERSONAS A ATENDER)*1(TOTAL DE PERSONAS ATENDIDAS)
PROCESOS	E221	OFRECER PROGRAMAS Y SERVICIOS A LA POBLACION MAS VULNERABLE DE LA CIUDAD DE LEON	MENSUAL	NUMERO DE ATENCIONES	(ESTIMADO TOTAL DE PERSONAS A ATENDER)*1(TOTAL DE PERSONAS ATENDIDAS)
PROCESOS	E221	OFRECER PROGRAMAS Y SERVICIOS A LA POBLACION MAS VULNERABLE DE LA CIUDAD DE LEON	MENSUAL	NUMERO DE BENEFICIARIOS	(ESTIMADO TOTAL DE PERSONAS A ATENDER)*1(TOTAL DE PERSONAS ATENDIDAS)
PROCESOS	E221	OFRECER PROGRAMAS Y SERVICIOS A LA POBLACION MAS VULNERABLE DE LA CIUDAD DE LEON	MENSUAL	PERSOAS ATENDIDAS	(ESTIMADO TOTAL DE PERSONAS A ATENDER)*1(TOTAL DE PERSONAS ATENDIDAS)
PROCESOS	E221	OFRECER PROGRAMAS Y SERVICIOS A LA POBLACION MAS VULNERABLE DE LA CIUDAD DE LEON	MENSUAL	VISTAS REALIZADAS	(TOTAL DE VISTAS REALIZADAS)*1(TOTAL DE PERSONAS A ATENDER)*1(TOTAL DE PERSONAS ATENDIDAS)
PROCESOS	E221	OFRECER PROGRAMAS Y SERVICIOS A LA POBLACION MAS VULNERABLE DE LA CIUDAD DE LEON	MENSUAL	ACTIVIDADES PREVENTIVAS REALIZADAS	(TOTAL DE ACTIVIDADES REALIZADAS)*1(TOTAL DE PERSONAS A ATENDER)*1(TOTAL DE PERSONAS ATENDIDAS)
PROCESOS	E221	OFRECER PROGRAMAS Y SERVICIOS A LA POBLACION MAS VULNERABLE DE LA CIUDAD DE LEON	MENSUAL	NUMERO DE PAQUETES DE SERVICIOS PRESTADOS	(TOTAL DE SERVICIOS PRESTADOS)*1(TOTAL DE PERSONAS A ATENDER)*1(TOTAL DE PERSONAS ATENDIDAS)

El indicador no cumple con el criterio de claridad	El nombre del indicador es incorrecto, ya que está expresado como una acción	La unidad de medida debe replantearse a número	Error en la fórmula, ya que no e daro que se quiere medir y expresar, y no es compatible con la meta
El indicador no cumple con el criterio de claridad	El nombre del indicador es incorrecto, ya que está expresado como una acción	La unidad de medida debe replantearse a número	Error en la fórmula, ya que no e daro que se quiere medir y expresar, y no es compatible con la meta
El indicador no cumple con el criterio de claridad	El nombre del indicador es incorrecto, ya que está expresado como una acción	La unidad de medida debe replantearse a número	Error en la fórmula, ya que no e daro que se quiere medir y expresar, y no es compatible con la meta
El indicador no cumple con el criterio de claridad	El nombre del indicador es incorrecto, ya que está expresado como una acción	La unidad de medida debe replantearse a número	Error en la fórmula, ya que no e daro que se quiere medir y expresar, y no es compatible con la meta
El indicador no cumple con el criterio de claridad	El nombre del indicador es incorrecto, ya que está expresado como una acción	La unidad de medida debe replantearse a número	Error en la fórmula, ya que no e daro que se quiere medir y expresar, y no es compatible con la meta
El indicador no cumple con el criterio de claridad	El nombre del indicador es incorrecto, ya que está expresado como una acción	La unidad de medida debe replantearse a número	Error en la fórmula, ya que no e daro que se quiere medir y expresar, y no es compatible con la meta
El indicador no cumple con el criterio de claridad	El nombre del indicador es incorrecto, ya que está expresado como una acción	La unidad de medida debe replantearse a número	Error en la fórmula, ya que no e daro que se quiere medir y expresar, y no es compatible con la meta
El indicador no cumple con el criterio de claridad	El nombre del indicador es incorrecto, ya que está expresado como una acción	La unidad de medida debe replantearse a número	Error en la fórmula, ya que no e daro que se quiere medir y expresar, y no es compatible con la meta

PROCESOS	E221	PERSONAS ATENDIDAS	MENSUAL	PERSONAS	(ESTIMADO TOTAL DE PERSONAS A ATENDER)*1(TOTAL DE PERSONAS ATENDIDAS)
PROCESOS	E221	PERSONAS ATENDIDAS	MENSUAL	PERSONAS	(ESTIMADO TOTAL DE PERSONAS A ATENDER)*1(TOTAL DE PERSONAS ATENDIDAS)
PROCESOS	E221	SESIONES DE ATENCION	MENSUAL	SESIONES ATENDIDAS	(TOTAL DE SESIONES PLANIFICADAS)*1(TOTAL DE SESIONES REALIZADAS)
PROCESOS	E221	TALLERES DE AUTO AYUDA INMUNITOS	MENSUAL	NUMERO DE TALLERES	(TOTAL DE TALLERES PLANIFICADOS)*1(TOTAL DE TALLERES REALIZADOS)

El indicador no cumple con el criterio de claridad	El nombre del indicador es incorrecto, ya que está expresado como una acción	La unidad de medida debe reportarse a numérica	Error en la fórmula, ya que no es claro que se quiere medir y expresar, y no es compatible con la meta
El indicador no cumple con el criterio de claridad	El nombre del indicador es incorrecto, ya que está expresado como una acción	La unidad de medida debe reportarse a numérica	Error en la fórmula, ya que no es claro que se quiere medir y expresar, y no es compatible con la meta
El indicador no cumple con el criterio de claridad	El nombre del indicador es incorrecto, ya que está expresado como una acción	La unidad de medida debe reportarse a numérica	Error en la fórmula, ya que no es claro que se quiere medir y expresar, y no es compatible con la meta

Lineamientos para la construcción y diseño de Indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico

Concepto	Descripción	
Criterios	Cuando se tenga más de un indicador para un mismo objetivo y se deba elegir sólo uno de ellos, se podrán utilizar los criterios CREMAA (Claridad, Relevancia, Economía, Monitoreable, Adecuado y Aportación Marginal) para decidir cuál de ellos puede resultar la mejor opción.	
Nombre del indicador:	Es la expresión que identifica al indicador y que manifiesta lo que se desea medir con él. Desde el punto de vista operativo debe, puede expresar al indicador en términos de las variables que en él intervienen. Debe ser claro y entendible en sí mismo, pero no presentarse como definición, y no debe reflejar una acción.	Número de..., Porcentaje de ..., Promedio de ..., Tasa de ..., Índice de ..., etc.
Frecuencia de medición:	Hace referencia a la periodicidad en el tiempo con que se realiza la medición del indicador.	Mensual, bimestral, trimestral, semestral, etc.
Unidad de medida:	Hace referencia a la determinación concreta de la forma en que se quiere expresar el resultado de la medición al aplicar el indicador. Deberá corresponder, invariablemente, con el método de cálculo del indicador y con los valores expresados en la línea base y las metas.	Porcentaje, Número, Índice, Tasa, etc.
Método de Cálculo:	Se refiere a la expresión matemática del indicador. Determina la forma en que se relacionan las variables. Se recomienda utilizar símbolos matemáticos para las expresiones aritméticas, no palabras. Expresar de forma puntual las características de las variables.	
Meta:	Establece límites o niveles máximos de logro.	
Referencia:	Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores por Resultados SHCP. Guía para el diseño de Indicadores Estratégicos CDNEVAL. Lineamientos para la construcción de indicadores de desempeño Mediante la metodología de Marco Lógico.	

Criterios que deben cumplir los indicadores	
Claridad:	Que sean precisos e inequívocos, es decir, entendibles y que no den lugar a interpretaciones.
Relevancia:	Que reflejen una dimensión importante de logro del objetivo, deben proveer información sobre la esencia del objetivo que se quiere medir
Economía:	Que la información que se proporcione sea necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable
Monitoreable:	Que puedan sujetarse a una verificación independiente.
Adecuado:	Que aporten una base suficiente para evaluar el desempeño.
Aportación Marginal:	Que en el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos

Ejemplos

Nombre	Método de Cálculo	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Meta
Porcentaje de escuelas que cuentan con el plan de estudios actualizado	$\frac{\{\text{Número de escuelas que cuentan con el plan de estudios actualizado}\}}{\{\text{Total de escuelas}\}} \times 100$	Porcentaje	Anual	100%
Número de polígonos hábitat atendidos	\sum Polígonos hábitat atendidos	Número	Mensual	50

Fuente:

Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores por resultados:

<http://www.shcp.gob.mx/6451CD43-8AA7-4445-ABDF-0F7F6E13E986/FilesDownload/Download@d-A297DFA7BF1083C19771EE018D543699/64E1CD43-8AA7-4445-ABDF-0F7F6E13E986/EGRESOS/PEE/med/Guia%20MIR.pdf>

Lineamientos para la construcción de indicadores de desempeño Mediante la metodología de Marco Lógico:

http://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NOR_01_15_002.pdf

León, Gto., a 9 de septiembre de 2016
Oficio no. CM/DSCEGG/0647/2016
Asunto: Reporte de Avance Trimestral

Lic. Alma Cristina Rodríguez Vallejo
Director General del DIF - LEÓN
Presente

Con relación al **Reporte de Avances Metas Procesos General de Egresos SISPB**R correspondiente al trimestre abril - junio 2016, enviado por usted mediante oficio DIF/DG/1056/2016, de fecha 08 de Agosto del 2016, por este conducto me permito informarle que resultado del análisis de los indicadores planteados, se encontraron diversos **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** mismos que a continuación se señalan:

- Respecto al diseño de los indicadores, no cumplen con el criterio de "Claridad", es decir, que sean precisos, inequívocos, es decir, entendibles y que no den lugar a interpretaciones; además se detectaron inconsistencias en la denominación, unidad de medida y fórmula planteada (Ver anexo 1).
- Respecto al avance programado de metas y objetivos para el periodo enero - junio del 2016, existen indicadores de proyectos y procesos que no reflejan ningún avance en su consecución (Ver anexo 2).
- Se incluye además un extracto de los Lineamientos para la Construcción y Diseño de indicadores de Desempeño mediante la Metodología del Marco Lógico, emitidos por la CONAC, los cuales fueron utilizados para realizar el análisis de indicadores (Ver anexo 3).

Al respecto, por este conducto, se le solicita tenga a bien informar a este órgano de control en un plazo de 5 días hábiles posteriores a la recepción de la presente, las razones por las cuales no existe avance en el logro de metas de los indicadores arriba señalados, así como las medidas que se implementarán para su pronta consecución.

Lo anterior de conformidad a lo establecido en los artículos 73 y 102 septies de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado y los Municipios de Guanajuato; 139 fracción III de la Ley Orgánica Municipal; 13 fracciones IV y XII, 73 fracción XIV y 79 fracción II del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato.

Agradeciendo sus atenciones al presente, quedo de usted.

Alientamente
El trabajo todo lo vence
"2016, Año del Nuevo Sistema de Justicia Penal"

Mtro. Esteban Ramírez Sánchez
Contralor Municipal

C.c.p. C.P. Gilberto Enriquez Sánchez, Taggero Municipal, Para su conocimiento
C.c.p. Arq. Graciela de la Luz Amaro Hernández, Directora General del Instituto Municipal de Planeación, Para su conocimiento
C.c.p. C.P. Enrique Rodrigo Soza Campos, Director General de Desarrollo Institucional, Para su conocimiento
C.c.p. C.P. Martín Millán Soberanes, Director del Sistema de Control y Evaluación de la Gestión Gubernamental, Para su seguimiento
JHA/MMS

Plaza Principal s/n
Zona Centro de León, Gto.
C.P. 37000
Tel. (477) 788 0000
Ext. 1420, 1421 Y 1438
www.leon.gob.mx

CONTRALORÍA
Municipal