

León, Gto., a 20 de septiembre de 2016  
Oficio no. CM/DSCEGG/945/2016  
Asunto: Reporte de Avance Trimestral

Lic. Francisco Javier Zaragoza Cervantes  
Academia Metropolitana de Seguridad Pública  
Presente

Con relación al **Reporte de Avances Metas Procesos General de Egresos SISPB** correspondiente al trimestre abril – junio 2016, enviado por usted mediante oficio **SSP/DA/0743/2016, de fecha 02 de Junio del 2016**, por este conducto me permito informarle que resultado del análisis de los indicadores planteados, se encontraron diversos **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)** mismos que a continuación se señalan:

- Respecto al diseño de los Indicadores, no cumplen con el criterio de "Claridad", es decir, que sean precisos, inequívocos, es decir, entendibles y que no den lugar a interpretaciones; además se detectaron inconsistencias en la denominación, unidad de medida y fórmula planteada (Ver anexo 1).
- Respecto al avance programado de metas y objetivos para el periodo enero – junio del 2016, existen indicadores de proyectos y procesos que no reflejan ningún avance en su consecución (Ver anexo 2).
- Se incluye además un extracto de los Lineamientos para la Construcción y Diseño de indicadores de Desempeño mediante la Metodología del Marco Lógico, emitidos por la CONAC, los cuales fueron utilizados para realizar el análisis de indicadores (Ver anexo 3).

Al respecto, por este conducto, se le solicita tenga a bien informar a este órgano de control en un plazo de **5 días hábiles** posteriores a la recepción de la presente, las razones por las cuales no existe avance en el logro de metas respecto a lo programado de los indicadores arriba señalados, así como las medidas que se implementarán para su pronta consecución.

Lo anterior de conformidad a lo establecido en los artículos 73 y 102 septies de la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado y los Municipios de Guanajuato; 139 fracción III de la Ley Orgánica Municipal; 13 fracciones IV y XII, 73 fracción XIV y 79 fracción II del Reglamento Interior de la Administración Pública Municipal de León, Guanajuato.

Agradeciendo sus atenciones al presente, quedo de usted.



Atentamente  
El trabajo todo lo vence  
"2016, Año del Nuevo Sistema de Justicia Penal"

Mtro. Esteban Ramírez Sánchez,  
Contralor Municipal



C.c.p. C.P. Gilberto Enríquez Sánchez, Tesorero Municipal. Para su conocimiento  
C.c.p. Arq. Graciela de la Luz Amaro Hernández, Directora General del Instituto Municipal de Planeación. Para su conocimiento  
C.c.p. C.P. Enrique Rodrigo Sosa Campos, Director General de Desarrollo Institucional. Para su conocimiento  
C.c.p. C.P. Martín Millán Soberanes, Director del Sistema de Control y Evaluación de la Gestión Gubernamental. Para su seguimiento

JHA/MMS

Plaza Principal s/n  
Zona Centro de León, Gto.  
C.P. 37000  
Tel. (477) 788 0000  
Ext. 1420, 1421 Y 1438  
www.leon.gob.mx

RECIBI: pssc oth  
FECHA: 24/09/16  
CONTRALORIA 10:50  
Municipal

Academia Metropolitana de León

SISPRR con corte al 23 de Agosto del 2016

Análisis de Construcción de Indicadores

Tipo		Nombre del indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Método de cálculo	General	Denominación (nombre)	Observaciones Unidad de medida	Fórmula (método de cálculo)
PROYECTOS	E406	FORTALECER LA PROFESIONALIZACIÓN CON CAPACITACIÓN ESPECIALIZADA EN MATERIA DE SEGURIDAD A SERVIDORES DE LA SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA.	ANUAL	PORCENTAJE/CAPACITACIONES	ELEMENTOS CAPACITADOS/ELEMENTOS ACTIVOS DE LA CORPORACIÓN/EVALUACIONES	El indicador no cumple con el criterio de claridad	La denominación del indicador está mal planteada ya que no debe expresarse como una acción	La unidad de medida no es claro a qué hace referencia	La fórmula está mal planteada
PROYECTOS	E406	FORTALECIMIENTO AL SERVICIO PROFESIONAL DE CARRERA MEDIANTE EL PROGRAMA PERIQUA SALUDABLE MEDIANTE EL PODER DE HABER LOS ALUMNOS Y CAPACITACIÓN FÍSICA	ANUAL	PORCENTAJE/CAPACITACIONES/ALUMNOS	ELEMENTOS CAPACITADOS/ELEMENTOS ACTIVOS DE LA CORPORACIÓN/EVALUACIONES	El indicador no cumple con el criterio de claridad	La denominación del indicador está mal planteada ya que no debe expresarse como una acción	La unidad de medida no es claro a qué hace referencia	La fórmula está mal planteada
PROYECTOS	E406	FORTALECIMIENTO DE LA CAPACITACIÓN EN MATERIA DE SISTEMA ACUSATORIO PENAL MEDIANTE LA REALIZACIÓN DE UN PROYECTO DE INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGÍA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA CASA DE PRESERVACIÓN DEL LUGAR DE LOS HECHOS Y STAND DE TIRO VIRTUAL	ANUAL	PORCENTAJE/CAPACITACION/PROYECTO	ELEMENTOS CAPACITADOS/ELEMENTOS ACTIVOS DE LA CORPORACIÓN/AVANCE DE PROYECTO	El indicador no cumple con el criterio de claridad	La denominación del indicador está mal planteada ya que no debe expresarse como una acción	La unidad de medida no es claro a qué hace referencia	La fórmula está mal planteada
PROYECTOS	E406	REALIZAR CURSOS BÁSICOS DE CAPACITACIÓN ESPECIALIZADA PARA CUSTODIOS	ANUAL	PORCENTAJE/CURSOS	ELEMENTOS CAPACITADOS/ELEMENTOS ACTIVOS DE LA CORPORACIÓN/EVALUACIONES	El indicador no cumple con el criterio de claridad	La denominación del indicador está mal planteada ya que no debe expresarse como una acción	La unidad de medida no es claro a qué hace referencia	La fórmula está mal planteada
PROYECTOS	E406	EVENTO DE CAPACITACIÓN PARA PERSONAL ACTIVO DE LA DIRECCIÓN DE POLICÍA Y TIAMBITO	ANUAL	EVENTO DE CAPACITACIÓN	ELEMENTOS CAPACITADOS/ELEMENTOS ACTIVOS DE LA CORPORACIÓN	El indicador no cumple con el criterio de claridad	La denominación del indicador está mal planteada ya que no debe expresarse como una acción	La unidad de medida no es claro a qué hace referencia	La fórmula está mal planteada
PROYECTOS	K405	LOS APOYOS QUE RECIBEN LOS ESTUDIANTES DEL MUNICIPIO DE LEÓN QUE RECIBEN SU FORMACIÓN EN LA ACADEMIA METROPOLITANA TAMBIÉN LLAMADOS "CADERETS", CLASIFICACIÓN CORRESPONDIENTE AL CARRERA 100.	MENSUAL	NOMINA QUINCENAL	=(NOMINA QUINCENAL)* 12 MESES	El indicador no cumple con el criterio de claridad	La denominación del indicador está mal planteada ya que no debe expresarse como una acción	La unidad de medida debe replantearse	Sin observaciones



Anexo 2  
Reporte de Avances Metas y Objetivos Periodo Enero - Junio

TIPO	UNIDAD RESPONSABLE	NO. UR	NO. PROCESO	DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR	FORMULA	UNIDAD DE MEDIDA	MODIFICADO						ALCANZADO						Metas Enero - Junio 2016	% Avance	
							ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO			Metas Enero - Junio 2016
PROYECTOS	ACADEMIA METROPOLITANA DE LEON	5058	406.1	FORTALECIMIENTO AL SERVICIO PROFESIONAL DE CARRERA MEDIANTE EL PROGRAMA POLICIA SALUDABLE MEDIANTE EL COMENTO DE HÁBITOS ALIMENTICIOS Y CAPACITACION FISICA	ELEMENTOS CAPACITADOS/ELEMENTOS ACTIVOS DE LA CORPORACION/EVALUACIONES	PORCENTAJE/CAPACITACIONES	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	0%
PROYECTOS	ACADEMIA METROPOLITANA DE LEON	5058	406.2	FORTALECER LA PROFESIONALIZACION CON CAPACITACION ESPECIALIZADA EN MATERIA DE SEGURIDAD A SERVIDORES DE LA SECRETARIA DE SEGURIDAD PUBLICA.	ELEMENTOS CAPACITADOS/ELEMENTOS ACTIVOS DE LA CORPORACION/EVALUACIONES	PORCENTAJE/CAPACITACIONES/TALLERES	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	0%
PROYECTOS	ACADEMIA METROPOLITANA DE LEON	5058	406.3	FORTALECIMIENTO DE LA CAPACITACION EN MATERIA DE SISTEMA ACUSATORIO PENAL MEDIANTE LA REALIZACION DE UN PROYECTO DE INFRAESTRUCTURA Y TECNOLOGIA PARA LA CONSTRUCCION DE LA CASA DE PRESERVACION DEL LUGAR DE LOS HECHOS Y STAND DE TIRO VIRTUAL	ELEMENTOS CAPACITADOS/ELEMENTOS ACTIVOS DE LA CORPORACION/AVANCE DE PROYECTO	PORCENTAJE/CAPACITACION/PROYECTO	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	0%
PROYECTOS	ACADEMIA METROPOLITANA DE LEON	5058	406.4	REALIZAR CURSOS BASICOS DE CAPACITACION ESPECIALIZADA PARA CUSTODIOS	ELEMENTOS CAPACITADOS/ELEMENTOS ACTIVOS DE LA CORPORACION/EVALUACIONES	PORCENTAJE/CURSOS	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	0%
PROYECTOS	ACADEMIA METROPOLITANA DE LEON	5058	405	LOS APOYOS QUE RECIBEN LOS ESTUDIANTES DEL MUNICIPIO DE LEON QUE RECIBEN SU FORMACION EN LA ACADEMIA METROPOLITANA TAMBIEN LLAMADOS "CADETES", CLASIFICACION CORRESPONDIENTE AL CAPITULO 1000.	$f = \text{NOMINA QUINCENAL} * 12$ MESES	NOMINA QUINCENAL	2	2	2	2	2	2	-	-	-	-	-	-	12	-	0%

7

**Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico**

Concepto	Descripción	
<b>Criterios</b>	Cuando se tenga más de un indicador para un mismo objetivo y se deba elegir sólo uno de ellos, se podrán utilizar los criterios CREMAA (Claridad, Relevancia, Economía, Monitoreable, Adecuado y Aportación Marginal) para decidir cuál de ellos puede resultar la mejor opción.	
<b>Nombre del indicador:</b>	Es la expresión que identifica al indicador y que manifiesta lo que se desea medir con él. Desde el punto de vista operativo debe, puede expresar al indicador en términos de las variables que en él intervienen. Debe ser claro y entendible en sí mismo, pero no presentarse como definición, y no debe reflejar una acción.	Número de..., Porcentaje de ..., Promedio de ..., Tasa de ..., Índice de ..., etc.
<b>Frecuencia de medición:</b>	Hace referencia a la periodicidad en el tiempo con que se realiza la medición del indicador.	Mensual, bimestral, trimestral, semestral, etc.
<b>Unidad de medida:</b>	Hace referencia a la determinación concreta de la forma en que se quiere expresar el resultado de la medición al aplicar el indicador. Deberá corresponder, invariablemente, con el método de cálculo del indicador y con los valores expresados en la línea base y las metas.	Porcentaje, Número, Índice, Tasa, etc.
<b>Método de Cálculo:</b>	Se refiere a la expresión matemática del indicador. Determina la forma en que se relacionan las variables. Se recomienda utilizar símbolos matemáticos para las expresiones aritméticas, no palabras. Expresar de forma puntual las características de las variables.	
<b>Meta:</b>	Establece límites o niveles máximos de logro.	
<b>Referencia:</b>	Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores por Resultados SHCP. Guía para el diseño de Indicadores Estratégicos CONEVAL. Lineamientos para la construcción de indicadores de desempeño Mediante la metodología de Marco Lógico.	

**Criterios que deben cumplir los indicadores**

<b>Claridad:</b>	Que sean precisos e inequívocos, es decir, entendibles y que no den lugar a interpretaciones.
<b>Relevancia:</b>	Que reflejen una dimensión importante de logro del objetivo, deben proveer información sobre la esencia del objetivo que se quiere medir
<b>Economía:</b>	Que la información que se proporcione sea necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable
<b>Monitoreable:</b>	Que puedan sujetarse a una verificación independiente.
<b>Adecuado:</b>	Que aporten una base suficiente para evaluar el desempeño.
<b>Aportación Marginal:</b>	Que en el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos

**Ejemplos**

Nombre	Método de Cálculo	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Meta
Porcentaje de escuelas que cuentan con el plan de estudios actualizado	$\frac{\text{Número de escuelas que cuentan con el plan de estudios actualizado}}{\text{Total de escuelas}} \times 100$	Porcentaje	Anual	100%
Número de polígonos hábitat atendidos	$\sum$ Polígonos hábitat atendidos	Número	Mensual	50

**Fuente:**

Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores por resultados:

<http://www.shcp.gob.mx/64E1CD43-8AA7-4445-ABDF-0F7F6E13E9B6/FinalDownload/DownloadId-A297DFA7BF1083C19771FE018D543699/64E1CD43-8AA7-4445-ABDF-0F7F6E13E9B6/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf>

Lineamientos para la construcción de indicadores de desempeño Mediante la metodología de Marco Lógico:

[http://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NOR\\_01\\_15\\_002.pdf](http://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NOR_01_15_002.pdf)