



# Resultados

## 2do Foro de Evaluación Gubernamental

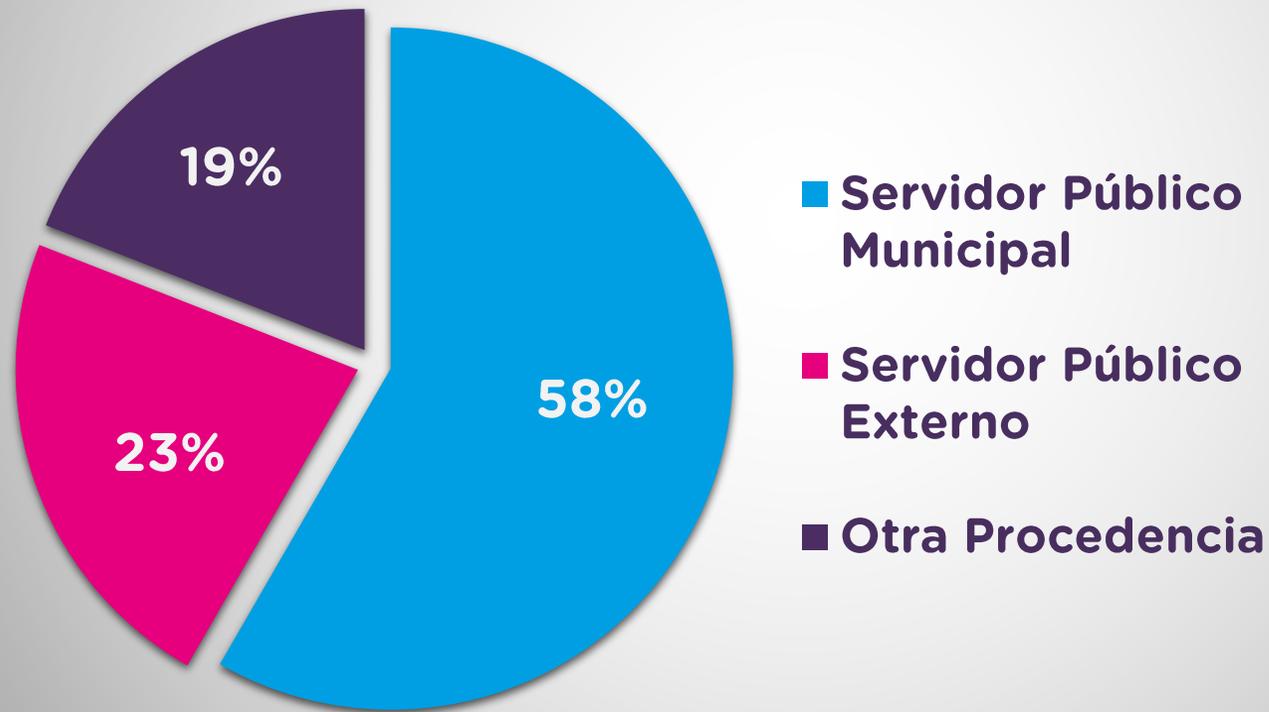


# Registro

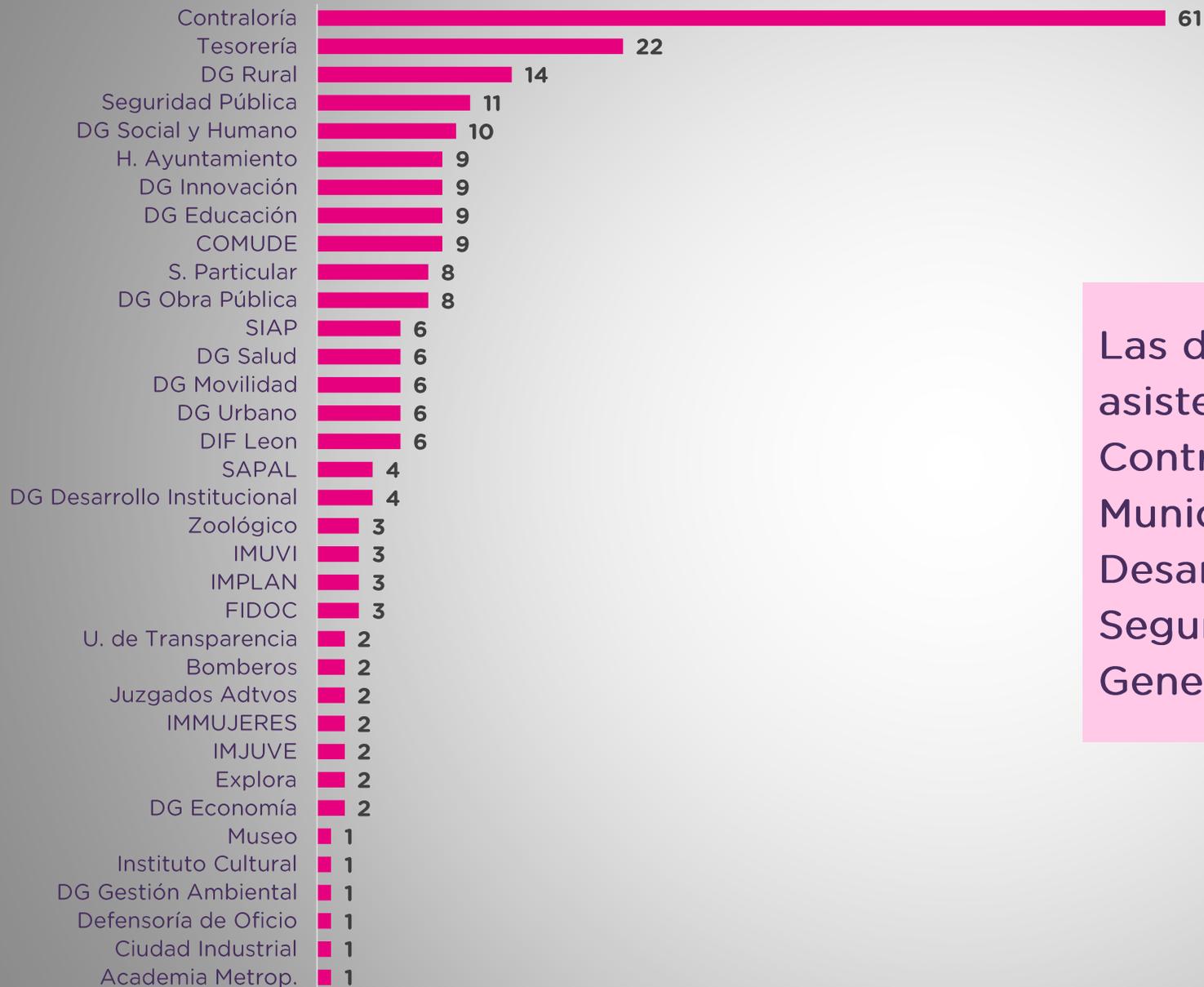
Se registraron al evento 415 personas, de las cuales:



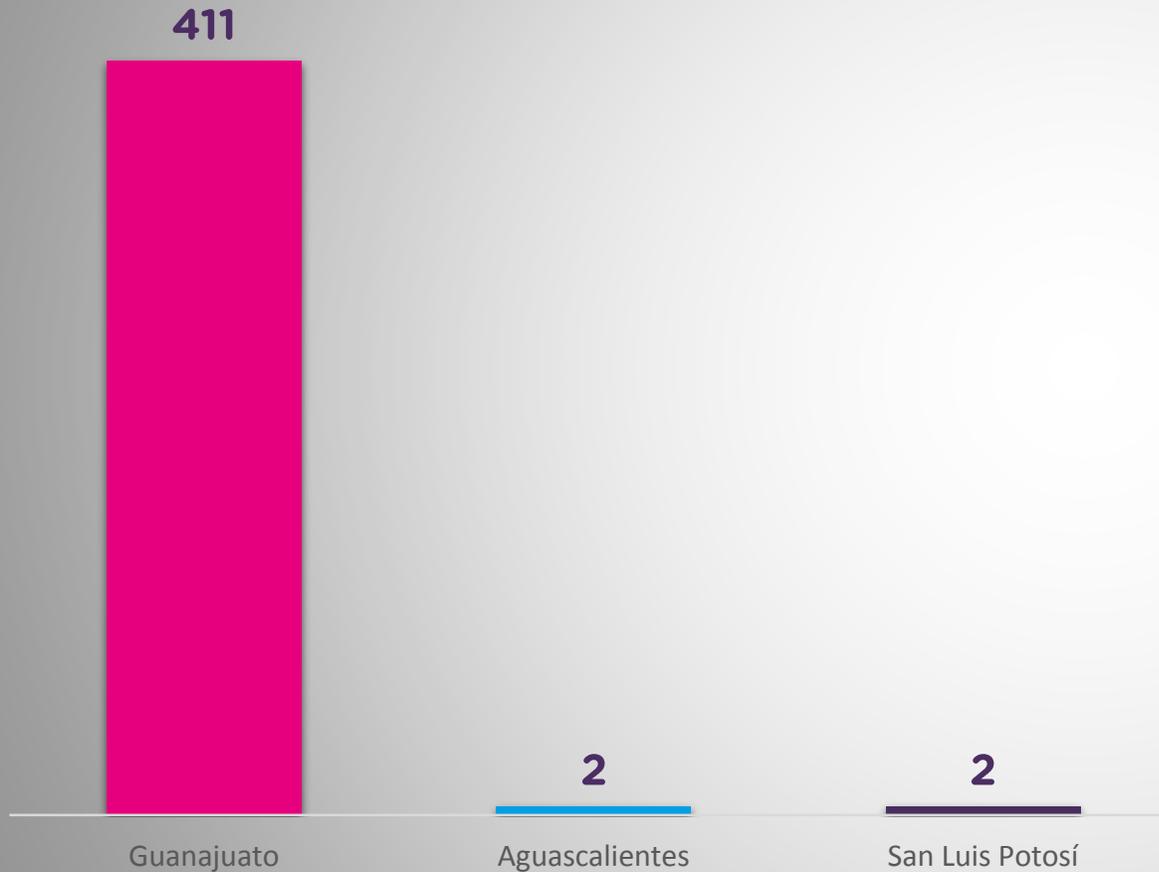
La procedencia de los asistentes al foro:



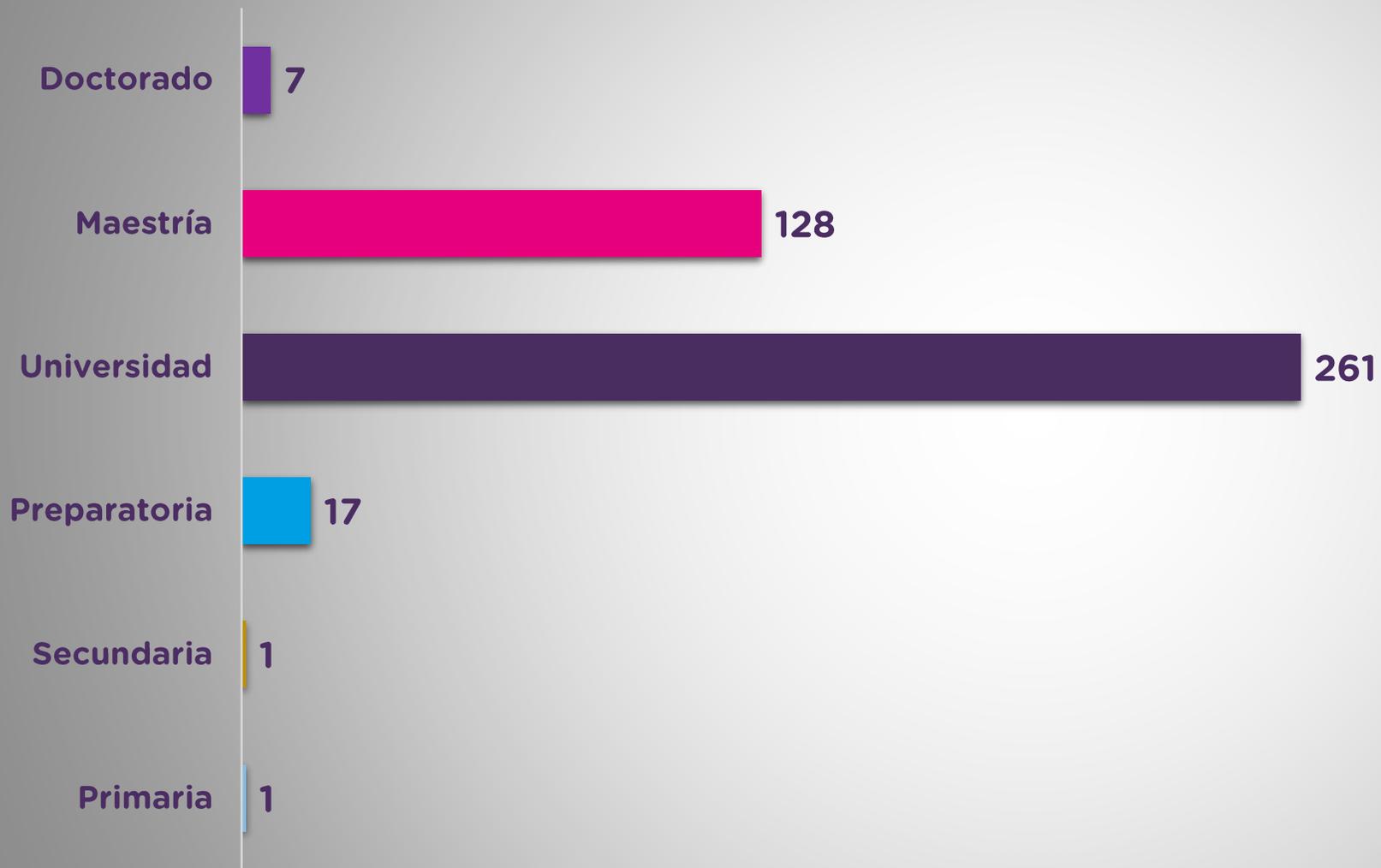
## Asistencia por dependencia



Las dependencias y entidades que más asistencia registraron al evento fue: Contraloría Municipal, Tesorería Municipal, Dirección General de Desarrollo Rural, Secretaría de Seguridad Pública, y la Dirección General de Desarrollo Social y Humano

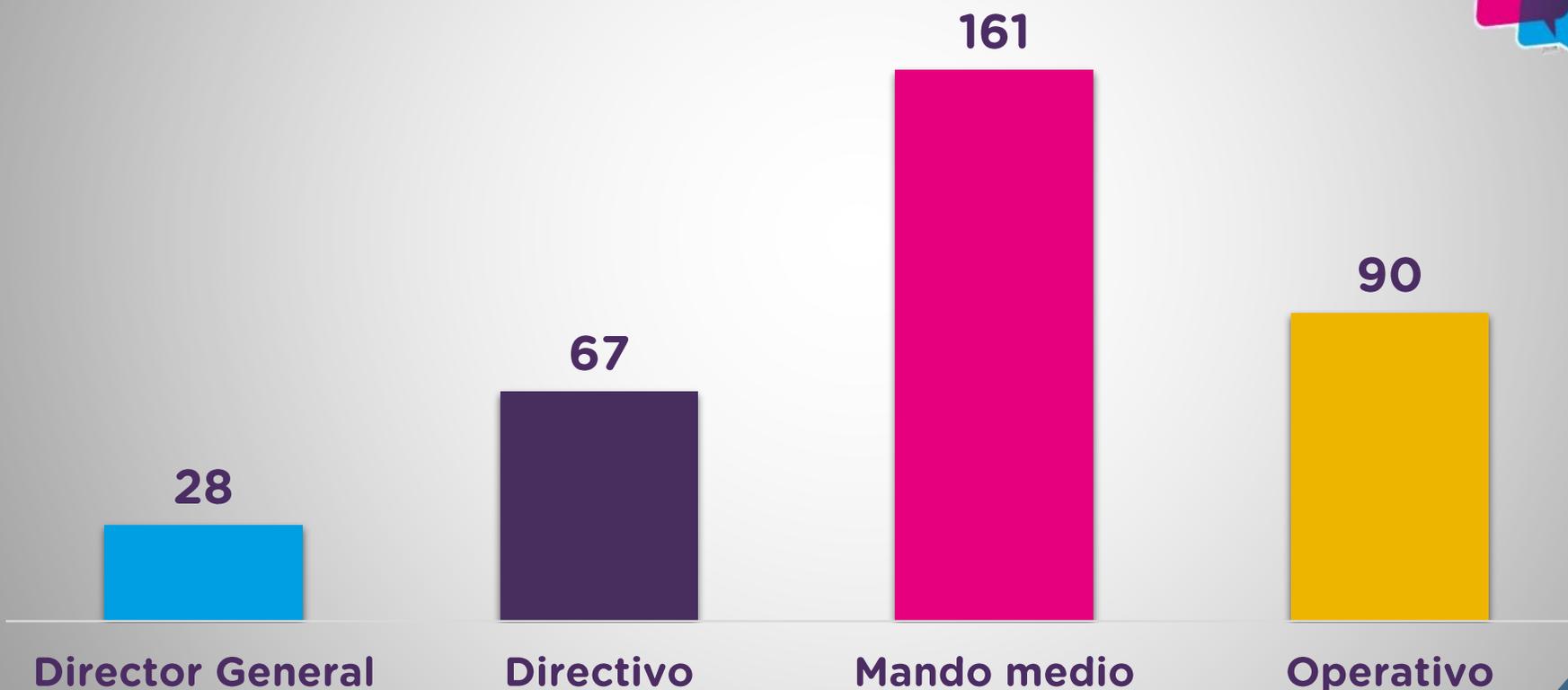


Existió predominancia de asistentes guanajuatenses; sin embargo, se contó con la presencia de asistentes del estado de Aguascalientes y San Luis Potosí.

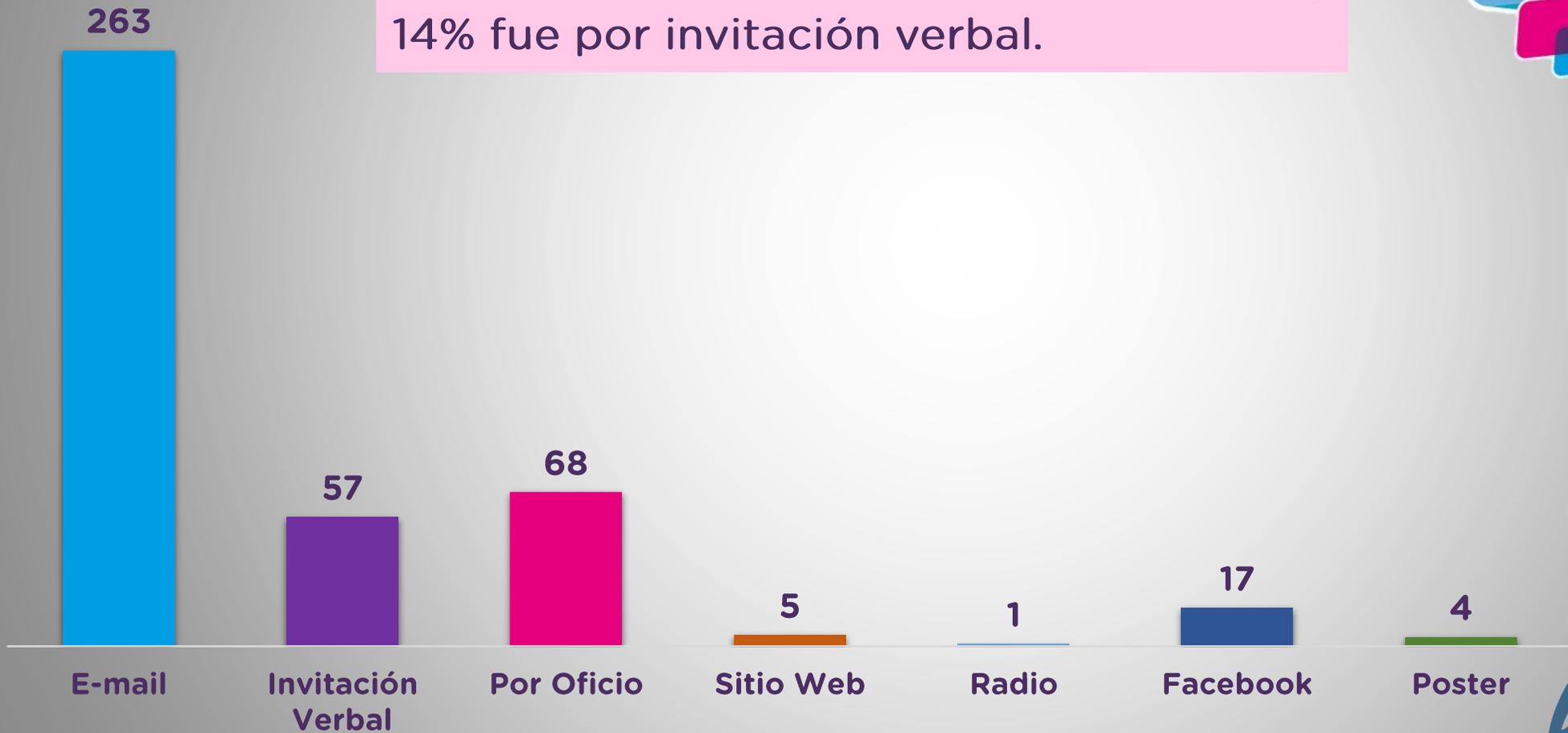


El 63% de los asistentes tienen un nivel de Universidad, mientras que el 31% cuenta con nivel de maestría.

Se registraron al evento 28 Directores Generales, 161 personas de nivel mando medio, 90 operativos y 67 directivos.



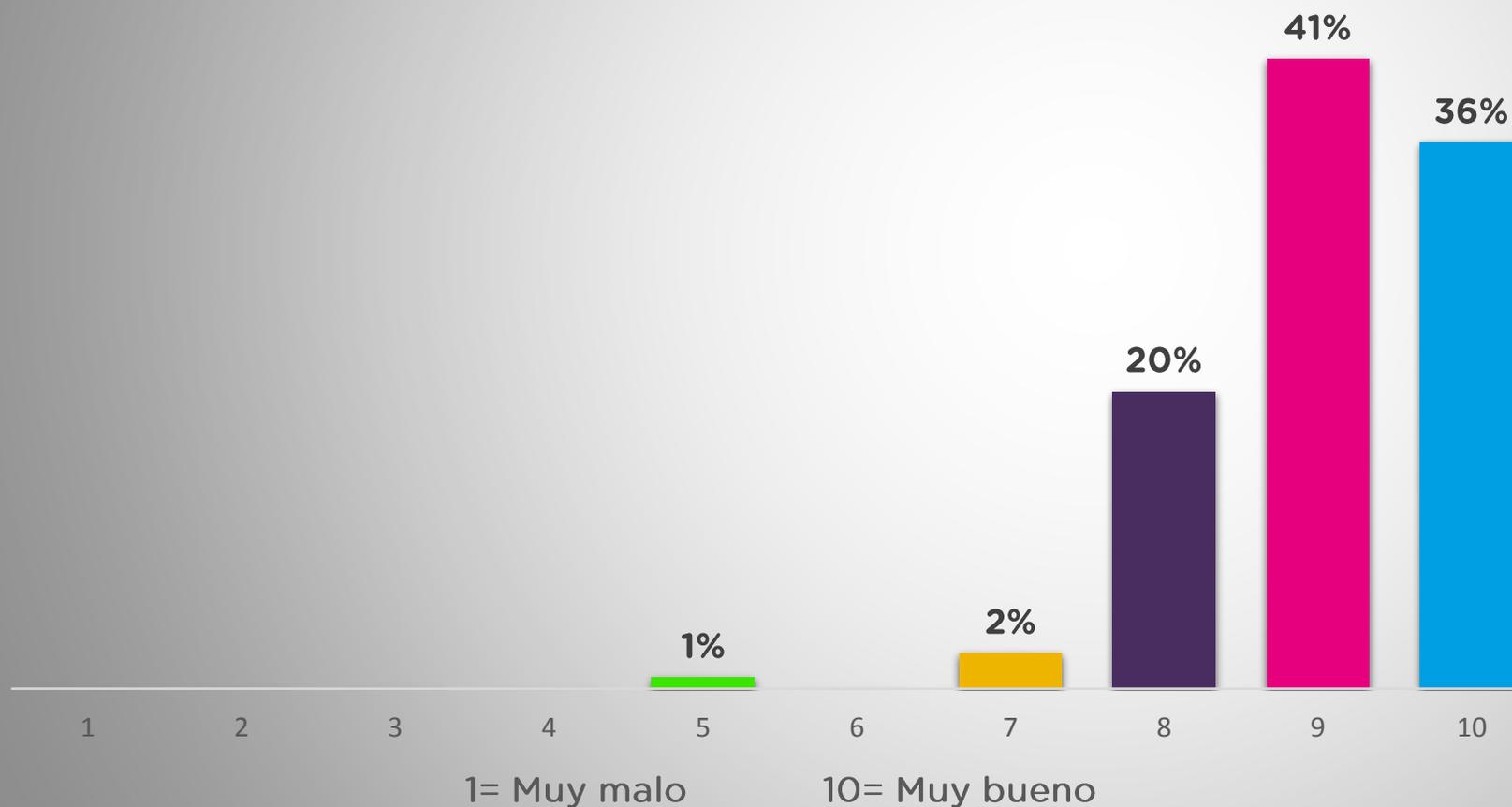
El 64% de los asistentes se enteraron del evento vía correo electrónico, mientras que el 16% se enteró mediante oficio, y 14% fue por invitación verbal.



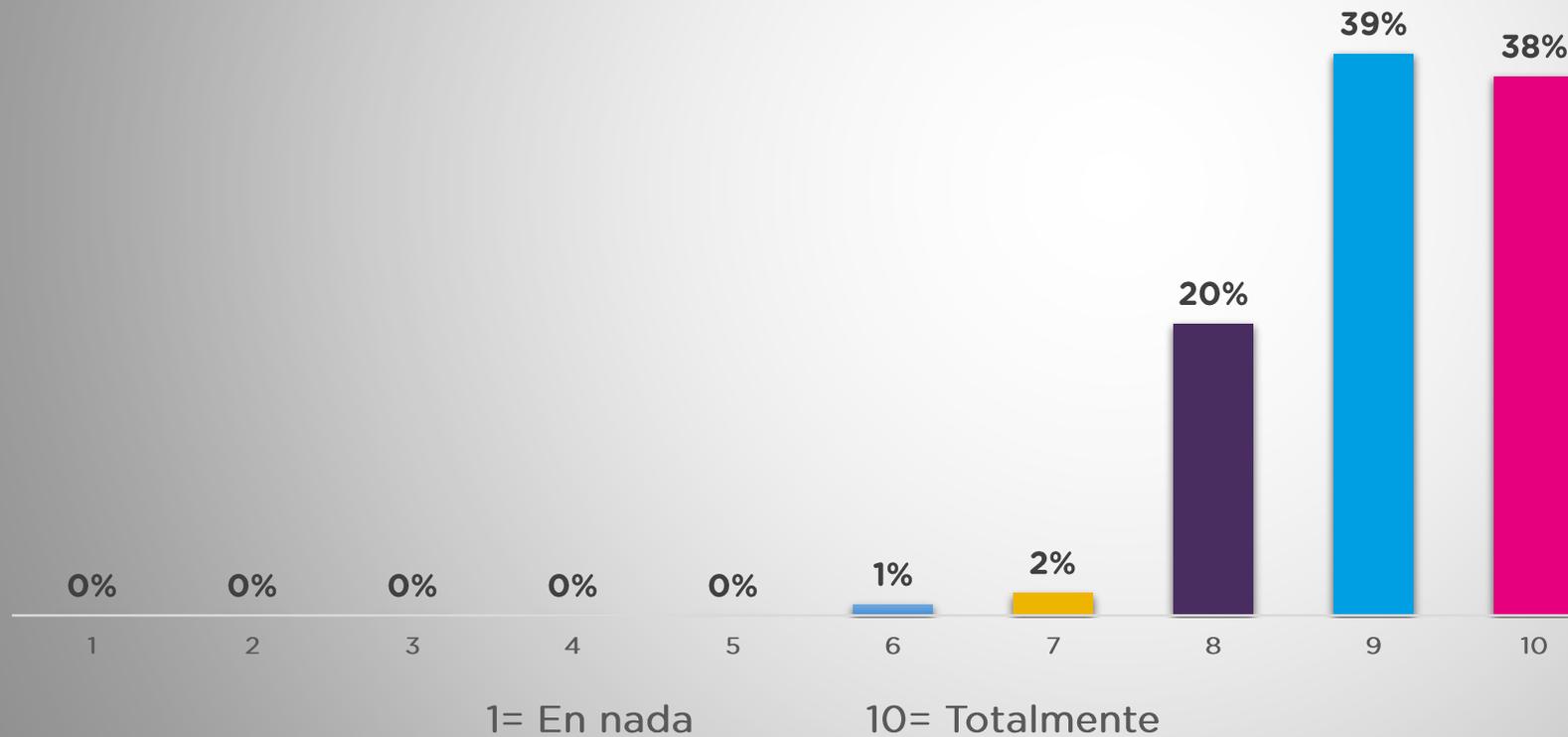


# Encuesta de satisfacción

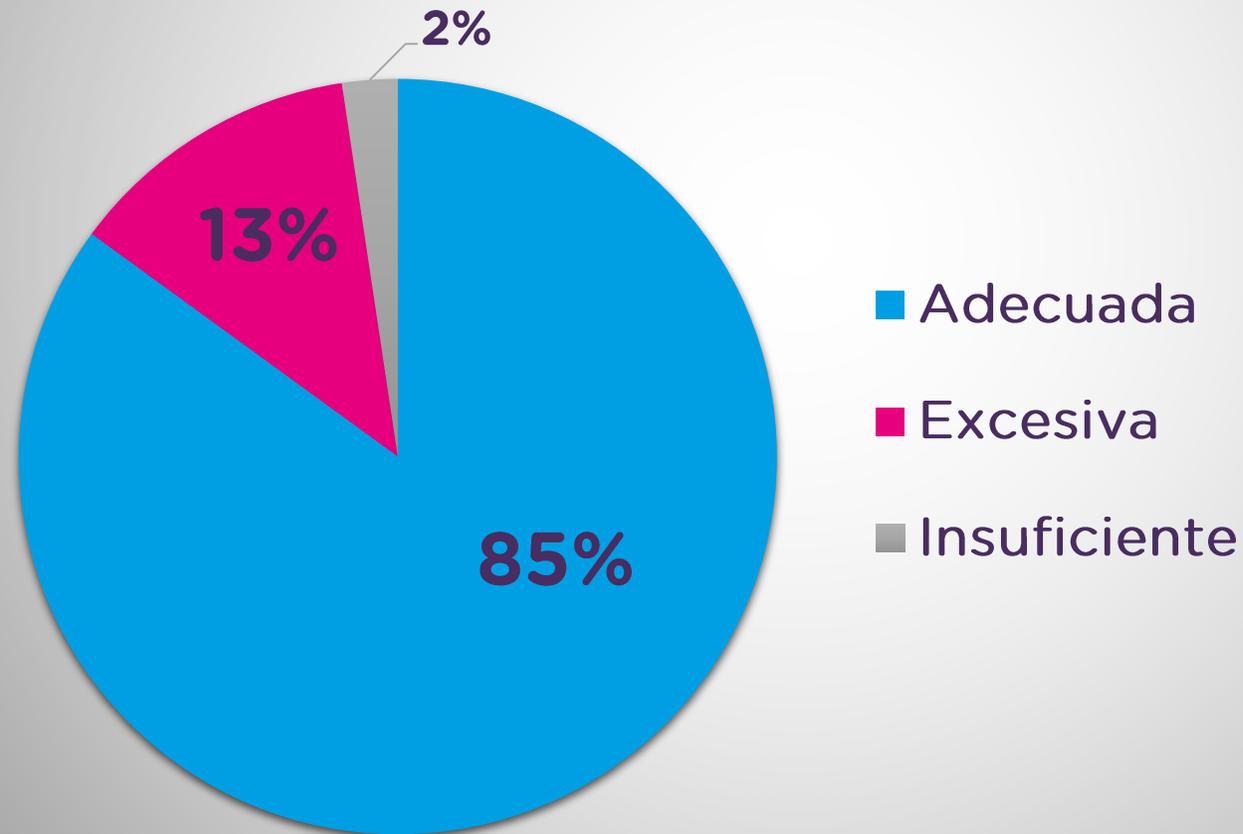
# Valoración General del Foro



# ¿El foro respondió a las expectativas iniciales?



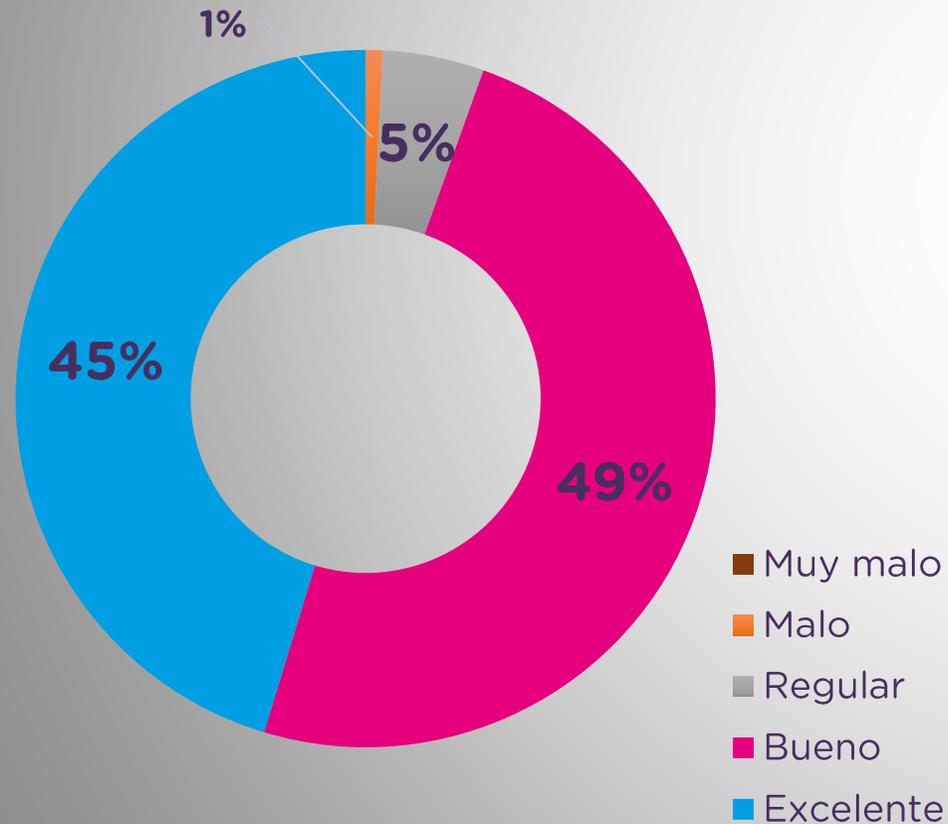
# La duración del Foro fue:



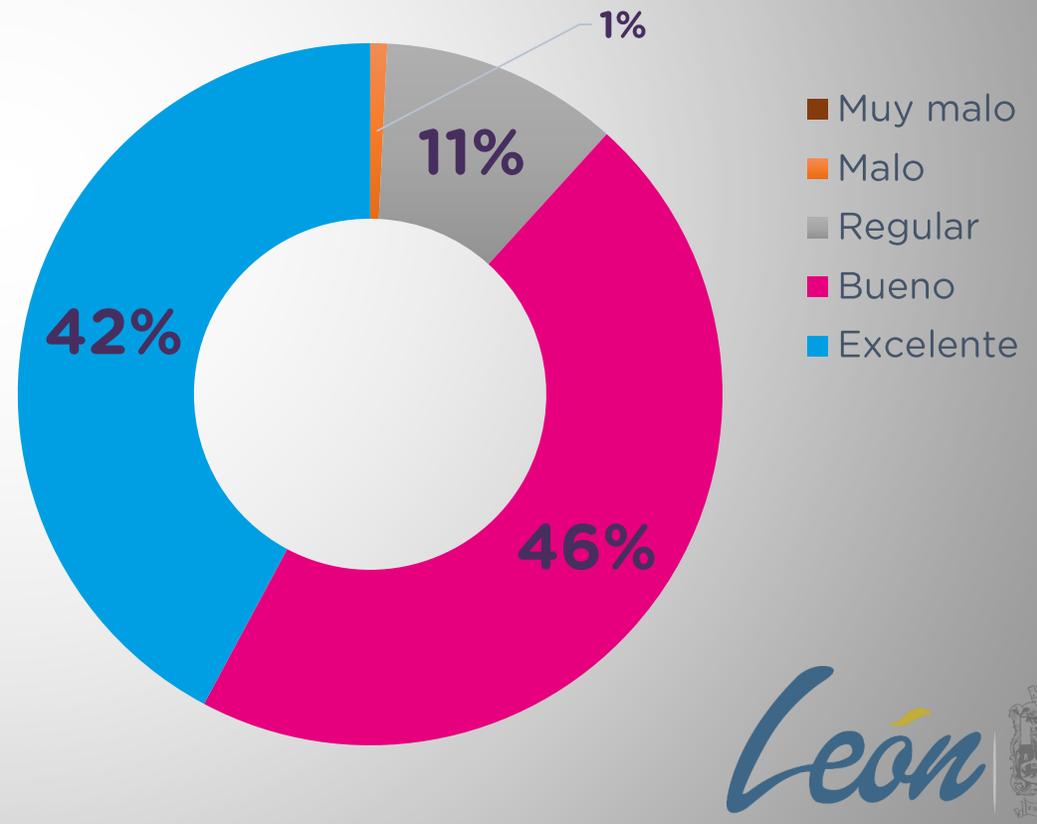
# Aspectos Generales



## Secuencia e integración del contenido



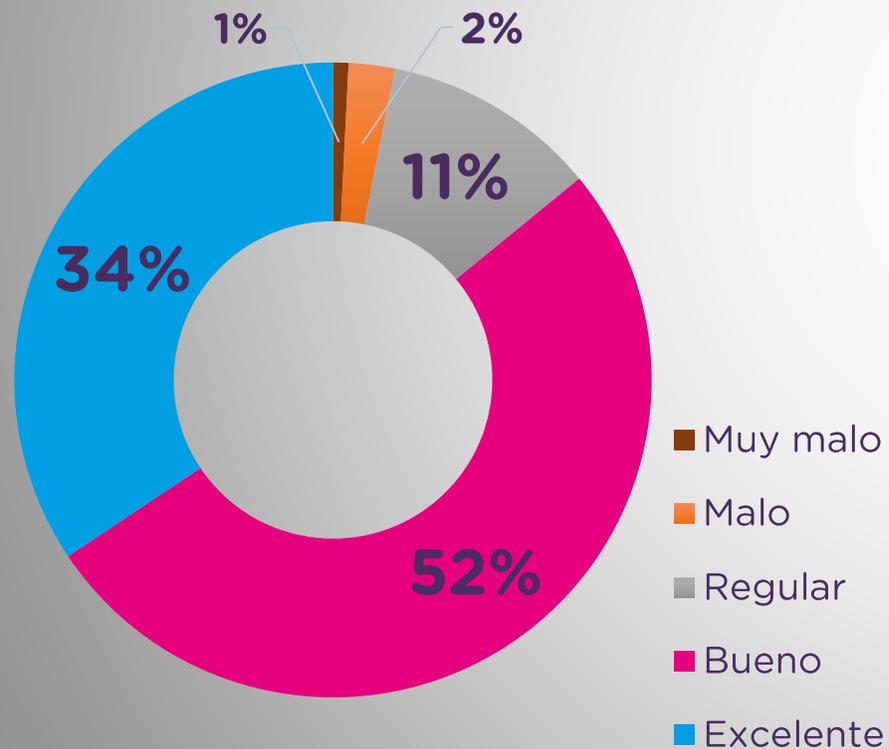
## Distribución del tiempo entre ponencias



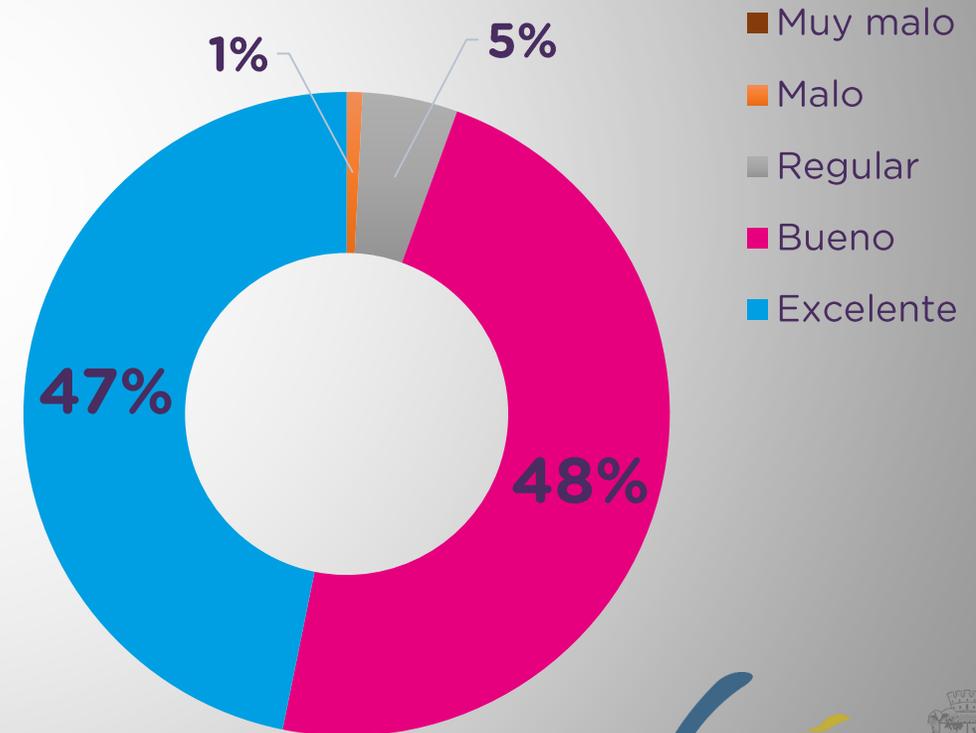
# Aspectos Generales



## Profundidad en el tratamiento de cada tema

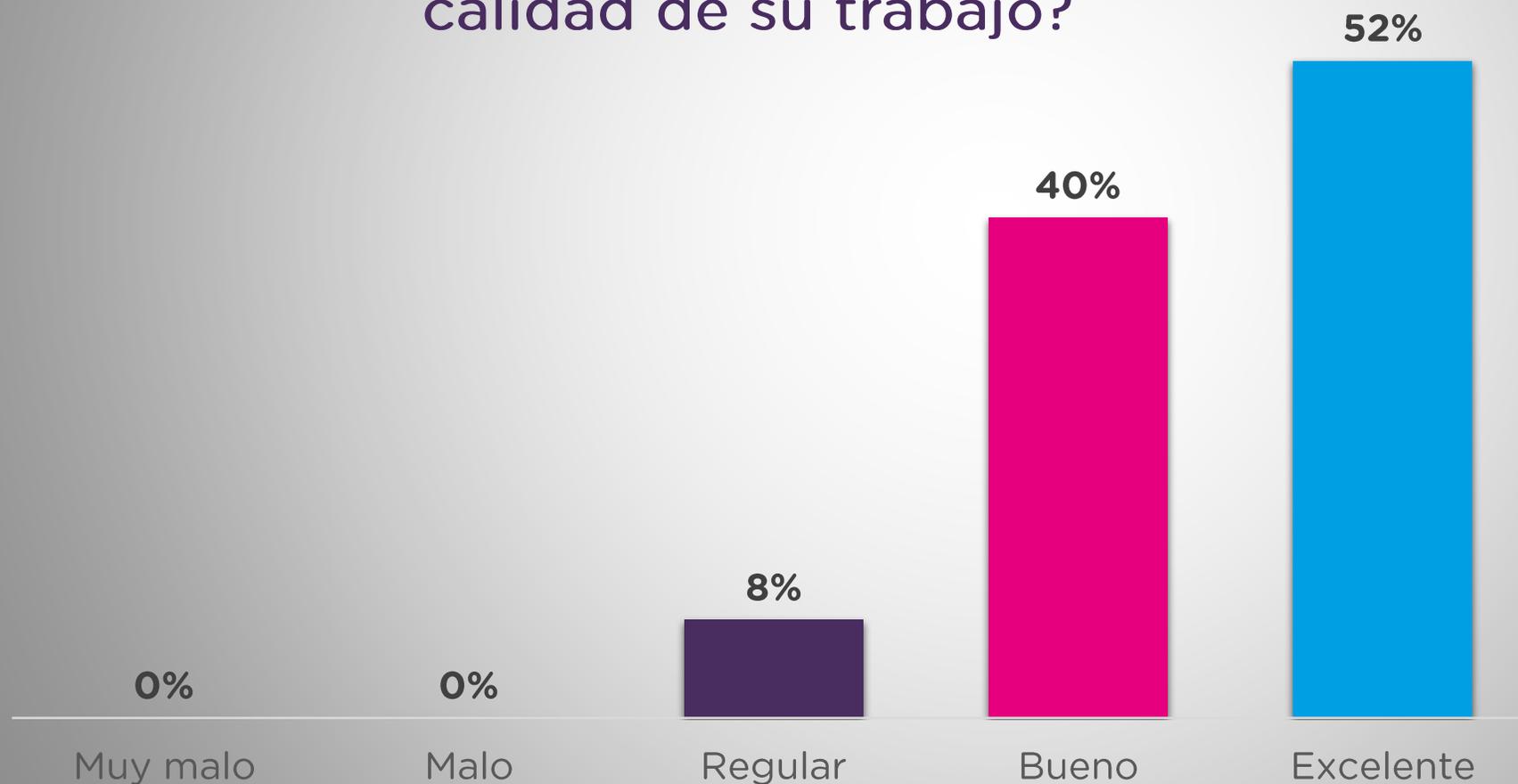


## Calidad de los contenidos



# Impacto del Foro

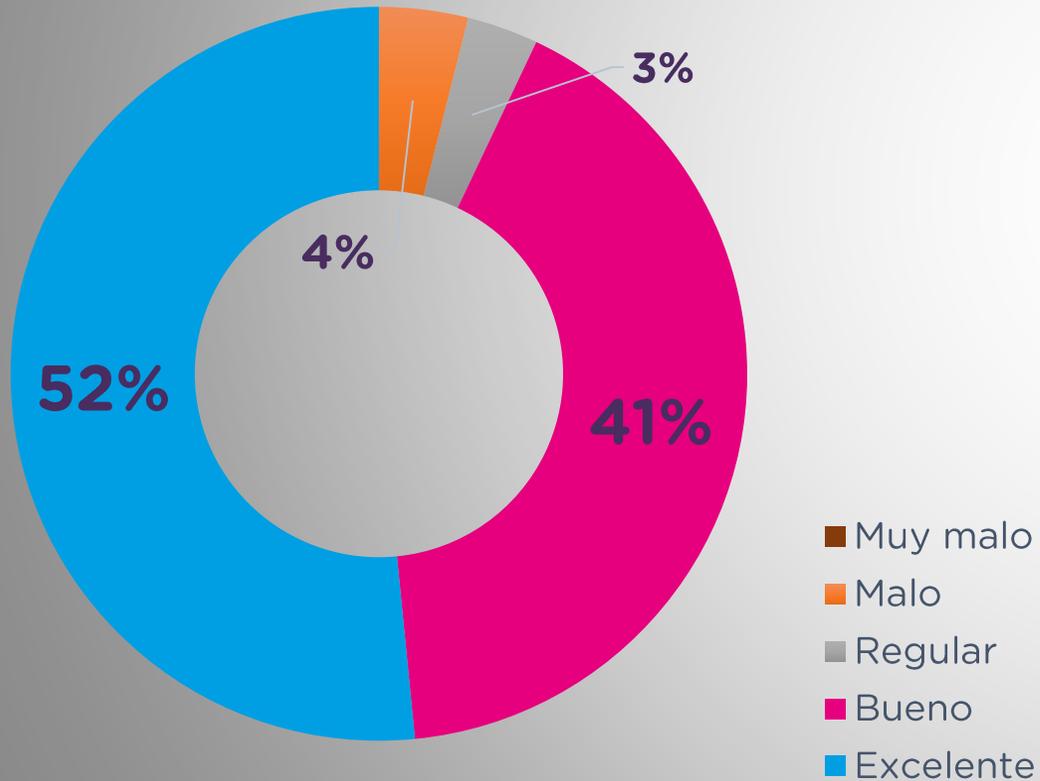
¿Este foro le ayudará a mejorar la calidad de su trabajo?



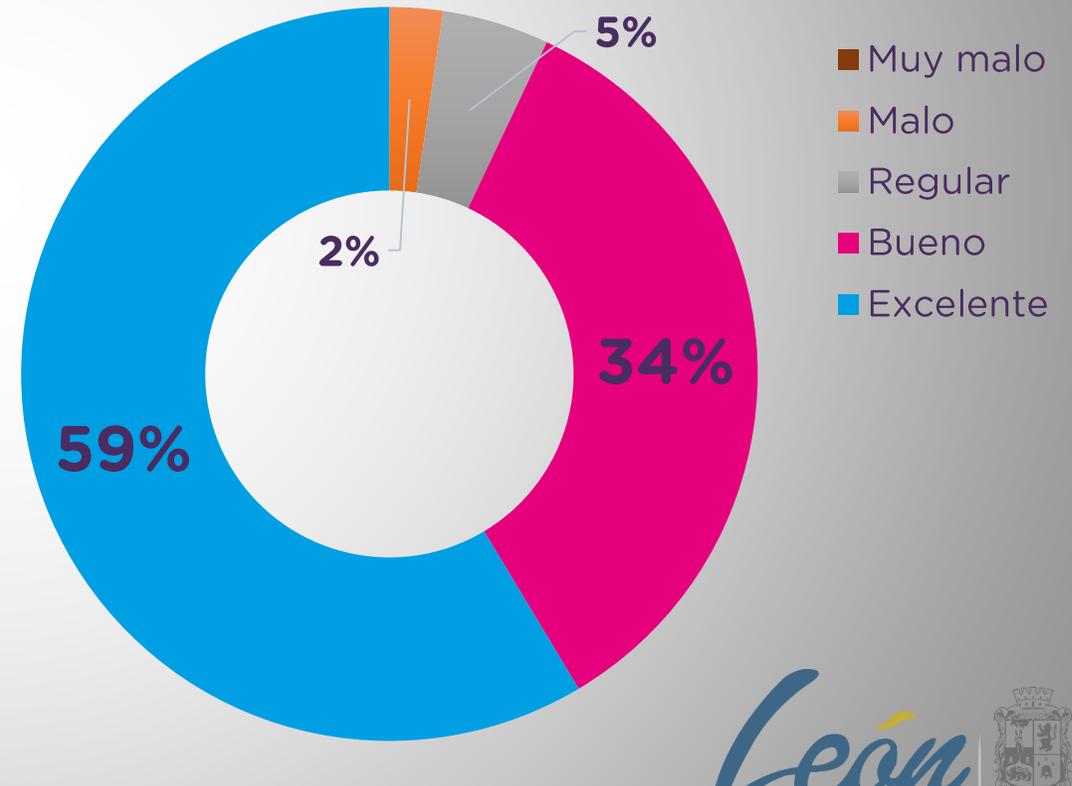
# Impacto del Foro



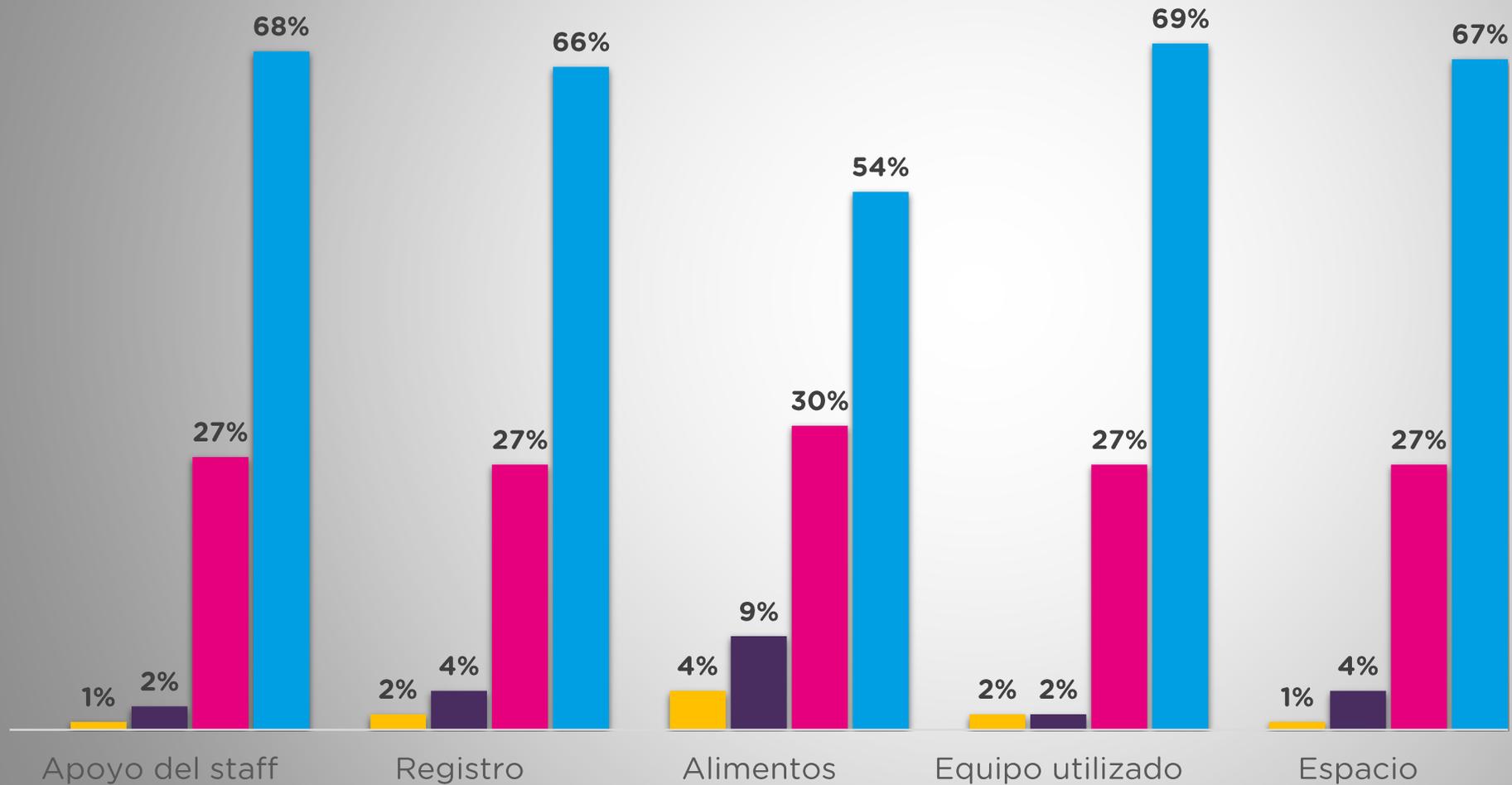
¿Este foro le proporcionó mayores conocimientos?



El valor práctico que le atribuye para su trabajo



# Manejo del Foro



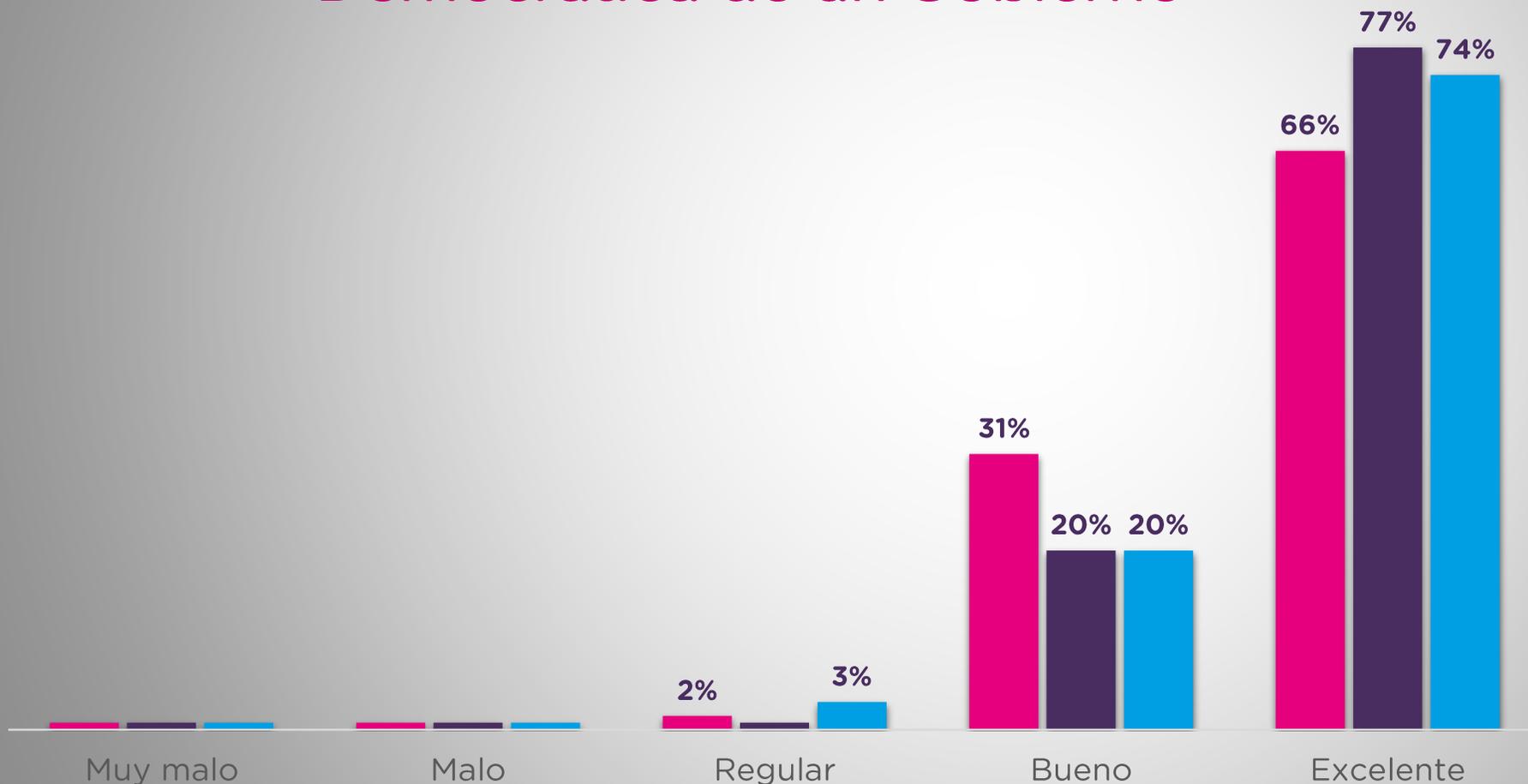
- Muy malo
- Malo
- Regular
- Bueno
- Excelente



# Ponencias

# Ponencia

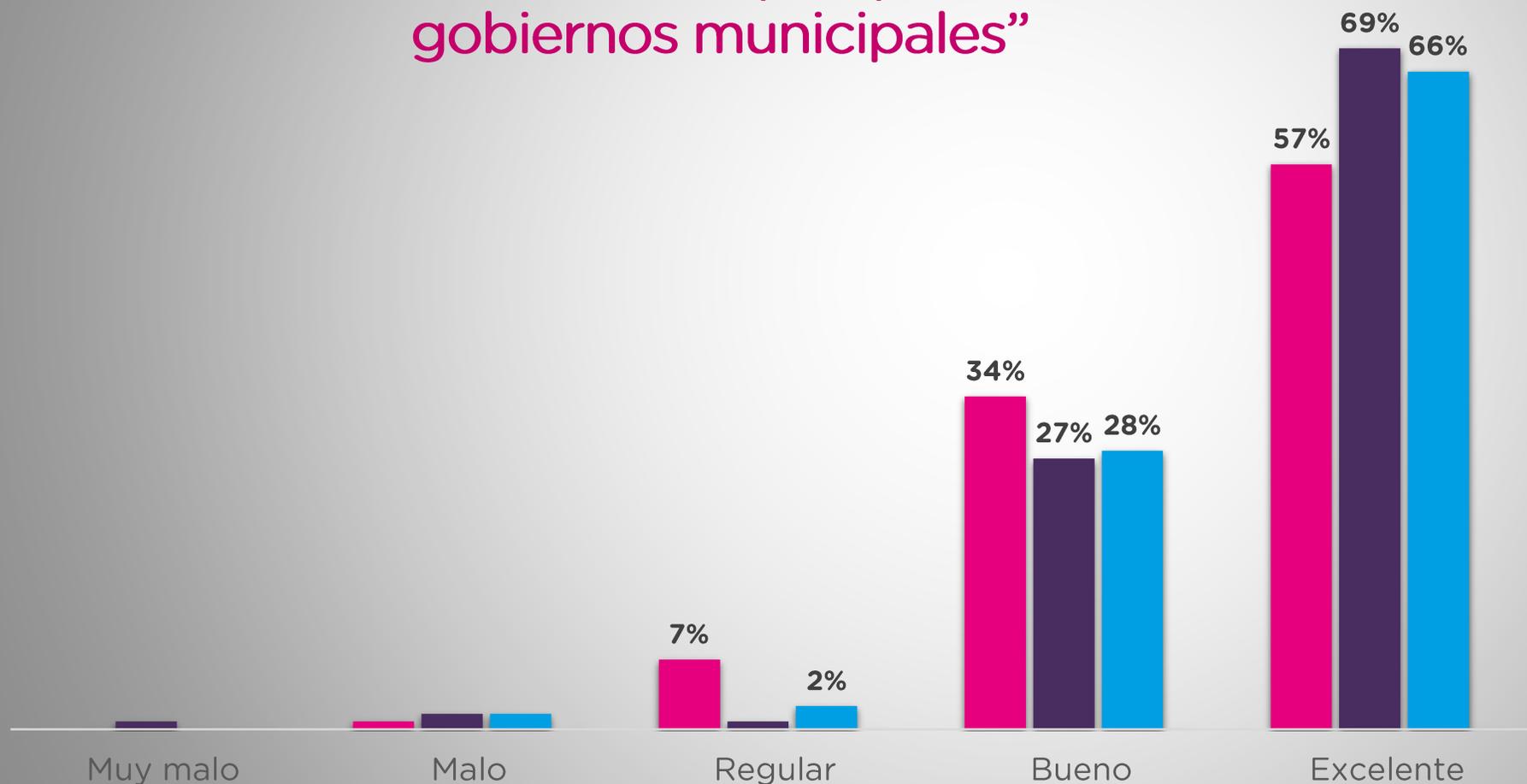
## “Importancia de la Evaluación en la Vida Democrática de un Gobierno”



- Claridad en la exposición
- Dominio del contenido
- Atención a las preguntas

## Ponencia

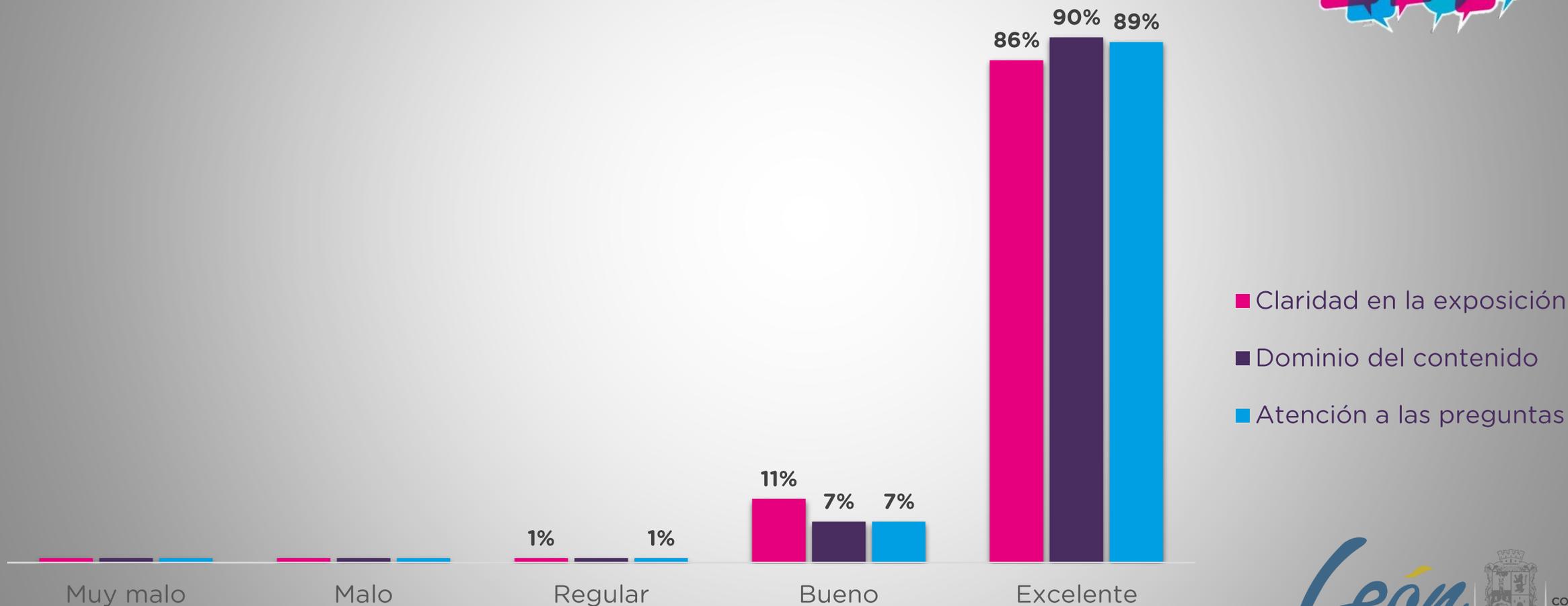
“La evaluación como instrumento para la mejora continua, transparencia, rendición de cuentas, desde la perspectiva de los gobiernos municipales”



- Claridad en la exposición
- Dominio del contenido
- Atención a las preguntas

# Ponencia

## “Gobierno Abierto y Políticas Públicas: el rol de la participación ciudadana en la mejora continua”





# Comentarios y Sugerencias

*“Los expositores atendieron las dudas de los participantes”*

*“Ojala lo hagan año con año”*

*“Sin nada que manifestar, ¡Gracias!”*

*“La organización, memoria del las ponencias Gracias totales”*

*“Gracias”*

*“Ser más respetuosos con el manejo de los horarios”*

*“Seguir implementando estos foros”*

*“Me pareció excelente, el lo personal que se invite a los profesionistas que tienen la experiencia y el perfil para mejorar las políticas publicas Quienes deben de participar son los colegios de profesionistas (CCCP). Algo incomodas las sillas”*

*“Me agradó el contenido, pero creo que hizo falta profundizar en un caso concreto; que en este caso seria Guanajuato ya que se habló en general”*

*“La calidad de los expositores. La última parte puede ser un poco más dinámica”*

*“Podrían mejorar a través de una bitácora bien definida de cada momento del foro”*

*Excelente foro por presencia de ponentes y temas. El único detalle el retraso en el inicio, seguramente no estaba planeado iniciar tan tarde, pero valió la pena la espera. ¡Gracias!*

*“Al final poder ofrecer alguna metodología exitosa sobre el tema. Sería conveniente implementación de talleres o curso complemento, algo así como creación de indicadores, pbr, participación ciudadana. “*



*“Mejor puntualidad al tiempo del comienzo y del final, falta de aire acondicionado y sillas mas cómodas”*

*“Haciéndolo con menor durabilidad”*

*“Mejorar la nitidez de la pantalla”*

*“Muy buen evento y excelentes ponentes, gracias!”*

*“Sugiero mayor volumen”*

*“Me agradó mucho el contenido, podría mejorar siendo más breve la conferencia”*

*“Mejorar las presentaciones en cuanto a la definición de imagen de la proyección”*

*“Seguir actualizando con ponentes de otros estados, los locales son subjetivos”*

*“Las sillas son incómodas, para la duración del curso. Me gustó la exposición del Mtro. Alejandro González, el tema muy extenso.”*

*“Enfocar el contenido del programa a los municipios y no al Estado. Ejemplificando donde se encuentra León en distintos criterios”*

*“Sugerencia: Para tener mayor aforo de asistentes de gobierno hacer el evento en Junio, porque Julio son vacaciones institucionales y la mayoría se concentra en cerrar el primer semestre del año. Sillas incómodas del respaldo. Excelente uso de lenguaje incluyente en todos los ponentes. Fue muy desagradable que la ponente de CONEVAL raspara su garganta en el micrófono y nunca le ofrecieran agua.”*

*Siendo puntuales, permitir más participación, la ultima fase del “panel” fue demasiado; el tiempo para preguntas fue muy poco, fue cansado al final.*



*“Todo OK!”*

*“Las metodologías de evaluación y las instituciones”*

*“Felicidades a todo el equipo de la Contraloría Municipal”*

*“Excelente Foro”*

*“ Información más clara para todos los oyentes”*

*“ Iniciar a tiempo y terminar puntual”*

*“ El contenido del foro fue excelente. Gracias”*

*“ Solo que se difunda en otras esferas de la región.”*

*“ Excelente en general. Me gustaría que en un futuro cercano se les dé el tiempo y espacio determinado para de esta manera ampliar el espacio de las ponencias”*

*“ Ninguna, todo perfecto. Muchas felicidades a los organizadores.”*

*“ La ponencia de Alejandro, excelente en todos los ámbitos, felicidades”*

*“ Las sillas son un tanto incomodas en este tipo de eventos de mas de 2 horas de duración”*

*“Excelente”*

*“La iluminación; había demasiada luz, hace cansado a la vista mantener la mirada en la pantalla. Debería ser obligatorio que estuvieran los titulares de cada dependencia, para que sean conscientes y sea más sencillo alinearlos a los objetivos de los planes de desarrollo estatales y federales, sobre todo por que son los directivos quienes toman decisiones sobre el rumbo que toma la administración.”*



*“Es bueno estos espacios para conocer buenas prácticas. Se debería invitar a un estado con un caso de éxito.”*

*“Felicitaciones y gracias”*

*“ Una mayor auto crítica por parte del municipio en materia de evaluación”*

*“ El foro comenzó con mucha impuntualidad”*

*“Logística apropiada. Felicidades y muchas gracias! ”*

*“Muy buena organización. Podrían mejorar con los ponentes, que tengan más estructura en el tema”*

*“ En tema de gobierno abierto y ciudadano, abundar en el control ciudadano”*

*“Si comienza puntual se aprovecha mejor el tiempo. Da pauta para hacer preguntas y evita que se alargue el evento y que el público se retire. En general, muy bien ¡Felicidades y gracias por la organización y gracias por la invitación!”*

*“Puntualidad en el inicio (Respetar tiempo de asistentes y expositores) Para mayor aprovechamiento del tiempo centrar el foro en máximo dos ponencias. Es importante verificar la presencia de las personas invitadas en la presentación inicial y en el momento de entrega de reconocimientos, denota imprecisiones en la conducción (maestro de ceremonias)”*

*“Buscar temas más prácticos de evaluación del desempeño en casos de éxito. Gracias”*

*“Entrega de material antes del inicio de cada ponente”*





# Costos del Foro

CONCEPTO	CANTIDAD	TOTAL	TOTAL + IVA
Coffee Break	\$51.73 X 500	\$20,689.66	<b>\$24,000.01</b>
Invitaciones	\$ 16 X 150	\$2,400.00	<b>\$2,784.00</b>
Pósters	\$46.40 x 50	\$2,320	<b>\$2,691.20</b>
Pantalla y circuito cerrado, ciclorama, tapanco		\$42,000	<b>\$48,720.00</b>
Desayuno	\$180 x 20	\$3,600	<b>\$4,176.00</b>
Comida		\$5,209	<b>\$6,043.00</b>
Vuelos			<b>\$4,384.00</b>
Vuelos			<b>\$2,818.00</b>
Papel couché		\$180	<b>\$209.00</b>
Papel couché		\$360.34	<b>\$417.99</b>
Tijeras		\$137.91	<b>\$159.98</b>
Tela		\$129.28	<b>\$149.97</b>
		<b>TOTAL</b>	<b>\$96,553.14</b>

