Sistema de Evaluación del Desempeño 2019

Contraloría Municipal

Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno



Objetivos de la Reunión

- Marco conceptual de la Gestión por Resultados (GpR).
- Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) del Municipio.
- Resultados de Evaluación del periodo 2016 2018.
- Programa Anual de Evaluación 2019.
- Retos en la implementación del SED 2018 2021



Gestión por Resultados (GpR)



Fundamento Legal



- Los resultados del ejercicio de los recursos que disponga la Federación, el Estado y el Municipio, deben ser Evaluados..., Artículo 134 de la CPEUM.
- Facilita las Decisiones sobre el destino de los Recursos Públicos.
- "Si puedes demostrar resultados, también puedes ganarte el apoyo de los ciudadanos".*



^{*}Reinventando el Gobierno; David Osbourne y Tedd Gaebler.

Fundamento Legal

CPEUM

Artículo:134

LGCG

Artículos:54, 61, 79.

LPECRPEG

Artículos:
73,74 bis,
102 sexies,
102
septies,
102 octies

LOMEG

Artículo:131

RIAPMLG

Artículo: 77 fracciones I, II y IV

• Un alto porcentaje del presupuesto municipal es de transferencias federales.



Gestión por Resultados

La Gestión para Resultados GpR, es un modelo de cultura organizacional, directiva y de gestión que pone énfasis en los resultados.





Gestión por Resultados

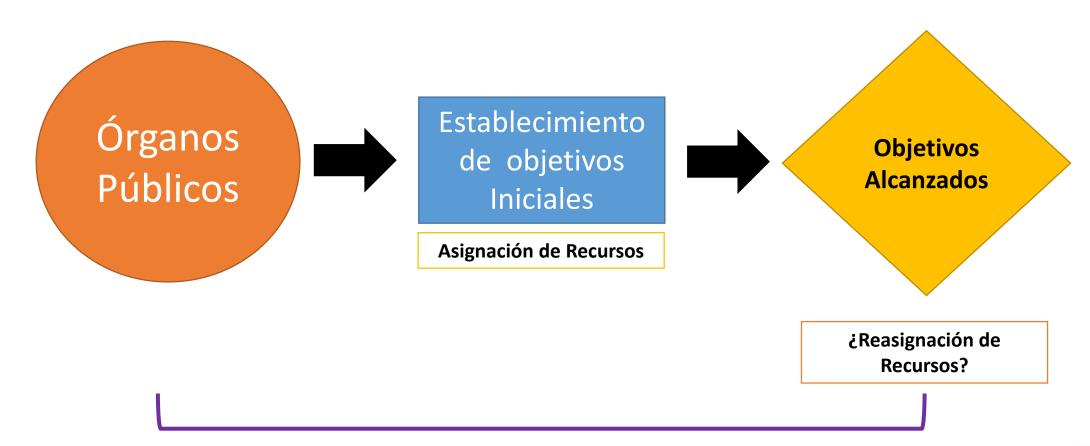
El M&E es el pilar que permite alimentar el resto del ciclo



Planificación



Presupuesto basado en Resultados



Mejores Resultados



Desarrollo

Φ

ŏ

Plan Nacional

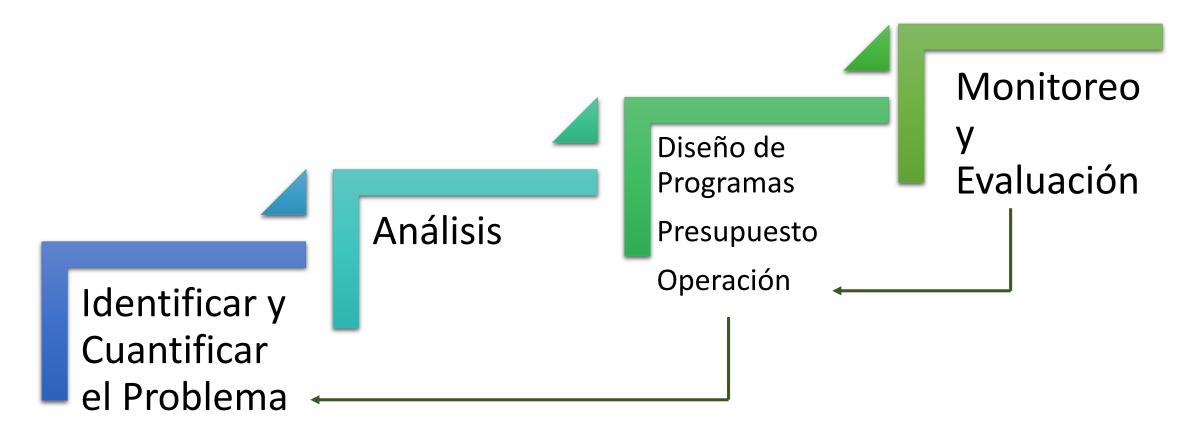
Elementos de la Planeación Municipal

Guanajuato de Estado del ਰ Estatal Gobierno Plan de Programa

Programas Sectoriales

Plan Objetivos y Municipal de **Estrategias** a 25 años Desarrollo **IMPLAN** • Uso y **PMDUyOET** Ocupación del Suelo Programa de Objetivos y IMPLAN; COPLADEM, Dependencias / Gobierno Estrategias de Corto Plazo Entidades Congruentes Programas Dependencias / con planes y Operativos Entidades programas

Diseño de Programas y Políticas Públicas





Elementos a considerar en la elaboración de Programas

¿PARA QUÉ?

¿Qué problema quiere resolver el programa?



¿POR QUÉ?

¿Por qué se decidió que se necesitaba hacer algo?



¿PARA QUIÉN?

¿Cuál es la población que se busca atender?



¿CÓMO COMPRUEBO QUE MIS ACCIONES DAN RESULTADOS?

¿Cómo se medirán los resultados?



PLANEACIÓN

¿Existe un plan para resolver el problema en corto, mediano y largo plazo?



¿CÓMO?

¿Por qué la entrega de esos bienes o servicios va a resolver el problema?

Sistema de Evaluación del Desempeño de León



SED

Definición LPECRPEG Art. 3.

 "Conjunto de elementos metodológicos que permiten realizar una valoración objetiva desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social y valor público de los programas y de los proyectos".



La Evaluación es un aliado para mejorar las acciones del Gobierno

Operación SED León

Evaluación de Resultados para el Desarrollo

(Programa de Gobierno; Plan Municipal de Desarrollo; Programa de Ordenamiento Territorial) IMPLAN, DGDI (Pol. Públicas), CONTRALORÍA

SED

Evaluación del Desempeño del Gasto Público

(Programas presupuestarios – Matriz de Indicadores para Resultados)

TESORERÍA, CONTRALORÍA, DEPENDENCIAS, ENTIDADES



Contraloría Municipal

Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno

Monitoreo y seguimiento de indicadores y Avance Presupuestal

 Administrar el mecanismo de seguimiento del cumplimiento de metas establecidas en los indicadores del Desempeño;

Evaluación de programas

 Llevar a cabo las acciones de evaluación y control de gestión de desempeño y resultados, en congruencia con el modelo de planeación.

Seguimiento a recomendación

 Administrar el mecanismo de seguimiento a la atención de los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de una evaluación del Desempeño.

Información estratégica para orientar la toma de decisiones



Normatividad del SED

Lineamientos de Evaluación



Programa Anual de Evaluación



Agenda Multianual de Evaluaciones



Términos de Referencia de Evaluaciones



Criterios para la Calidad de Informes de Evaluación



Convenio de Mejora del Desempeño



Metodología para la clasificación de ASM



Metodología para la Evaluación Trimestral



Criterios para la selección de los programas a evaluar



Evaluaciones según su momento

	¿Qué se debe evaluar?	¿Qué se debe responder?	¿En qué momento se aplica?	Tipos de Evaluación	¿Quién Evalúa?
Ex Ante	Viabilidad: política, institucional, técnica, jurídica, sociocultural, económico financiera. Impacto Social: coherencia interna, pertenencia	¿Es viable? ¿Tiene impacto?	Formulación y Diseño	Diagnóstico Evaluación Financiera de Proyectos Evaluación Social de Proyectos	Dependencias /Entidades IMPLAN H. Ayuntamiento
Concurrente	Diseño Ejecución Efectos Resultados	¿Es suficiente? ¿Es eficaz? ¿Económico?	Ejecución	Avance de Objetivos y Metas Evaluación del Gasto Diseño Consistencia y Resultados Procesos	Dependencias /Entidades Tesorería Políticas Públicas Contraloría Evaluadores Externos
Ex post	Productos Efectos Impactos	¿Qué resultados se obtuvieron? ¿Cuál fue el impacto?	Finalización del Programa o Proyecto	Impacto	Evaluadores Externos



Tipos de Evaluaciones Diseño **Consistencia** y Resultados **Concurrente Indicadores Programas** Evaluación **Trimestrales** Procesos de Ex Post **Impacto** Tipos A un programa o **Estrategias** conjunto de programas.

Importancia del M&E



Permiten identificar y alinear prioridades de atención

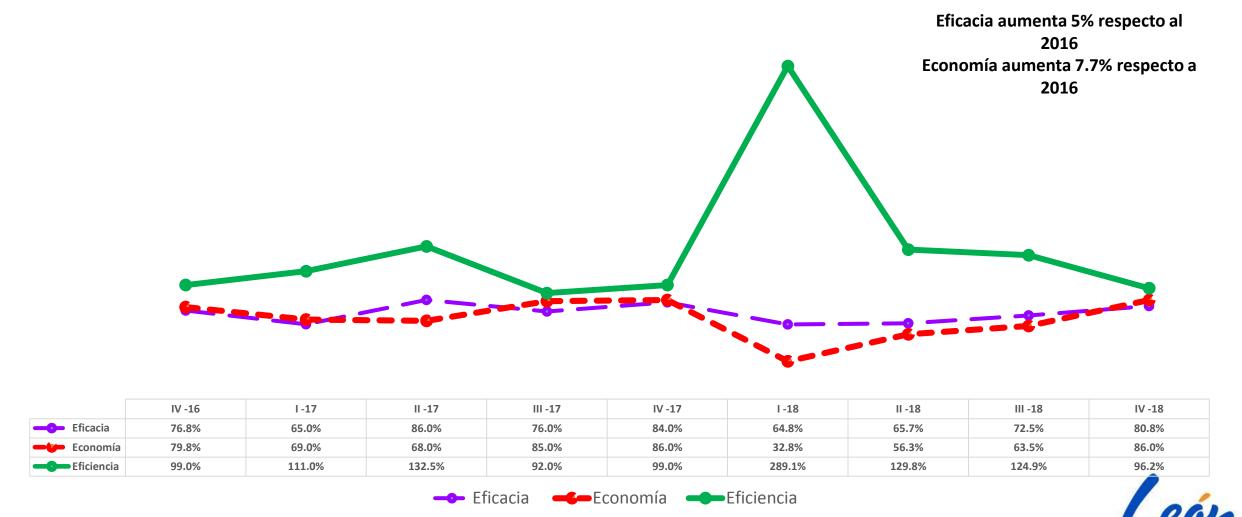
Favorecen la transparencia y rendición de cuentas



Resultados Evaluación 2016 - 2018



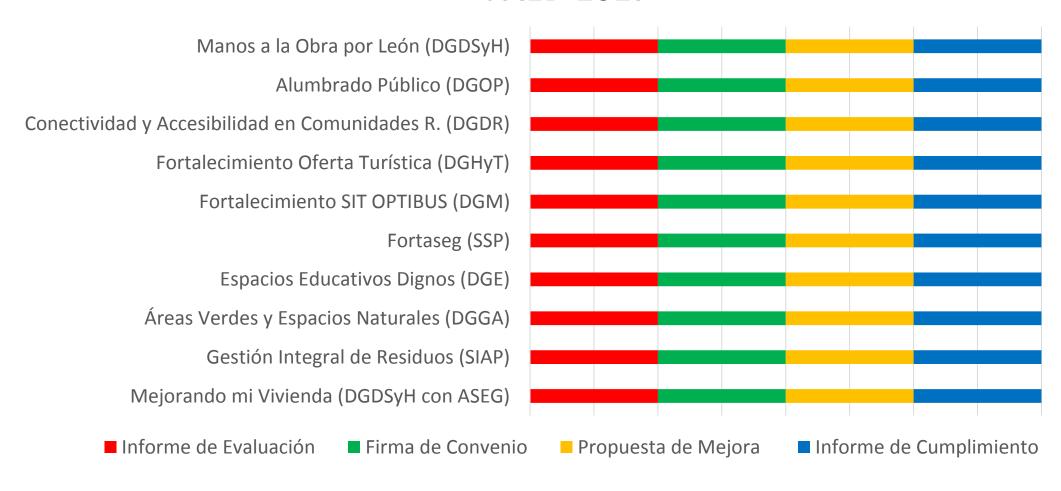
Promedios de Eficacia, Economía y Eficiencia



Evaluaciones a Programas

100% ASM Atendidos

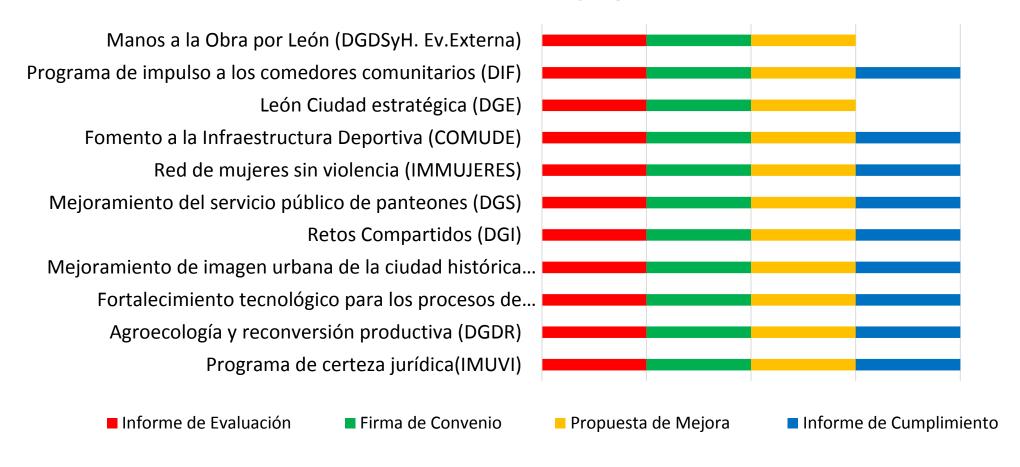
PAED 2017



Evaluaciones a Programas

82% ASM Atendidos

PAED 2018





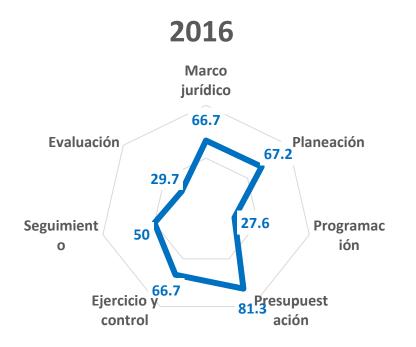
Resultados

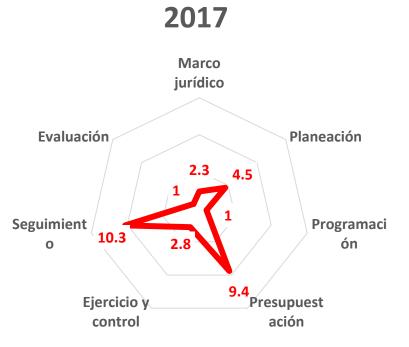
- **380** Evaluaciones Trimestrales de Eficacia, Economía y Eficiencia en cumplimiento de objetivos y metas
- 1 Auditoría del Desempeño conjunta con la ASEG.
- 38 evaluaciones de construcción de indicadores bajo lo criterios CREMAA (2000 indicadores)
- 17 Evaluaciones Internas de Diseño a Programas Presupuestarios.
- 2 Evaluaciones Internas de Consistencia y Resultados.
- 1 Evaluación Externa de Consistencia y Resultados (2018).
- **100%** de atención a ASM señalados en el 2017.

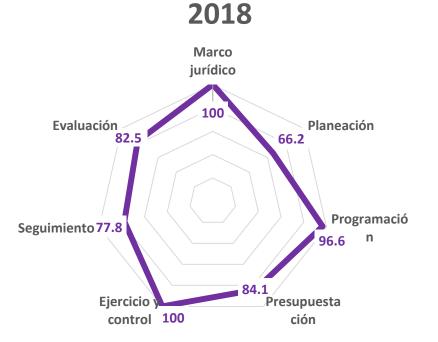


Impacto: Diagnostico PBR – SED. SHCP

Municipio de León								
Año	Lugar							
2016	22							
2017	17							
2018	6							

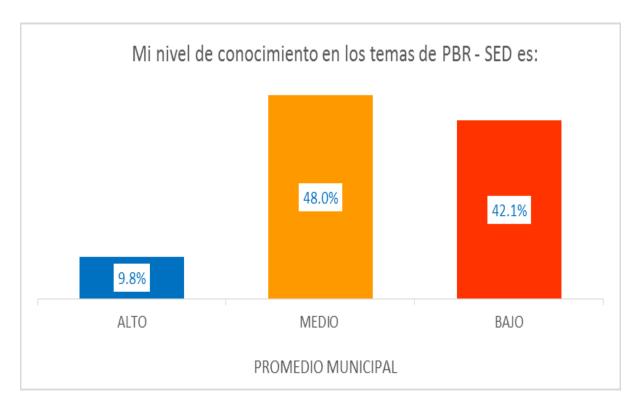


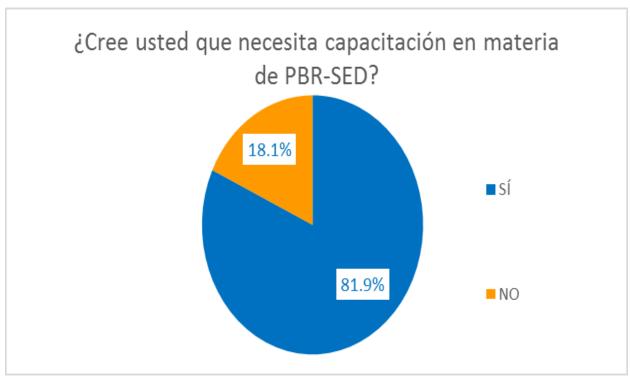






Diagnóstico de Necesidades de Capacitación





El diagnóstico se aplicó a un total de 2,508 servidores públicos del Municipio de León



Tipos de Evaluaciones para el 2019



Evaluaciones de Diseño

Objetivo:

 Evaluar el diseño del Programa con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

Analizar la Justificación de la creación del Programa Identificar su Población Objetivo y Mecanismos de Selección

Analizar la consistencia del diseño de su MIR Identificar complementa riedades con otros Programas















Identificar su contribución a las Metas y Objetivos Nacionales Analizar el funcionamiento y operación del padrón de Beneficiarios y Mecanismos de Atención Identificar el registro de operaciones presupuestales y Rendición de Cuentas

30 Preguntas





Evaluaciones de Consistencia y Resultados

Objetivo:

 Evaluar la consistencia y orientación a resultados del Programa con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados

Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa presupuestario, su vinculación con la planeación sectorial y nacional

Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.















Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados

Analizar los principales procesos establecidos para la atención a las Reglas de Operación del Programa (ROP) o en la normatividad aplicable

Identificar si el programa presupuestario cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios

51 Preguntas





Evaluaciones de Percepción

Objetivo:

 Medir el grado de satisfacción de la población atendida por el programa, respecto al bien o servicio recibido.

Identificar los mecanismos de difusión de Programas Identificar los mecanismos de difusión de derechos y Obligaciones

Analizar la complejidad del Trámite

Medir el impacto del apoyo o servicio recibido















Analizar los criterios de Selección de Beneficiarios Identificar las acciones de asesoría a beneficiarios

Analizar la satisfacción de apoyo o servicio recibido

20 preguntas a beneficiarios

Términos de Referencia de las Evaluaciones de Percepción



Evaluaciones Trimestrales

Objetivo:

 Contribuir a mejorar la gestión gubernamental mediante el seguimiento oportuno al cumplimiento de metas y objetivos y el adecuado ejercicio de los recursos públicos.

$$Eficacia = \frac{Metas\ Alcanzadas}{Metas\ Programadas} x 100 \qquad Economía = \frac{Presupuesto\ Ejercido}{Presupuesto\ Modificado} X 100$$

$$Eficiencia = \frac{Eficacia}{Economía}X100 \qquad IMCUMEP = Eficacia*(0.7) + Economia*(0.3)$$



Evaluaciones Trimestrales

Rango	Cumplimiento	Penalización * (puntos porcentuales)
1	0% a 120%	0
2	120.1% a 140%	-3
3	140.1% a 160%	-6
4	160.1% a 180%	-9
5	180.1% a 200%	-12
6	200.1% a 220%	-15
7	220.1% a 240%	-18
8	240.1% a 260%	-21
9	260.1% a 280%	-24
10	280.1% a 300%	-27
11	Más de 300%	-30

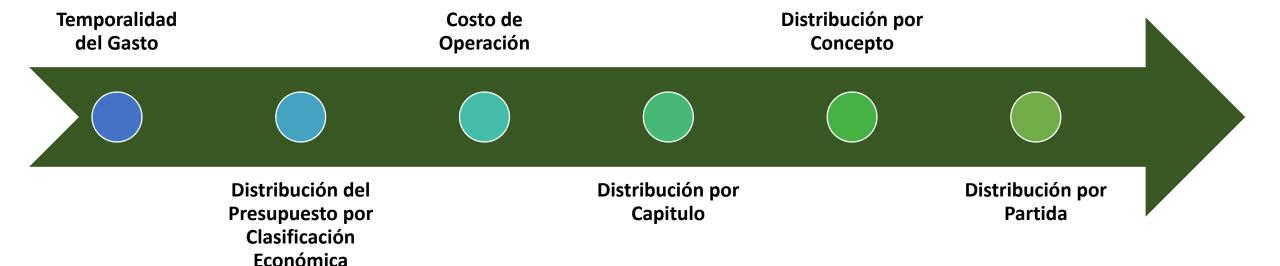
Trimestre	Fecha de Evaluación						
Enero - Marzo	15 al 26 de Abril del 2019						
Abril - Junio	15 al 26 de Julio del 2019						
Julio - Septiembre	14 al 25 de Octubre del 2019						
Octubre - Diciembre	28 de Enero al 8 de Febrero del 2020						



¿En qué gastan las dependencias?

Objetivo:

 Analizar la distribución y estacionalidad en el ejercicio de los recursos públicos, con la finalidad de obtener información que retroalimente la mejora en la gestión gubernamental.





https://www.leon.gob.mx/contraloria/programaanticorrupcion/

Evaluación del Desempeño















Programa Anual de Evaluación 2019



PAED 2019

No.	Dependencia (s) Responsable (s)	Programa a Evaluar	Tipo	Ejecución	E	F	М	Α	М	J	J	Α	S	0	Z	D
1	DGMOV	Programa "Más Y Mejor Transporte"	Consistencia y Resultados	Externa												
2	SAPAL y DGDR	Programa "Manejo Sustentable del Agua"	Diseño	Interna												
3	DGOP, IMPLAN y DGMOV	Programa "Muévete por León"	Diseño	Interna												
4	ICL, DGHyT, Feria, Explora, Zoológico	Programa "Ciudad Atractiva"	Diseño	Interna												
5	SSP	Programa "Modelo De Seguridad Cívica"	Diseño	Interna												
6	IMUVI, DGDR, DGDSH	Programa "Vivienda Para Todos"	Diseño	Interna												
7	DGED	Programa "Todos a la Escuela"	Especifica – Percepción de la Población Atendida	Interna												
8	DIF, DGS, DGDSH, DGMOV) DGDR	Programa "Atención a Grupos Vulnerables"	Especifica - Percepción de la Población Atendida	Interna												
9	Todas	Todos los Programas	Trimestrales de Eficacia, Eficiencia y Economía	Interna												
10	Todas	Todos los Programas	Informe Especial: ¿ En qué Gastan las Dependencias / Entidades?	Interna												

Retos

Consolidar la implementación del PBR en el municipio de León

Consolidar la Cultura de la Evaluación como una oportunidad de Mejora en la Gestión Gubernamental

Profesionalización de las Evaluaciones del Desempeño.

Consolidar los esfuerzos individuales de Monitoreo y Seguimiento en una Plataforma Única de información

Creación del Consejo Técnico Ciudadano de Evaluación del Desempeño.

Participar en el Concurso de Buenas Prácticas de Evaluación y Desempeño 2018 de CONEVAL

Contacto

Lic. Leopoldo Edgardo Jiménez Soto

Contralor Municipal

leopoldo.jimenez@león.gob.mx

Mtro. Martín Millán Soberanes

Director de Evaluación del sistema de Control Interno martin.millan@leon.gob.mx

Mtro. Josué Hernández Arrieta

josue.hernandez@leon.gob.mx

Lic. Luis Giovanni Lucio Vázquez

luis.lucio@leon.gob.mx

Lic. Mitzi Magali Moreno Vargas

mitzi.moreno.vargas@gmail.com

Contraloría Municipal

7880000 ext. 1446



Evidencia fotografica





