

Dependencia/Entidad:	Instituto Municipal de las Mujeres
Programa a evaluar:	Programa Red de Mujeres sin Violencia
Periodo:	Ejercicio 2018

Apartado	Matriz de Indicadores para Resultados
Vertiente	Seguimiento, Control y Evaluación
Cuestionamiento	C.9. ¿Los indicadores incorporados en la matriz del programa y sus fichas técnicas cumplen con las características de diseño conforme a los “Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología del Marco Lógico”?
Hipótesis	<p>H.9.1 Los indicadores que integran la matriz del programa cumplen con las características de ser claros, relevantes, económicos, monitoreables, adecuados e indican su aportación marginal.</p> <p>H.9.2 Cada uno de los indicadores cuenta con una ficha técnica que indica por lo menos los siguientes elementos: Nombre del indicador, definición del indicador, método de cálculo, frecuencia de medición, unidad de medida y metas.</p>

Deber ser:

La Ley General de Contabilidad Gubernamental, tiene como objeto establecer los criterios generales que regirán la contabilidad gubernamental y la emisión de información financiera de los entes públicos, con el fin de lograr su adecuada armonización, y en general, contribuir a medir la eficacia, economía y eficiencia del gasto e ingresos públicos; en el artículo 4, establece que se entenderá por el término de armonización: «la revisión, reestructuración y compatibilización de los modelos contables vigentes a nivel nacional, a partir de la adecuación y fortalecimiento de las disposiciones jurídicas que las rigen, de los procedimientos para el registro de las operaciones, de la información que deben generar los sistemas de contabilidad gubernamental, y de las características y contenido de los principales informes de rendición de cuentas».

Los Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico, estipulan lo siguiente: «con la finalidad de definir y establecer las consideraciones en materia de Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño (PBR-SED), se hace necesario involucrar la Metodología de Marco Lógico dentro del proceso de armonización contable, para la generación periódica de la información financiera sobre el seguimiento, monitoreo y evaluación».

Al respecto, la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado y los Municipios de Guanajuato señala en el artículo 105, lo siguiente: «La contabilidad gubernamental de los sujetos de la Ley se sujetará a lo previsto en la Ley General de Contabilidad Gubernamental y demás disposiciones normativas aplicables en la materia.

Análisis del equipo evaluador:

La Matriz de Indicadores para Resultados, es la herramienta de planeación estratégica que establece los objetivos de los programas presupuestarios y su alineación con aquellos de la planeación estatal, municipal y sectorial; y que además, incorpora los indicadores que miden los objetivos y resultados esperados.

Es necesario incorporar a la MIR indicadores que permitan seguir en forma objetiva el comportamiento de los objetivos de cada nivel. Los indicadores deben diseñarse de tal forma que permitan que sus valores puedan ser medidos cada cierto tiempo, así al evaluar el comportamiento de los indicadores, será posible definir los cursos de acción que deberían seguirse de acuerdo con lo que expresen los indicadores.

Al respecto, los Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología del Marco Lógico, señalan lo siguiente:

Los indicadores de desempeño permitirán verificar el nivel de logro alcanzado por el programa y deberán cumplir los siguientes criterios:

- Claridad: que sean precisos e inequívocos, es decir, entendibles y que no den lugar a interpretaciones;
- Relevancia: que reflejen una dimensión importante de logro del objetivo, deben proveer información sobre la esencia del objetivo que se quiere medir;
- Economía: que la información que se proporcione para generar el indicador esté disponible a un costo razonable;
- Monitoreable: que puedan sujetarse a una verificación independiente, y
- Adecuado: que aporten una base suficiente para evaluar el desempeño.
- Aportación Marginal, que en el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.

Asimismo, el numeral Sexto de los multicitados lineamientos, señala que para cada indicador deberá elaborarse una ficha técnica, la cual contendrá al menos los siguientes elementos:

- A. Nombre del Indicador: es una expresión que identifica al Indicador y que manifiesta lo que se desea medir con él. Desde el punto de vista operativo, puede expresar al indicador en términos de las variables que en él intervienen;
- B. Definición del Indicador: es una explicación más detallada del nombre del indicador. Debe precisar qué se pretende medir del objetivo al que está asociado; ayudar a entender la utilidad, finalidad o uso del indicador;
- C. Método de cálculo: se refiere a la expresión matemática del indicador. Determina la forma en que se relacionan las variables;
- D. Frecuencia de medición: hace referencia a la periodicidad en el tiempo con que se realiza la medición del indicador;
- E. Unidad de medida: hace referencia a la determinación concreta de la forma en que se quiere expresar el resultado de la medición al aplicar el indicador, y
- F. Metas: establece los límites o niveles máximos de logro, comunican el nivel de desempeño esperado y permiten enfocarla hacia la mejora.

Además, establece que los indicadores deberán ser «estratégicos y de gestión», los estratégicos deberán medir «el grado de cumplimiento de los objetivos de las políticas públicas y de los programas presupuestarios», los de gestión deberán medir «el avance y logro en procesos y actividades», es decir, sobre la forma en que los bienes y servicios públicos son generados y entregados.

Finalmente, dicho dispositivo del CONAC alude que los indicadores deberán considerar alguna de las siguientes dimensiones: «Eficacia, para medir el grado de cumplimiento de los objetivos; Eficiencia, que mide la relación entre los productos y servicios generados con respecto a los insumos o recursos utilizados; Economía, para medir la capacidad para generar y movilizar adecuadamente los recursos financieros, y Calidad, para medir los atributos cualitativos, propiedades o características que deben tener los bienes y servicios para satisfacer los objetivos del programa».

En este contexto se analizaron los indicadores descritos en la Matriz de Indicadores para Resultados del **Programa Red de Mujeres sin Violencia**, encontrando lo siguiente:

Nivel MIR	Resumen Narrativo	Indicador	CREMAA	Tipo del Indicador		Dimensión		Elementos del Indicador					Comentarios del Equipo Evaluador
			Estatus	Dato	Estatus	Dato	Estatus	(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	
Fin	<i>Incremento en el acceso de las mujeres a una vida libre de violencia en el municipio de León, Gto</i>	Sin Información	✗	Sin Información	✗	Sin Información	✗	✗	✗	✗	✗	✗	No hay información del indicador de desempeño a nivel FIN.
Propósito	<i>Bajo índice de violencia contra las mujeres por razones de género en el municipio de León, Gto."</i>	Sin Información	✗	Sin Información	✗	Sin Información	✗	✗	✗	✗	✗	✗	No hay información del indicador de desempeño a nivel PROPOSITO
Componente C1	<i>C1 Talleres impartidos a mujeres "multiplicadoras" en temas de liderazgo, empoderamiento y autonomía implementando el trabajo de la perspectiva de género en el municipio a través de la participación ciudadana de las mujeres</i>	Porcentaje de avance de talleres impartidos a mujeres "multiplicadoras" en temas de liderazgo, empoderamiento y autonomía	✓	De Gestión	✓	Eficacia	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Sin observaciones
Componente C2	<i>C2 Talleres informativos realizados para la prevención de la violencia feminicida en zonas con mayor número de incidencias en homicidios de mujeres</i>	Porcentaje de talleres de la violencia feminicida realizado	✓	De Gestión	✓	Eficacia	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Sin observaciones
Componente C3	<i>C3 Atenciones realizadas a familiares de mujeres que han muerto a causa de la violencia feminicida y a mujeres que han tenido una tentativa de violencia feminicida</i>	Porcentaje de atenciones de violencia feminicida realizadas	✓	De Gestión	✓	Eficacia	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Sin observaciones
Componente C4	<i>C4 Protocolo de atención de la violencia feminicida en el municipio de León, Gto. Elaborado</i>	Porcentaje de avance en la elaboración del protocolo de atención de la violencia feminicida en el municipio de León, Gto	✗	De Gestión	✓	Eficacia	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Sin observaciones

Nivel MIR	Resumen Narrativo	Indicador	CREMAA	Tipo del Indicador		Dimensión		Elementos del Indicador					Comentarios del Equipo Evaluador
			Estatus	Dato	Estatus	Dato	Estatus	(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	
Actividad A1C1	A1C1. Capacitaciones para personal de promotoría realizadas	Porcentaje de capacitaciones al personal de promotoría realizadas	×	De Gestión	✓	Eficacia	✓	✓	✓	✓	✓	✓	La ficha del indicador posee toda la información requerida, sin embargo el indicador no es claro ya que no identifica que tipo de capacitaciones se realizarán además de que el objetivo de este nivel es similar al del componente.
Actividad A1C2	A1C2. Capacitación al personal de promotoría realizadas	Porcentaje de capacitaciones al personal de promotoría realizadas	×	De Gestión	✓	Eficacia	✓	✓	✓	✓	✓	✓	La ficha del indicador posee toda la información requerida, sin embargo el indicador no es claro ya que no identifica que tipo de capacitaciones se realizarán además de que el objetivo de este nivel es similar al del componente.
Actividad A1C3	A1C3. Planeación y capacitación para las atenciones realizadas	Porcentaje de planeaciones y capacitaciones al personal de promotoría realizadas	×	De Gestión	✓	Eficacia	✓	✓	✓	✓	✓	✓	La ficha del indicador posee toda la información requerida, sin embargo el indicador no es claro ya que en su resumen narrativo se incluyen dos acciones: Planeación y Capacitación.
Actividad A1C4	Sin Información	Sin información	×	Sin Información	×	Sin Información	×	×	×	×	×	×	No se encontró información de este indicador

Elementos de la ficha técnica: (a) Nombre del indicador; (b) Método de cálculo y variables de la fórmula; (c) Frecuencia de medición; (d) Unidad de medida, y (e) Meta.

- ✓: Como resultado del análisis realizado por el equipo evaluador se concluye que el indicador cumple con el requisito señalado.
- ⊗: Como resultado del análisis realizado por el equipo evaluador se concluye que el indicador cuenta con información del requisito, sin embargo, presenta alguna inconsistencia con los datos en medición.
- ×: Como resultado del análisis realizado por el equipo evaluador se concluye que el indicador no cumple con el requisito señalado.
- N.I.: Dato no identificado en la información disponible para el Programa.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno, con la información proporcionada por el Instituto Municipal de las Mujeres mediante oficio IMMujeres/DR/253/2018 recibido el 01 de junio del 2018.

Resultados de la Evaluación

De la información presentada para los Indicadores del Programa, el equipo evaluador señala lo siguiente:

Hipótesis H.9.1 Los indicadores que integran la matriz del programa cumplen con las características de ser claros, relevantes, económicos, monitoreable, adecuados e indican su aportación marginal.

Resultado: Solo los indicadores planteados a nivel Componente cumplen con las características CREMAA. No así, los indicadores planteados para el FIN, PROPÓSITO y ACTIVIDAD.

Hipótesis H.9.2 Cada uno de los indicadores cuenta con una ficha técnica que indica por lo menos los siguientes elementos: Nombre del indicador, definición del indicador, método de cálculo, frecuencia de medición, unidad de medida y metas.

Resultado: No existe Ficha de Indicador para los niveles FIN; PROPOSITO y ACTIVIDAD A1C4.

Conclusión.

No existe indicador planteado para el FIN, PROPOSITO y ACTIVIDAD A1C4.

Los indicadores planteados para la ACTIVIDADES A1C1, A1C2 y A1C3 no cumplen con las características CREMAA.

Los indicadores planteados a nivel COMPONENTE son adecuados.

Aspecto Susceptible de Mejora Núm. 8.

Para que el **Instituto Municipal de las Mujeres** establezca las medidas necesarias para que la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa, cuente con indicadores a nivel FIN, PROPÓSITO y ACTIVIDAD A1C4; además de replantear los indicadores para las ACTIVIDADES A1C1, A1C2 y A1C3 para que estos cumplan con las características de Claridad, Relevancia, Monitoreable, Aportación Marginal y Adecuado.

Fecha de elaboración:

18 de junio del 2018

POR PARTE DEL EQUIPO EVALUADOR

Mtro. Martín Millán Soberanes
**Director de Evaluación del Sistema de
Control Interno**

Mtro. Josué Hernández Arrieta
Coordinador de Evaluación del Desempeño

Sin Texto