

Dependencia/Entidad:	Dirección General de Salud
Programa a evaluar:	Programa Mejoramiento del Servicio Público de Panteones
Periodo:	Ejercicio 2018

Apartado	Matriz de Indicadores para Resultados
Vertiente	Seguimiento, Control y Evaluación
Resultado:	Sintaxis de Propósito
Cuestionamiento	C4. ¿El propósito del programa esta expresado como una situación alcanzada por la población objetivo o área de enfoque, misma que ya no presenta el problema que pretende solucionar el Programa?
Hipótesis	H.4.1. El propósito de la MIR representa el cambio que busca fomentar el programa, el cual permite dar solución (en tiempo presente) al problema. H.4.2. El propósito de la MIR reconoce a los sujetos beneficiarios (población objetivo o área de enfoque) que presenta el problema Población objetivo.

Deber ser:

La Ley General de Contabilidad Gubernamental, tiene como objeto establecer los criterios generales que regirán la contabilidad gubernamental y la emisión de información financiera de los entes públicos, con el fin de lograr su adecuada armonización, y en general, contribuir a medir la eficacia, economía y eficiencia del gasto e ingresos públicos; en el artículo 4, establece que se entenderá por el término de armonización: la revisión, reestructuración y compatibilización de los modelos contables vigentes a nivel nacional, a partir de la adecuación y fortalecimiento de las disposiciones jurídicas que las rigen, de los procedimientos para el registro de las operaciones, de la información que deben generar los sistemas de contabilidad gubernamental, y de las características y contenido de los principales informes de rendición de cuentas.

Los Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico, estipulan lo siguiente: «con la finalidad de definir y establecer las consideraciones en materia de Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño (PbR-SED), se hace necesario involucrar la Metodología de Marco Lógico dentro del proceso de armonización contable, para la generación periódica de la información financiera sobre el seguimiento, monitoreo y evaluación».

Al respecto, la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado y los Municipios de Guanajuato señala en el artículo 105, lo siguiente: «La contabilidad gubernamental de los sujetos de la Ley se sujetará a lo previsto en la Ley General de Contabilidad Gubernamental y demás disposiciones normativas aplicables en la materia.

Por lo anterior, a efecto de analizar el cumplimiento a las citadas disposiciones y que los entes públicos cuenten con elementos y referencias que permitan armonizar la generación de indicadores para resultados y de desempeño, así como con una base metodológica para la formulación, seguimiento y evaluación de los programas presupuestarios de carácter público, este **Órgano de Control** consideró para su análisis los Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico del Consejo Nacional de Armonización Contable, así como la Guía para el desarrollo de las auditorías de desempeño vigente para el ejercicio fiscal en revisión, emitidas por esta entidad de fiscalización superior.

Análisis del equipo evaluador:

Del Resumen Narrativo del Propósito:

La segunda fila de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), corresponde al Propósito y representa la situación esperada en la población objetivo al disponerse de los bienes y servicios proporcionados por el programa.

La primera columna, llamada «**Resumen Narrativo**», sirve para registrar los objetivos del programa y las actividades que la institución a cargo deberá desarrollar para el logro de éstos.

Al respecto, la sintaxis para una adecuada formulación de objetivos al nivel del «Propósito» del Programa evaluado, deberá expresarse como una situación alcanzada por la población, no como un resultado deseado por el programa.

La sintaxis recomendada es:

Sujeto: [Población Objetivo] +Verbo en Presente + Complemento: [Solución del problema]

La Matriz de Indicadores para Resultados **Programa Mejoramiento del Servicio Público de Panteones**, operado por la **Dirección General de Salud** describe en su resumen narrativo a nivel de Propósito lo siguiente: ***“Las enfermedades en los habitantes del municipio de León disminuyen”***

De lo que se desprende el siguiente análisis:

Análisis de Sintaxis del Resumen Narrativo a nivel de Propósito

Población Objetivo	Solución del Problema
<p>En la redacción del propósito, se identifica como población objetivo a <u>“Los habitantes del Municipio de León”</u>.</p> <p>La población objetivo no está bien definida, ya que el hablar de “población del municipio de León” es un término muy ambiguo, y el programa no está dirigido a toda la población. Ya que como se menciona en parte del diagnóstico, el servicio de panteones que se está orientado a población de bajos recursos.</p>	<p>En el resumen narrativo se plantea como propósito: <u>“Las enfermedades Disminuyen”</u>.</p> <p>De lo anterior se desprende que el propósito planteado no cumple con las reglas de sintaxis, es decir: Sujeto: [Población Objetivo] +Verbo en Presente + Complemento: [Solución del problema]</p> <p>Lo anterior aunque el propósito actual está planteado como un resultado logrado, la sintaxis del mismo no es la señalada en la metodología, además de que no se hace una descripción adecuada de la población objetivo del programa.</p>

Fuente: Elaborado por la Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno, con datos de los Árboles de Problemas y Objetivos del Programa Mejoramiento del Servicio Público de Panteones, proporcionados por la Dirección General de Salud mediante oficio DGS/166/2018 recibido el 11 de mayo del 2018.

Árbol de Problemas	Congruencia	Comentarios del Equipo Evaluador
<p>Problema Central:</p> <p>DIAGNÓSTICO No se identifica la problemática central</p> <p>ARBOL DE PROBLEMAS <u>“Presencia de enfermedades en los habitantes del municipio de León”.</u></p>	<p>✗</p>	<p>El problema central no está claramente definido ya que no se identifica en el Diagnóstico donde se hace referencia a la necesidad de construir un panteón en la comunidad de Duarte para personas de bajos recursos, en tanto que en el árbol de problemas se habla de “presencia de enfermedades en los habitantes del municipio de León”.</p> <p>Por otra parte, respecto a la coherencia entre el propósito y el problema central, el primero señala <u>“Las enfermedades en los habitantes del municipio de León disminuyen”</u> mientras que el segundo habla de <u>“Presencia de enfermedades en los habitantes del municipio de León”</u> lo que guarda cierta relación entre ambos, pero no total coherencia, ya que el antónimo de “Presencia” sería “Ausencia” en cuyo caso, el propósito del programa sería más amplio que el actual abarcando a “Todos los habitantes del municipio”.</p> <p>Por este motivo, es necesario que en primer lugar se identifique adecuadamente el problema principal y la población objetivo del programa, para que con ello se pueda establecer una adecuado propósito del mismo.</p>

Fuente: Elaborado por la Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno, con datos de los Árboles de Problemas y Objetivos del Programa Mejoramiento del Servicio Público de Panteones, proporcionados por la Dirección General de Salud mediante oficio DGS/166/2018 recibido el 11 de mayo del 2018.

- ✓.: Existe congruencia entre los elementos analizados.
✗.: No existe congruencia entre los elementos analizados.

Resultados de la Evaluación

De la información presentada para el **Propósito del Programa**, el equipo evaluador señala lo siguiente:

Hipótesis H.4.1. El propósito de la MIR representa el cambio que busca fomentar el programa, el cual permite dar solución (en tiempo presente) al problema.

Resultado: No es posible identificar que el Propósito represente el cambio que se desea lograr con la implementación del programa por las siguientes razones:

- No existe una adecuada definición del problema central que se desea atacar con la implementación del programa, ni el diagnóstico ni en el árbol de problemas.
- No cumple con la regla de Sintaxis establecida en la Metodología del Marco Lógico para este nivel, consistente en: **Sujeto: [Población Objetivo] +Verbo en Presente + Complemento: [Solución del problema]**

Hipótesis H.4.2. El propósito de la MIR reconoce a los sujetos beneficiarios (población objetivo o área de enfoque) que presenta el problema Población objetivo.

Resultado: El Propósito identifica como población objetivo de atención a “**los habitantes del municipio de León**” lo que representa al total de la población, situación que de entrada es muy difícil de cumplir con el presente programa; por lo que es necesario identificar claramente desde el diagnóstico, cuál será la población objetivo del programa.

Conclusión.

El Propósito del **Programa Mejoramiento del Servicio Público de Panteones**, operado por la **Dirección General de Salud**, **no cumple** con la sintaxis establecida en la metodología del marco lógico para este nivel, que establece lo siguiente:

[Población Objetivo] +Verbo en Presente + Complemento: [Solución del problema]

Lo anterior debido a las siguientes razones:

- No está bien identificada la población objetivo
- El alcance del objetivo central es muy ambicioso para el programa ya que habla de toda la población del municipio
- No es congruente con la problemática planteada en el Diagnóstico

Aspecto Susceptible de Mejora Núm. 4.

Para que la Dirección General de Salud establezca las medidas necesarias a fin de fortalecer y adecuar el **Propósito** del Programa Mejoramiento del Servicio Público de Panteones, para que el Propósito del Programa esté redactado conforme a la Sintaxis establecida en la metodología del marco lógico, se defina adecuadamente la problemática planteada en el Diagnóstico del Programa y este se vincule adecuadamente al Propósito del mismo, y se identifique de forma adecuada a la Población Objetivo.

Fecha de elaboración:

1 de junio del 2018

POR PARTE DEL EQUIPO EVALUADOR

Mtro. Martín Millán Soberanes
Director de Evaluación del Sistema de Control Interno

Mtro. Josué Hernández Arrieta
Evaluador