

Dependencia/Entidad:	Dirección General de Salud
Programa a evaluar:	Programa Mejoramiento del Servicio Público de Panteones
Periodo:	Ejercicio 2018

Apartado	Matriz de Indicadores para Resultados
Vertiente	Seguimiento, Control y Evaluación
Resultado	Sintaxis del Fin
Cuestionamiento	C3. ¿El Fin corresponde a la descripción de la solución de la problemática identificada, permite reconocer el objetivo de política de desarrollo al que busca satisfacer, lo cual expresa claramente la razón por la cual la(s) institución(es) está(n) participando en la solución del problema?
Hipótesis	<p>H3.1. Se identifica que el Fin se compone de un verbo en tiempo infinitivo (contribuir, aportar, etc.) y se complementa con la solución a la problemática que combate el Programa.</p> <p>H3.2. Se identifica que el Fin es la contribución del programa, en el mediano o largo plazo, al logro de algún objetivo del desarrollo estatal (a la consecución de objetivos del PND, PED, PMD, PG y/o sus programas).</p>

Deber ser:

La Ley General de Contabilidad Gubernamental, tiene como objeto establecer los criterios generales que regirán la contabilidad gubernamental y la emisión de información financiera de los entes públicos, con el fin de lograr su adecuada armonización, y en general, contribuir a medir la eficacia, economía y eficiencia del gasto e ingresos públicos; en el artículo 4, establece que se entenderá por el término de armonización: «la revisión, reestructuración y compatibilización de los modelos contables vigentes a nivel nacional, a partir de la adecuación y fortalecimiento de las disposiciones jurídicas que las rigen, de los procedimientos para el registro de las operaciones, de la información que deben generar los sistemas de contabilidad gubernamental, y de las características y contenido de los principales informes de rendición de cuentas».

Los Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico, estipulan lo siguiente: «con la finalidad de definir y establecer las consideraciones en materia de Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño (PbR-SED), se hace necesario involucrar la Metodología de Marco Lógico dentro del proceso de armonización contable, para la generación periódica de la información financiera sobre el seguimiento, monitoreo y evaluación».

Al respecto, la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado y los Municipios de Guanajuato señala en el artículo 105, lo siguiente: «La contabilidad gubernamental de los sujetos de la Ley se

sujetará a lo previsto en la Ley General de Contabilidad Gubernamental y demás disposiciones normativas aplicables en la materia».

Por lo anterior, a efecto de analizar el cumplimiento a las citadas disposiciones y que los entes públicos cuenten con elementos y referencias que permitan armonizar la generación de indicadores para resultados y de desempeño, así como con una base metodológica para la formulación, seguimiento y evaluación de los programas presupuestarios de carácter público, este **Órgano de Control** consideró para su análisis los «Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico» emitidos por el Consejo Nacional de Armonización Contable.

Análisis del equipo Evaluador:

La primera fila de la MIR corresponde al «Fin» del programa, éste deberá describir un objetivo de desarrollo a nivel superior e importancia estatal, sectorial o regional, a cuyo logro contribuirá el programa a mediano o largo plazo, es decir, es la razón para realizar el programa.

La primera columna, llamada «Resumen Narrativo» sirve para registrar los objetivos del programa y las actividades que la institución a cargo deberá desarrollar para el logro de éstos.

Al respecto, la sintaxis para una adecuada formulación de objetivos al nivel del Fin del programa deberá expresarse de la siguiente forma: **«Contribuir a» + Objetivo Superior (Programa de Gobierno) + Mediante + Solución del Problema «Propósito del Programa»**.

La Matriz de Indicadores para Resultados del **Programa Mejoramiento del Servicio Público de Panteones**, operado por la **Dirección General de Salud** describe en su resumen narrativo a nivel de Fin lo siguiente: ***“Eleva la calidad de vida de los habitantes del municipio de León, mediante la promoción de la cultura del autocuidado”***, del que se desprende el siguiente análisis:

Análisis de la Sintaxis del objetivo a nivel de Fin.

La solución a la problemática.

Fin del Programa	V.I.	E.Q.	M.A.	E.C.	Problema Central	Efectos del Problema	Comentarios del Equipo Evaluador
<u>Elevar la calidad</u> de vida de los habitantes <u>del municipio de León</u> , <u>mediante la promoción de la cultura del autocuidado</u>	✗	✓	✓	✗	<p>Diagnostico: No se encuentra definido el problema central en el diagnóstico</p> <p>Árbol de Problemas: Presencia de enfermedades en los habitantes del municipio de León</p>	<p>El problema central no está definido en el Diagnóstico del Programa, en tanto que el señalado en el Árbol de Problemas no está expresado conforme lo señalado en la metodología del marco lógico, que señala que el problema debe integrarse por los siguientes elementos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Población Afectada • Descripción del Problema • Referencia Cuantitativa <p>No obstante, si existe relación entre la "Presencia de enfermedades en los habitantes del municipio de León" y su impacto negativo en el Fin planteado para el programa en caso de no atenderse.</p>	<p>El Fin del programa, debe plantearse considerando la siguiente sintaxis establecidas en la Metodología del Marco Lógico: "Contribuir a + Objetivo Superior (Programa de Gobierno) + Mediante + Solución del Problema (Propósito del Programa)".</p> <p>Al respecto se señala lo siguiente: El Fin planteado no contiene en su redacción el verbo "Contribuir a" un objetivo superior, por lo que asume que con la solución del problema planteado se logrará "Elevar la Calidad de Vida de los Habitantes del Municipio".</p> <p>La segunda parte de la redacción del Fin: <u>"promoción de la cultura del autocuidado"</u> no se identifica claramente con el propósito del programa, ya que el objetivo central actualmente está definido de la siguiente forma: <u>"Las enfermedades de los habitantes del municipio de León disminuyen drásticamente"</u>. Lo que es diferente a la <u>"Promoción de la cultura del autocuidado"</u></p>

V.I.: Verbo en infinitivo.

E.Q: El qué.- Contribuir a un objetivo superior

M.A.: Mediante – A través de

E.C.: El cómo.- La solución del problema

Fuente: Elaborado por la Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno, con datos de los Árboles de Problemas y Objetivos del Programa Mejoramiento del Servicio Público de Panteones, proporcionados por la Dirección General de Salud mediante oficio DGS/166/2018 recibido el 11 de mayo del 2018.

De su contribución con los objetivos para el desarrollo de la Federación.

Fin del Programa	Contribución a la Planeación para el Desarrollo	Comentarios del Equipo Evaluador
Elevar la calidad de vida de los habitantes del municipio de León, mediante la promoción de la cultura del autocuidado	Plan Nacional de Desarrollo Eje 2. México Incluyente Objetivo: no especifica Estrategia: no especifica	El programa no está alineado a ningún objetivo ni estrategia dentro del Eje 2, del PND.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno, con datos de los Árboles de Problemas y Objetivos del Programa Mejoramiento del Servicio Público de Panteones, proporcionados por la Dirección General de Salud mediante oficio DGS/166/2018 recibido el 11 de mayo del 2018.

De su contribución con los objetivos para el desarrollo del Estado.

Fin del Programa	Contribución a la Planeación para el Desarrollo	Comentarios del Equipo Evaluador
Elevar la calidad de vida de los habitantes del municipio de León, mediante la promoción de la cultura del autocuidado	Plan Estatal de Desarrollo del Estado de Guanajuato 2035 Estrategia 1. Humano y Social Componentes Estratégicos: Familia Cohesión Social Salud Educación	Sin observación

Fuente: Elaborado por la Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno, con datos de los Árboles de Problemas y Objetivos del Programa Mejoramiento del Servicio Público de Panteones, proporcionados por la Dirección General de Salud mediante oficio DGS/166/2018 recibido el 11 de mayo del 2018.

De su contribución con los objetivos para el desarrollo del Municipio.

Fin del Programa	Contribución a la Planeación para el Desarrollo	Comentarios del Equipo Evaluador
Elevar la calidad de vida de los habitantes del municipio de León, mediante la promoción de la cultura del autocuidado	Programa Municipal de Desarrollo 2040 No especifica.	No se encontró evidencia de alineación al instrumento de planeación municipal de largo plazo.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno, con datos de los Árboles de Problemas y Objetivos del Programa Mejoramiento del Servicio Público de Panteones, proporcionados por la Dirección General de Salud mediante oficio DGS/166/2018 recibido el 11 de mayo del 2018.

De su contribución con los objetivos para el Programa de Gobierno 2015-2018.

Fin del Programa	Contribución al Programa de Gobierno 2015-2018	Comentarios del Equipo Evaluador
Elevar la calidad de vida de los habitantes del municipio de León, mediante la promoción de la cultura del autocuidado	Programa de Gobierno 2015-2018 Eje 4: Desarrollo Ordenado y Sustentable 4.3. Espacios Públicos y Equipamiento 4.3.3 Equipamiento para el Desarrollo Programa: Mejoramiento del Servicio Público de Panteones	Sin observación

Fuente: Elaborado por la Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno, con datos de los Árboles de Problemas y Objetivos del Programa Mejoramiento del Servicio Público de Panteones, proporcionados por la Dirección General de Salud mediante oficio DGS/166/2018 recibido el 11 de mayo del 2018.

Resultados de la Evaluación

De la información presentada para el FIN del Programa, el equipo evaluador señala lo siguiente:

Hipótesis H3.1. Se identifica que el Fin se compone de un verbo en tiempo infinitivo (contribuir, aportar, etc.) y se complementa con la solución a la problemática que combate el Programa.

Resultado: El Fin del Programa **no cumple** con las reglas de sintaxis establecidas en la Metodología del Marco Lógico, que establece lo siguiente: «**Contribuir a**» + **Objetivo Superior (Programa de Gobierno) + Mediante + Solución del Problema «Propósito del Programa»**.

Además de que la solución del problema, **no está plenamente relacionada** al propósito señalado en la Matriz de Indicadores para Resultados y el Objetivo Central planteado.

Hipótesis H3.2. Se identifica que el Fin es la contribución del programa, en el mediano o largo plazo, al logro de algún objetivo del desarrollo estatal (a la consecución de objetivos del PND, PED, PMD, PG y/o sus programas).

Resultado: No se identificó una adecuada alineación del programa al Programa Nacional de Desarrollo 2013 - 2018, ni al Programa Municipal de Desarrollo 2040.

Conclusión

El Fin no está redactado conforme a la Regla de Sintaxis establecida en la Metodología del Marco Lógico para este elemento de la Matriz de Indicadores para Resultados, y la segunda parte del mismo, no está plenamente identificada con el propósito del programa.

Por otra parte, el FIN del programa no está adecuadamente identificado con el logro de los objetivos de la planeación de desarrollo nacional y municipal de mediano y largo plazo.

Aspecto Susceptible de Mejora Núm. 3

Para que la **Dirección General de Salud** establezca las medidas necesarias a fin de fortalecer y adecuar el Fin del **Programa Mejoramiento del Servicio Público de Panteones**, a fin de que cumpla con las **Reglas de Sintaxis**, particularmente en lo referente a agregar el verbo “Contribuir a”, y “El Cómo”, se coherente con el **Propósito y Objetivo Central** del programa; además de que se debe alinear adecuadamente el programa al Programa Nacional de Desarrollo 2013 – 2018 y al Programa Municipal de Desarrollo 2040.

Fecha de elaboración:

1 de junio del 2018

POR PARTE DEL EQUIPO EVALUADOR

Mtro. Martín Millán Soberanes
**Director de Evaluación del Sistema de
Control Interno**

Mtro. Josué Hernández Arrieta
Evaluador