

Dependencia/Entidad: Dirección General de Innovación
Programa a evaluar: Programa Retos Compartidos
Periodo: Ejercicio 2018

Apartado	Matriz de Indicadores para Resultados.
Fundamento SED	Seguimiento, Control y Evaluación
Resultado	Lógica Vertical
Cuestionamiento	C.8. ¿El análisis de la lógica vertical de la matriz permite observar la completa correspondencia entre sus niveles?
Hipótesis	<p>H8.1 La lógica vertical (objetivos-supuestos) de actividades a componentes postula que existe una relación causa-efecto entre las actividades y sus componentes correspondientes, es decir, la MIR contiene las actividades necesarias y suficientes para producir los componentes, y que junto con los supuestos a este nivel, confluyen al éxito de la ejecución del mismo.</p> <p>H8.2 La de componentes a propósito postula que existe una relación causa-efecto entre los componentes y el propósito correspondiente, es decir, los componentes de la MIR, junto con los supuestos a este nivel, describen las condiciones necesarias y suficientes para lograr el propósito.</p> <p>H8.3 A nivel de propósito a fin postula que existe una relación causa-efecto entre el propósito y el fin correspondiente, es decir, el propósito, junto con los supuestos a este nivel, describen las condiciones necesarias para contribuir con el fin.</p>

Deber ser:

La Ley General de Contabilidad Gubernamental, tiene como objeto establecer los criterios generales que regirán la contabilidad gubernamental y la emisión de información financiera de los entes públicos, con el fin de lograr su adecuada armonización, y en general, contribuir a medir la eficacia, economía y eficiencia del gasto e ingresos públicos; en el artículo 4, establece que se entenderá por el término de armonización: «la revisión, reestructuración y compatibilización de los modelos contables vigentes a nivel nacional, a partir de la adecuación y fortalecimiento de las disposiciones jurídicas que las rigen, de los procedimientos para el registro de las operaciones, de la información que deben generar los sistemas de contabilidad gubernamental, y de las características y contenido de los principales informes de rendición de cuentas».

Los Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico, estipulan lo siguiente: «con la finalidad de definir y establecer las en materia de Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño (PbR-SED), se hace necesario involucrar la Metodología de Marco Lógico dentro del proceso de armonización contable, para la generación periódica de la información financiera sobre el seguimiento, monitoreo y evaluación».

Al respecto, la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado y los Municipios de Guanajuato señala en el artículo 105, lo siguiente: «La contabilidad gubernamental de los sujetos de la Ley se sujetará a lo previsto en la Ley General de Contabilidad Gubernamental y demás disposiciones normativas aplicables en la materia».

Análisis del equipo evaluador:

Según la Metodología del Marco Lógico, la lógica vertical es aquella que asegura que haya completa correspondencia entre las acciones específicas que se emprenden como parte de un programa orientado a resolver un problema, y la serie de objetivos concatenados. La cadena de transformación debe quedar explícita en la matriz, ocupando las columnas de los objetivos (resumen narrativo) y la de los supuestos.

La lógica vertical postula que si contribuimos con ciertas actividades (o insumos), produciremos ciertos componentes (o resultados); por lo tanto, existe una relación necesaria y suficiente entre las actividades y sus componentes correspondientes, siempre y cuando los supuestos identificados sean confirmados en la realidad de la ejecución y posterior uso de los productos. En el siguiente nivel de la lógica vertical de la matriz, volvemos a hacer una inferencia causal. Si el proyecto produce estos componentes (o resultados), y los supuestos de este nivel se ratifican, se logrará el propósito. Siguiendo hasta el nivel de objetivo superior (FIN), si se lograra el PROPÓSITO, y se confirman los supuestos de este nivel, se habrá contribuido de manera significativa a alcanzar el FIN todo ello como se ejemplifica a continuación:



En este contexto se analizaron los resúmenes narrativos y los supuestos planteados en la MIR diseñada para el **Programa de Retos Compartidos**.

Análisis de la Lógica Vertical de Actividades a Componentes

Actividades	+ Supuestos	= Generación de Componentes	C/E	SUF	Comentarios del Equipo Evaluador
A1C1. Implementar procesos de análisis-solución-aplicación que abonen a programas y proyectos de la administración pública	"Alta disposición por parte de la ciudadanía y las dependencias involucradas"	C1 Procesos de análisis-solución-aplicación implementados a programas y proyectos de la administración pública municipal.	×	×	Aunque las actividades planteadas tienen relación con el componente planteado, la actividad " <u>Implementar procesos de análisis-solución-aplicación...</u> " hace referencia al mismo bien o servicio entregado por el Componente (Procesos de análisis-solución-aplicación implementados), por lo que <u>no se guarda una relación de causa y efecto entre la Actividad y generación del Componente</u>
A1C2. Realizar sesiones de diseño de servicio y toma de decisiones	"Los participantes de las sesiones de capacitación aplican lo aprendido"	C2 Sesiones de capacitaciones en metodologías, diseño de servicios y toma de decisiones impartidas.	×	×	Aunque las actividades planteadas tienen relación con el componente planteado, la actividad " <u>Realizar sesiones de diseño de...</u> " hace referencia al mismo bien o servicio entregado por el Componente (Sesiones de capacitación en diseño de...), por lo que <u>no se guarda una relación de causa y efecto entre la Actividad y generación del Componente</u> Aunado a lo anterior, el supuesto no cumple con la característica de ser una condición necesaria para la realización de la Actividad ni, por tanto, para la generación del Componente.
A1C3. Documentar casos de estudio como gestión del conocimiento	"Alta disposición por parte de la ciudadanía y las dependencias involucradas"	C3 Documentación de casos de estudio de experiencias y buenas prácticas realizada	×	×	Aunque las actividades planteadas tienen relación con el componente planteado, la actividad " <u>Documentar casos de estudio...</u> " hace referencia al mismo bien o servicio entregado por el Componente (Documentación de casos de estudio...), por lo que <u>no se guarda una relación de causa y efecto entre la Actividad y generación del Componente</u> Aunado a lo anterior, el supuesto no cumple con la característica de ser una condición necesaria para la realización de la Actividad ni, por tanto, para la generación del Componente (suficiencia).

Fuente: Elaborado por la Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno, con información de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa de Retos Compartidos, proporcionados por la Dirección General de Innovación mediante oficio DGIN/DG/073/2018, recibido el 21 de mayo del 2018.

C/E=Guarda relación de causa/efecto

SUF=Suficiencia

Análisis de la Lógica Vertical de Componentes a Propósito

Componentes	+ Supuestos	= Logro del Propósito	C/E	SUF	Comentarios del Equipo Evaluador
C1 Procesos de análisis-solución-aplicación implementados a programas y proyectos de la administración pública municipal.	"La ciudadanía participa activamente" "Los participantes de las sesiones de capacitación aplican lo aprendido" "La ciudadanía participa activamente"	Políticas públicas enfocadas a las necesidades de los habitantes de León.	✓	✗	Existe relación de causa-efecto entre los componentes y el logro del Propósito; no obstante, debido a la amplitud del término " <u>Políticas públicas enfocadas a las necesidades de los habitantes de León</u> " plasmado en el Propósito del Programa, los Componentes descritos en el mismo no dan evidencia necesaria y suficiente para lograr el mismo, ya que solo hacen referencia a la implementación de procesos de análisis-solución-aplicación a programas, impartición de capacitación en metodologías, y documentación de casos de estudio y buenas prácticas, cuando la implementación de Políticas Públicas con enfoque en las necesidades de los habitantes se considera que requiere y engloba otros muchos elementos, actividades y estrategias para su consecución. Por lo anterior, <u>es imposible determinar la suficiencia</u> entre los componentes descritos y el propósito el programa.
C2 Sesiones de capacitaciones en metodologías, diseño de servicios y toma de decisiones impartidas.			✓		
C3 Documentación de casos de estudio de experiencias y buenas prácticas realizada			✓		

Fuente: Elaborado por la Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno, con información de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa de Retos Compartidos, proporcionados por la Dirección General de Innovación mediante oficio DGIN/DG/073/2018, recibido el 21 de mayo del 2018.
 C/E=Guarda relación de causa/efecto
 SUF=Suficiencia

Análisis de la Lógica Vertical de Propósito a Fin

Propósito	+ Supuestos	= Contribución al Fin	C/E	SUF	Comentarios del Equipo Evaluador
Políticas públicas enfocadas a las necesidades de los habitantes de León.	"Alta disposición por parte de la ciudadanía y las dependencias involucradas"	Fomentar la participación ciudadana para la solución de los problemas de su ciudad, a través de nuevos sistemas de inclusión, generando confianza en las políticas de gobierno.	✗	✗	El Propósito del Programa presupuestario no guarda una relación causa-efecto directa con el FIN del programa, ya que en ninguna parte del Resumen Narrativo del Propósito se incluyen elementos que fomenten la participación ciudadana. Además, el supuesto planteado no resulta una situación externa al programa. Los supuestos deben de ser acontecimientos, condiciones o decisiones que tienen que ocurrir para que el programa contribuya significativamente al logro del fin.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno, con información de la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa de Retos Compartidos, proporcionados por la Dirección General de Innovación mediante oficio DGIN/DG/073/2018, recibido el 21 de mayo del 2018.
 C/E=Guarda relación de causa/efecto
 SUF=Suficiencia

Resultados de la Evaluación

De la información presentada para la Lógica Vertical del Programa, el equipo evaluador señala lo siguiente:

Hipótesis H8.1 La lógica vertical (objetivos-supuestos) de actividades a componentes postula que existe una relación causa-efecto entre las actividades y sus componentes correspondientes, es decir, la MIR contiene las actividades necesarias y suficientes para producir los componentes, y que junto con los supuestos a este nivel, confluyen al éxito de la ejecución del mismo.

Respuesta: La MIR del programa, contiene las Actividades relacionadas con los Componentes, sin embargo estas no representan acciones que forman parte de las actividades internas del programa para la generación de los Componentes, por lo que no se guarda una relación de causa-efecto ni, por tanto, suficiencia

Hipótesis H8.2 La de componentes a propósito postula que existe una relación causa-efecto entre los componentes y el propósito correspondiente, es decir, los componentes de la MIR, junto con los supuestos a este nivel, describen las condiciones necesarias y suficientes para lograr el propósito.

Respuesta: Existe relación causa – efecto entre el Componente y el Propósito; no obstante, los componentes descritos no se consideran suficientes para el logro del Propósito el programa.

Hipótesis H8.3 A nivel de propósito a fin postula que existe una relación causa-efecto entre el propósito y el fin correspondiente, es decir, el propósito, junto con los supuestos a este nivel, describen las condiciones necesarias para contribuir con el fin.

Respuesta: No existe una relación Causa – Efecto entre el Propósito y el Fin; además, el supuesto planteado no resulta una situación externa al programa.

Conclusión.

El análisis realizado a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa, no permite observar una completa correspondencia entre sus niveles debido a las siguientes razones:

- Las actividades no representan acciones que forman parte de las actividades internas del programa para la generación de los Componentes.
- Los supuestos planteados a nivel Propósito están mal planteados porque no hacen referencia a la oferta y demanda de productos y servicios que deben aportar otros interesados-externos con el fin de poder alcanzar el propósito.

- Los Componentes descritos no se consideran suficientes para el logro del Propósito el programa.
- No existe una relación Causa-Efecto entre el Propósito y el Fin
- El supuesto planteado no resulta una situación externa al programa.

Aspecto Susceptible de Mejora No. 7.

Para que la **Dirección General de Innovación** establezca las medidas necesarias para que la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa, establezca supuestos adecuados para el nivel Actividad, Componente y Fin, así como replantear sus Actividades y Componentes para que se procure una secuencia lógica de causa-efecto, para que la Matriz de Indicadores para Resultados cuente con Lógica Vertical.

Fecha de elaboración:

7 de junio del 2018

POR PARTE DEL EQUIPO EVALUADOR

Mtro. Martín Millán Soberanes
**Director de Evaluación del Sistema de
Control Interno**

Mtro. Josué Hernández Arrieta
Coordinador de Evaluación del Desempeño

Lic. Luis Giovanni Lucio Vázquez
Evaluador