

Dependencia/Entidad:	Dirección General de Desarrollo Urbano
Programa a evaluar:	Programa de Mantenimiento a la Imagen Urbana a la Ciudad Histórica
Periodo:	Ejercicio 2018

Apartado	Matriz de Indicadores para Resultados
Vertiente	Seguimiento, Control y Evaluación
Resultado	Sintaxis del Fin
Cuestionamiento	C3. ¿El Fin corresponde a la descripción de la solución de la problemática identificada, permite reconocer el objetivo de política de desarrollo al que busca satisfacer, lo cual expresa claramente la razón por la cual la(s) institución(es) está(n) participando en la solución del problema?
Hipótesis	<p>H3.1. Se identifica que el Fin se compone de un verbo en tiempo infinitivo (contribuir, aportar, etc.) y se complementa con la solución a la problemática que combate el Programa.</p> <p>H3.2. Se identifica que el Fin es la contribución del programa, en el mediano o largo plazo, al logro de algún objetivo del desarrollo estatal (a la consecución de objetivos del PND, PED, PMD, PG y/o sus programas).</p>

Deber ser:

La Ley General de Contabilidad Gubernamental, tiene como objeto establecer los criterios generales que regirán la contabilidad gubernamental y la emisión de información financiera de los entes públicos, con el fin de lograr su adecuada armonización, y en general, contribuir a medir la eficacia, economía y eficiencia del gasto e ingresos públicos; en el artículo 4, establece que se entenderá por el término de armonización: «la revisión, reestructuración y compatibilización de los modelos contables vigentes a nivel nacional, a partir de la adecuación y fortalecimiento de las disposiciones jurídicas que las rigen, de los procedimientos para el registro de las operaciones, de la información que deben generar los sistemas de contabilidad gubernamental, y de las características y contenido de los principales informes de rendición de cuentas».

Los Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico, estipulan lo siguiente: «con la finalidad de definir y establecer las consideraciones en materia de Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño (PbR-SED), se hace necesario involucrar la Metodología de Marco Lógico dentro del proceso de armonización contable, para la generación periódica de la información financiera sobre el seguimiento, monitoreo y evaluación».

Al respecto, la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado y los Municipios de Guanajuato señala en el artículo 105, lo siguiente: «La contabilidad gubernamental de los sujetos de la Ley se sujetará a lo previsto en la Ley General de Contabilidad Gubernamental y demás disposiciones normativas aplicables en la materia».

Por lo anterior, a efecto de analizar el cumplimiento a las citadas disposiciones y que los entes públicos cuenten con elementos y referencias que permitan armonizar la generación de indicadores para resultados y de desempeño, así como con una base metodológica para la formulación, seguimiento y evaluación de los programas presupuestarios de carácter público, este **Órgano de Control** consideró para su análisis los «Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico» emitidos por el Consejo Nacional de Armonización Contable.

Análisis del equipo Evaluador:

La primera fila de la MIR corresponde al «Fin» del programa, éste deberá describir un objetivo de desarrollo a nivel superior e importancia estatal, sectorial o regional, a cuyo logro contribuirá el programa a mediano o largo plazo, es decir, es la razón para realizar el programa.

La primera columna, llamada «Resumen Narrativo» sirve para registrar los objetivos del programa y las actividades que la institución a cargo deberá desarrollar para el logro de éstos.

Al respecto, la sintaxis para una adecuada formulación de objetivos al nivel del Fin del programa deberá expresarse de la siguiente forma: **«Contribuir a» + Objetivo Superior (Programa de Gobierno) + Mediante + Solución del Problema «Propósito del Programa»**.

La Matriz de Indicadores para Resultados del **Programa de Mejoramiento de Imagen Urbana de la Ciudad Histórica**, operado por la **Dirección General de Desarrollo Urbano** describe en su resumen narrativo a nivel de Fin lo siguiente: **“Aplicar la normativa vigente para contribuir a un crecimiento ordenado de la ciudad a través de la expedición de trámites otorgados”**, del que se desprende el siguiente análisis:

Análisis de la Sintaxis del objetivo a nivel de Fin.

La solución a la problemática.

Fin del Programa	V.I.	E.Q	M.A	E.C	Problema Central	Efectos del Problema	Comentarios del Equipo Evaluador
Aplicar la normativa vigente para contribuir a un crecimiento ordenado de la ciudad a través de la expedición de	✓	✓	✓	✓	En el diagnóstico proporcionado por el ente, se plantea como problema central: 1. “El Centro Histórico y los barrios antiguos son piezas claves en el sistema urbano de una ciudad, con el paso del tiempo han sufrido diversas transformaciones. Las	El ente evaluado planteo tres problemáticas, de las cuales, en el árbol de problemas planteado en el diagnóstico expresan como efectos: 1. Deterioro en la imagen urbana de la ciudad histórica, falta de seguimiento con la segunda	El fin cumple parcialmente con la sintaxis establecida por la metodología del marco lógico: “Contribuir a + Objetivo Superior (Programa de Gobierno) + Mediante + Solución del Problema (Propósito

Fin del Programa	V.I.	E.Q	M.A	E.C	Problema Central	Efectos del Problema	Comentarios del Equipo Evaluador
trámites otorgados.					<p>nuevas tendencias en el mundo, establecen la necesidad de frenar los procesos de degradación y revertir los efectos que han tenido.”</p> <p>2. “Falta de aplicación de la normativa”</p> <p>Mientras que en el árbol de problemas proporcionado por el ente, se plantea como problema central:</p> <p>“Incumplimiento de la normativa en forma transversal a través de una deficiente gestión en tiempos de entrega.”</p>	<p>etapa de mantenimiento de la zona peatonal, así como con el programa de limpieza y control de contaminación visual en la zona de patrimonio histórico</p> <p>2. Deterioro de la ciudad histórica</p> <p>Para el árbol de problemas proporcionado por el ente, se plantea nuevamente como efecto inmediato:</p> <p>“Deterioro en la imagen urbana de la ciudad histórica, falta de seguimiento con la segunda etapa de mantenimiento de la zona peatonal, así como con el programa de limpieza y control de contaminación visual en la zona de patrimonio histórico”,</p> <p>Y como efecto superior:</p> <p>“Crecimiento desordenado de la ciudad.”</p>	<p>del Programa)”, ya que incluye un complemento “aplicar la normatividad vigente”.</p> <p>Respecto a la compatibilidad del fin con los efectos del problema, se detectó que esté presenta compatibilidad con el efecto establecido en el árbol de problemas, más no en el establecido en el diagnóstico.</p>

V.I.: Verbo en infinitivo.

E.Q: El qué.- Contribuir a un objetivo superior

M.A.: Mediante – A través de

E.C.: El cómo.- La solución del problema

Fuente: Elaborado por la Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno, con datos de los Árboles de Problemas y Objetivos del Programa de Mejoramiento de la Imagen Urbana de la Ciudad Histórica, proporcionados por la Dirección General de Desarrollo Urbano mediante oficio DGDU/CA/199/2018 recibido el 14 de mayo del 2018.

De su contribución con los objetivos para el desarrollo de la Federación.

Fin del Programa	Contribución a la Planeación para el Desarrollo	Comentarios del Equipo Evaluador
Aplicar la normativa vigente para <u>contribuir</u> a un crecimiento ordenado de la ciudad <u>a través</u> de la expedición de trámites otorgados	Plan Nacional de Desarrollo México Prospero	En la información proporcionada por el ente evaluado, solo se hace referencia a la alineación a la estrategia del Plan Nacional de Desarrollo, <u>sin hacer referencia al Objetivo al que está alineado.</u>

Fuente: Elaborado por la Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno, con datos de los Árboles de Problemas y Objetivos del Programa de Mejoramiento de la Imagen Urbana de la Ciudad Histórica, proporcionados por la Dirección General de Desarrollo Urbano mediante oficio DGDU/CA/199/2018 recibido el 14 de mayo del 2018.

De su contribución con los objetivos para el desarrollo del Estado.

Fin del Programa	Contribución a la Planeación para el Desarrollo	Comentarios del Equipo Evaluador
Aplicar la normativa vigente para <u>contribuir</u> a un crecimiento ordenado de la ciudad <u>a través</u> de la expedición de trámites otorgados	Plan Estatal de Desarrollo del Estado de Guanajuato 2035 Estrategia: Administración Pública y Estado de Derecho	En la información proporcionada por el ente evaluado, solo se hace referencia a la alineación a la “Dimensión” del Plan Estatal de Desarrollo” sin señalar la <u>Línea estratégica y/o objetivo al que está alineado.</u>

Fuente: Elaborado por la Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno, con datos de los Árboles de Problemas y Objetivos del Programa de Mejoramiento de la Imagen Urbana de la Ciudad Histórica, proporcionados por la Dirección General de Desarrollo Urbano mediante oficio DGDU/CA/199/2018 recibido el 14 de mayo del 2018.

De su contribución con los objetivos para el desarrollo del Municipio.

Fin del Programa	Contribución a la Planeación para el Desarrollo	Comentarios del Equipo Evaluador
Aplicar la normativa vigente para <u>contribuir</u> a un crecimiento ordenado de la ciudad <u>a través</u> de la expedición de trámites otorgados	Programa Municipal de Desarrollo 2040 LÍNEA ESTRATÉGICA: Vivienda y Asentamientos Humanos 2040 OBJETIVO Mejorar la calidad en el entorno urbano. ESTRATEGIA Regeneración y mejoramiento del entorno urbano PROGRAMA: Regeneración urbana del Centro Histórico	La alineación al Programa Municipal de Desarrollo 2040 es la adecuada.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno, con datos de los Árboles de Problemas y Objetivos del Programa de Mejoramiento de la Imagen Urbana de la Ciudad Histórica, proporcionados por la Dirección General de Desarrollo Urbano mediante oficio DGDU/CA/199/2018 recibido el 14 de mayo del 2018.

De su contribución con los objetivos para el Programa de Gobierno 2015-2018.

Fin del Programa	Contribución al Programa de Gobierno 2015-2018	Comentarios del Equipo Evaluador
Aplicar la normativa vigente para <u>contribuir</u> a un crecimiento ordenado de la ciudad <u>a través</u> de la expedición de trámites otorgados	Programa de Gobierno 2015-2018 Eje de Gobierno Eje 4 Desarrollo Ordenado y Sustentable OBJETIVO 4.4 Gestión Integral de la Ciudad ESTRATEGIA 4.4.5 Revitalización de la Ciudad Histórica (imagen urbana) NÚMERO DE PROGRAMA 4.4.5.1	La alineación al Programa de Gobierno 2015 – 2018 es la adecuada.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno, con datos de los Árboles de Problemas y Objetivos del Programa de Mejoramiento de la Imagen Urbana de la Ciudad Histórica, proporcionados por la Dirección General de Desarrollo Urbano mediante oficio DGDU/CA/199/2018 recibido el 14 de mayo del 2018.

Resultados de la Evaluación

De la información presentada para el FIN del Programa, el equipo evaluador señala lo siguiente:

Hipótesis H3.1. Se identifica que el Fin se compone de un verbo en tiempo infinitivo (contribuir, aportar, etc.) y se complementa con la solución a la problemática que combate el Programa.

Resultado: El Fin del Programa cumple parcialmente con las reglas de sintaxis establecidas en la Metodología del Marco Lógico, que establece lo siguiente: «**Contribuir a**» + **Objetivo Superior (Programa de Gobierno)** + **Mediante** + **Solución del Problema «Propósito del Programa»**, ya que presenta un complemento que no está contemplado dentro de la sintaxis establecida por la metodología. Además, no se complementa con la solución a la problemática que combate el programa, dado que esta no está identificada con claridad.

Hipótesis H3.2. Se identifica que el Fin es la contribución del programa, en el mediano o largo plazo, al logro de algún objetivo del desarrollo estatal (a la consecución de objetivos del PND, PED, PMD, PG y/o sus programas).

Resultado: En la información proporcionada por el ente evaluado, no se identificó información que permitiera verificar la contribución del programa a los objetivos de mediano y largo plazo establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo y el Plan Estatal de Desarrollo.

Conclusión

No es posible señalar si el FIN del programa corresponde a la descripción de la solución de la problemática señalado, por los siguientes aspectos: No está redactado conforme a la Regla de Sintaxis establecida en la Metodología del Marco Lógico para este elemento de la Matriz de Indicadores para Resultados, y no se complementa con la solución a la problemática que combate el programa, dado que esta no está identificada con claridad.

No fue posible identificar si el FIN del programa contribuye al logro de los objetivos de la planeación de desarrollo nacional y estatal.

Aspecto Susceptible de Mejora Núm. 3

Para que la Dirección General de Desarrollo Urbano establezca las medidas necesarias a fin de fortalecer y adecuar el Fin del Programa de Mejoramiento de Imagen de la Ciudad Histórica, a fin de que cumpla con las Reglas de Sintaxis: [El qué: contribuir a un objetivo superior; Mediante/a través de; El Cómo: La solución al problema, sea compatible con la problemática detectada y se alineee a los instrumentos de planeación Federal y Estatal.

Fecha de elaboración:

21 de mayo del 2018

POR PARTE DEL EQUIPO EVALUADOR

Mtro. Martín Millán Soberanes
**Director de Evaluación del Sistema de
Control Interno**

Mtro. Josué Hernández Arrieta
Coordinador de Evaluación del Desempeño

Lic. Ana Laura Septién Hernández
Evaluador

Sin Texto