

Dependencia/Entidad:	Dirección General de Desarrollo Urbano
Programa a evaluar:	Programa Mejoramiento de Imagen Urbana de la Ciudad Histórica
Periodo:	Ejercicio 2018

Apartado	Matriz de Indicadores para Resultados.
Fundamento SED	Seguimiento, Control y Evaluación
Resultado	Lógica Vertical
Cuestionamiento	C.8. ¿El análisis de la lógica vertical de la matriz permite observar la completa correspondencia entre sus niveles?
Hipótesis	<p>H8.1 La lógica vertical (objetivos-supuestos) de actividades a componentes postula que existe una relación causa-efecto entre las actividades y sus componentes correspondientes, es decir, la MIR contiene las actividades necesarias y suficientes para producir los componentes, y que junto con los supuestos a este nivel, confluyen al éxito de la ejecución del mismo.</p> <p>H8.2 La de componentes a propósito postula que existe una relación causa-efecto entre los componentes y el propósito correspondiente, es decir, los componentes de la MIR, junto con los supuestos a este nivel, describen las condiciones necesarias y suficientes para lograr el propósito.</p> <p>H8.3 A nivel de propósito a fin postula que existe una relación causa-efecto entre el propósito y el fin correspondiente, es decir, el propósito, junto con los supuestos a este nivel, describen las condiciones necesarias para contribuir con el fin.</p>

Deber ser:

La Ley General de Contabilidad Gubernamental, tiene como objeto establecer los criterios generales que regirán la contabilidad gubernamental y la emisión de información financiera de los entes públicos, con el fin de lograr su adecuada armonización, y en general, contribuir a medir la eficacia, economía y eficiencia del gasto e ingresos públicos; en el artículo 4, establece que se entenderá por el término de armonización: «la revisión, reestructuración y compatibilización de los modelos contables vigentes a nivel nacional, a partir de la adecuación y fortalecimiento de las disposiciones jurídicas que las rigen, de los procedimientos para el registro de las operaciones, de la información que deben generar los sistemas de contabilidad gubernamental, y de las características y contenido de los principales informes de rendición de cuentas».

Los Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico, estipulan lo siguiente: «con la finalidad de definir y establecer las en materia de Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño (PbR-SED), se hace necesario involucrar la Metodología de Marco Lógico dentro del proceso de armonización contable, para la generación periódica de la información financiera sobre el seguimiento, monitoreo y evaluación».

Al respecto, la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado y los Municipios de Guanajuato señala en el artículo 105, lo siguiente: «La contabilidad gubernamental de los sujetos de la Ley se sujetará a lo previsto en la Ley General de Contabilidad Gubernamental y demás disposiciones normativas aplicables en la materia».

Análisis del equipo evaluador:

Según la Metodología del Marco Lógico, la lógica vertical es aquella que asegura que haya completa correspondencia entre las acciones específicas que se emprenden como parte de un programa orientado a resolver un problema, y la serie de objetivos concatenados. La cadena de transformación debe quedar explícita en la matriz, ocupando las columnas de los objetivos (resumen narrativo) y la de los supuestos.

La lógica vertical postula que si contribuimos con ciertas actividades (o insumos), produciremos ciertos componentes (o resultados); por lo tanto, existe una relación necesaria y suficiente entre las actividades y sus componentes correspondientes, siempre y cuando los supuestos identificados sean confirmados en la realidad de la ejecución y posterior uso de los productos. En el siguiente nivel de la lógica vertical de la matriz, volvemos a hacer una inferencia causal. Si el proyecto produce estos componentes (o resultados), y los supuestos de este nivel se ratifican, se logrará el propósito. Siguiendo hasta el nivel de objetivo superior (FIN), si se lograra el PROPÓSITO, y se confirman los supuestos de este nivel, se habrá contribuido de manera significativa a alcanzar el FIN todo ello como se ejemplifica a continuación:



En este contexto se analizaron los resúmenes narrativos y los supuestos planteados en la MIR diseñada para el **Programa Mejoramiento de Imagen Urbana de la Ciudad Histórica**.

Análisis de la Lógica Vertical de Actividades a Componentes

	+ Supuestos	= Generación de Componentes	C/E	SUF	Comentarios del Equipo Evaluador
Sin Información	Sin Información	C1. Edificios históricos restaurados (parroquia de san Sebastián, templo de nuestra señora de los ángeles, catedral basílica metropolitana de león).	×	×	No se identificaron las actividades correspondientes a este componente. No se identificaron los supuestos o condiciones poistiivas externas que deben cumplirse para lograr el componente C1.
Sin Información	Sin Información	C2. Identificado de las fincas del siglo xx y posteriores que sean susceptibles a catalogar como parte del patrimonio tangible de la ciudad.	×	×	No se identificaron las actividades correspondientes a este componente. No se identificaron los supuestos o condiciones poistiivas externas que deben cumplirse para lograr el componente C2.
Sin Información	Sin Información	C3. Edificios históricos iluminados	×	×	No se identificaron las actividades correspondientes a este componente. No se identificaron los supuestos o condiciones poistiivas externas que deben cumplirse para lograr el componente C3.
Sin Información	Sin Información	C4. En coordinación con el INAH, diagnósticos y proyectos de mantenimiento realizados en las fachadas de los inmuebles catalogados que se localicen en las 24 manzanas del centro histórico, y plazas históricas.	×	×	No se identificaron las actividades correspondientes a este componente. No se identificaron los supuestos o condiciones poistiivas externas que deben cumplirse para lograr el componente C4.
Sin Información	Sin Información	C5.Promocionado con los propietarios de inmuebles la ejecución de los proyectos de mantenimiento.	×	×	No se identificaron las actividades correspondientes a este componente. No se identificaron los supuestos o condiciones poistiivas externas que deben cumplirse para lograr el componente C5.
Sin Información	Sin Información	C6. Limpiado permanente de anuncios y pendones sin permiso en la zona peatonal del centro histórico	×	×	No se identificaron las actividades correspondientes a este componente. No se identificaron los supuestos o condiciones poistiivas externas que deben cumplirse para lograr el componente C5.
Sin Información	Sin Información	C7. Convenio de Colaboración elaborado	×	×	No se identificaron las actividades correspondientes a este componente. No se identificaron los supuestos o condiciones poistiivas externas que deben cumplirse para lograr el componente C5.
Sin Información	Sin Información	C8. Restauración del edificio de presidencia municipal realizado	×	×	No se identificaron las actividades correspondientes a este componente. No se identificaron los supuestos o condiciones poistiivas externas que deben cumplirse para lograr el componente C5.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno, con datos de los Árboles de Problemas y Objetivos del Programa de Mejoramiento de la Imagen Urbana de la Ciudad Histórica, proporcionados por la Dirección General de Desarrollo Urbano mediante oficio DGDU/CA/199/2018 recibido el 14 de mayo del 2018.

C/E=Guarda relación de causa/efecto

SUF=Suficiencia

Análisis de la Lógica Vertical de Componentes a Propósito

Componentes	+ Supuestos	= Logro del Propósito	C/E	SUF	Comentarios del Equipo Evaluador
C1. Edificios históricos restaurados (parroquia de san Sebastián, templo de nuestra señora de los ángeles, catedral basilica metropolitana de león).	Contratación de proveedores para restauraciones	Mejorar la imagen urbana de la ciudad histórica, continuar con la segunda etapa de mantenimiento de la zona peatonal, así como con el programa de limpieza y control de contaminación visual en la zona de patrimonio histórico	✓	✗	Existe relación causa – efecto entre el Componente y el Propósito; no obstante, debido a que el Supuesto esta mal planteado, y el Propósito no cumple con la regla de sintaxis ni identifica claramente la población objetivo del programa, no es posible identificar la suficiencia en la Causa – Efecto entre ambos elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados.
C2. Identificado de las fincas del siglo xx y posteriores que sean susceptibles a catalogar como parte del patrimonio tangible de la ciudad.	Apoyo del INAH		✓	✗	
C3. Edificios históricos iluminados	Existen proveedores que cumplen con las especificaciones para realizar los trabajos		✓	✗	
C4. En coordinación con el INAH, diagnósticos y proyectos de mantenimiento realizados en las fachadas de los inmuebles catalogados que se localicen en las 24 manzanas del centro histórico, y plazas históricas.	Contratación de proveedores para restauraciones		✓	✗	
C5. Promocionado con los propietarios de inmuebles la ejecución de los proyectos de mantenimiento.	Apoyo del INAH		✓	✗	
C6. Limpieza permanente de anuncios y pendones sin permiso en la zona peatonal del centro histórico	Apoyo de la ciudadanía		✓	✗	
C7. Convenio de Colaboración elaborado	Se otorgue el recurso solicitado.		✗	✗	
C8. Restauración del edificio de presidencia municipal realizado	Existen proveedores que cumplen con las especificaciones para realizar los trabajos.		✓	✗	

Fuente: Elaborado por la Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno, con datos de los Árboles de Problemas y Objetivos del Programa de Mejoramiento de la Imagen Urbana de la Ciudad Histórica, proporcionados por la Dirección General de Desarrollo Urbano mediante oficio DGDU/CA/199/2018 recibido el 14 de mayo del 2018.

C/E=Guarda relación de causa/efecto

SUF=Suficiencia

Análisis de la Lógica Vertical de Propósito a Fin

Propósito	+ Supuestos	= Contribución al Fin	C/E	SUF	Comentarios del Equipo Evaluador
Mejorar la imagen urbana de la ciudad histórica, continuar con la segunda etapa de mantenimiento de la zona peatonal, así como con el programa de limpieza y control de contaminación visual en la zona de patrimonio histórico	Asignación de recurso	Aplicar la normativa vigente para contribuir a un crecimiento ordenado de la ciudad, a través de la expedición de trámites otorgados.	×	×	El Propósito y el Fin no cumplen con la sintaxis establecida en la metodología del marco lógico, y el supuesto está mal planteado para este nivel: por lo que no es posible identificar la causalidad y suficiencia entre estos elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno, con datos de los Árboles de Problemas y Objetivos del Programa de Mejoramiento de la Imagen Urbana de la Ciudad Histórica, proporcionados por la Dirección General de Desarrollo Urbano mediante oficio DGDU/CA/199/2018 recibido el 14 de mayo del 2018.

C/E=Guarda relación de causa/efecto

SUF=Suficiencia

Resultados de la Evaluación

De la información presentada para la Lógica Vertical del Programa, el equipo evaluador señala lo siguiente:

Hipótesis H8.1 La lógica vertical (objetivos-supuestos) de actividades a componentes postula que existe una relación causa-efecto entre las actividades y sus componentes correspondientes, es decir, la MIR contiene las actividades necesarias y suficientes para producir los componentes, y que junto con los supuestos a este nivel, confluyen al éxito de la ejecución del mismo.

Respuesta: La MIR del programa, no contiene las actividades necesarias ni formula supuestos indispensables para el logro de los Componentes del Programa.

Hipótesis H8.2 La de componentes a propósito postula que existe una relación causa-efecto entre los componentes y el propósito correspondiente, es decir, los componentes de la MIR, junto con los supuestos a este nivel, describen las condiciones necesarias y suficientes para lograr el propósito.

Respuesta: Existe relación causa – efecto entre el Componente y el Propósito; no obstante, debido a que el Supuesto está mal planteado y el Propósito no cumple con la regla de sintaxis ni identifica claramente la población objetivo del programa, no es posible identificar la suficiencia en la Causa – Efecto entre ambos elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados.

Hipótesis H8.3 A nivel de propósito a fin postula que existe una relación causa-efecto entre el propósito y el fin correspondiente, es decir, el propósito, junto con los supuestos a este nivel, describen las condiciones necesarias para contribuir con el fin.

Respuesta: El Propósito y el Fin no cumplen con la sintaxis establecida en la metodología del marco lógico, y el supuesto está mal planteado para este nivel: por lo que no es posible identificar la causalidad y suficiencia entre estos elementos de la Matriz de Indicadores para Resultados.

Conclusión.

El análisis realizado a la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa, no permite observar una completa correspondencia entre sus niveles debido a las siguientes razones:

- No se plantearon actividades para ninguno de los componentes
- Los supuestos a nivel componente presentan áreas de oportunidad

- El propósito del programa no cumple con regla de sintaxis ni identifica la población objetivo.
- El supuesto a nivel propósito esta mal planteado.
- El fin del programa presenta área de oportunidad.

Aspecto Susceptible de Mejora No. 8.

Para que la **Dirección General de Desarrollo Urbano** establezca las medidas necesarias a fin de fortalecer y adecuar la Lógica Vertical en la Matriz de Indicadores para Resultados del **Programa Mejoramiento de Imagen Urbana de la Ciudad Histórica**, para lo que es necesario que se incluyan actividades suficientes y ordenadas secuencialmente para cada uno de los componentes y se haga un replanteamiento de los resúmenes narrativos y supuestos para cada uno de sus niveles, de conformidad a las recomendaciones previamente señaladas.

Fecha de elaboración:

23 de mayo del 2018

POR PARTE DEL EQUIPO EVALUADOR

Mtro. Martín Millán Soberanes
Director de Evaluación del Sistema de Control Interno

Mtro. Josué Hernández Arrieta
Coordinador de Evaluación del Desempeño

Lic. Ana Laura Septién Hernández
Evaluador