

<b>Dependencia/Entidad:</b>	Dirección General de Desarrollo Urbano
<b>Programa a evaluar:</b>	Programa de Mantenimiento de la Imagen Urbana de la Ciudad Histórica
<b>Periodo:</b>	Ejercicio 2018

Apartado	Formulación y Justificación del Programa.
Vertiente	Formulación y Justificación.
Resultado	<b>Análisis de la situación problema y la solución.</b>
Cuestionamiento	C2. ¿Se cuenta con un árbol de problema que de una imagen completa de la situación negativa existente y con un árbol de objetivos donde se presenten en estado positivo las soluciones del problema, y en ambos se permite observar la jerarquía e importancia entre sus elementos?
Hipótesis	<p>H.2.1. El programa cuenta con un análisis (árbol de problema) en el cual se detalle la situación-problema, sus causas y sus efectos.</p> <p>H.2.2. El programa cuenta con un análisis (árbol de objetivos) en el cual se detalle la solución de la situación-problema, sus medios y sus fines.</p> <p>H.2.3. El análisis de la situación-problema y de la solución permite identificar que para cada una de las causas negativas corresponda un medio; para el problema corresponda un objetivo, y que, para cada efecto negativo corresponda un fin.</p>

### Deber ser:

La Ley General de Contabilidad Gubernamental, tiene como objeto establecer los criterios generales que regirán la contabilidad gubernamental y la emisión de información financiera de los entes públicos, con el fin de lograr su adecuada armonización, y en general, contribuir a medir la eficacia, economía y eficiencia del gasto e ingresos públicos; en el artículo 4, establece que se entenderá por el término de armonización: «la revisión, reestructuración y compatibilización de los modelos contables vigentes a nivel nacional, a partir de la adecuación y fortalecimiento de las disposiciones jurídicas que las rigen, de los procedimientos para el registro de las operaciones, de la información que deben generar los sistemas de contabilidad gubernamental, y de las características y contenido de los principales informes de rendición de cuentas».

Los Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico, estipulan lo siguiente: «con la finalidad de definir y establecer las consideraciones en materia de Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño (PbR-SED), se hace necesario involucrar la Metodología de Marco Lógico dentro del proceso de armonización contable, para la generación periódica de la información financiera sobre el seguimiento, monitoreo y evaluación».

Al respecto, la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado y los Municipios de Guanajuato señala en el artículo 105, lo siguiente: «La contabilidad gubernamental de los sujetos de la Ley se

sujetará a lo previsto en la Ley General de Contabilidad Gubernamental y demás disposiciones normativas aplicables en la materia.

Por lo anterior, a efecto de analizar el cumplimiento a las citadas disposiciones y que los entes públicos cuenten con elementos y referencias que permitan armonizar la generación de indicadores para resultados y de desempeño, así como con una base metodológica para la formulación, seguimiento y evaluación de los programas presupuestarios de carácter público, esté **Órgano de Control** consideró para su análisis los «Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico» emitidos por el Consejo Nacional de Armonización Contable.

#### **Análisis del equipo evaluador:**

La forma más general de plantear una situación-problema es definir los componentes del proceso de cambio que debe operar sobre la situación actual a fin de lograr transformarla hasta la situación potencial.

Al respecto, para formular un programa es necesario identificar, mediante un árbol de problemas, correctamente el problema que se va a abordar, sus causas y sus efectos.

El análisis de solución debe permitir describir la situación que se pretende alcanzar cuando se solucionen los problemas detectados en el Árbol del Problema. En este contexto, el Árbol de solución (de objetivos) se construye partiendo del árbol problema, buscando una solución para cada uno de los niveles de dicho árbol y redactándolo de una manera positiva, ya que, al realizar este cambio, las causas de la existencia del problema y los efectos que se generan con éste, pasarán a ser medios de solución y los fines que se persiguen con el logro del objetivo del programa.

Con la finalidad de realizar un análisis del diagnóstico del **Programa de Mejoramiento de la Imagen Urbana de Ciudad Histórica**, operado por la **Dirección General de Desarrollo Urbano**, el equipo evaluador solicitó mediante requerimiento de información número CM/DESCI/378/2018, de fecha 19 de mayo del 2018, la información referente al Árbol de problemas y Árbol de objetivos del Programa evaluado; por lo que mediante oficio DGDU/CA/199/2018 recibido el 11 de mayo del 2018, se proporcionó un cd con la información del **Programa de Mejoramiento de la Imagen Urbana de la Ciudad Histórica**, operado por la **Dirección General de Desarrollo Urbano**, en cual, entre otras cosas, se encontraban ambos árboles, presentando la siguiente información

### Árbol de Problemas del Programa de Mejoramiento de la Imagen Urbana de la Ciudad Histórica

<b>Efectos</b>	Crecimiento desordenado de la ciudad. Deterioro en la imagen urbana de la ciudad histórica, falta de seguimiento con la segunda etapa de mantenimiento de la zona peatonal, así como con el programa de limpieza y control de contaminación visual en la zona de patrimonio histórico.
<b>Problema central</b>	Incumplimiento de la normativa en forma transversal a través de una deficiente gestión en tiempos de entrega.
<b>Causas</b>	Desinterés por el mantenimiento de la imagen urbana de la Ciudad Histórica <ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de elaboración en coordinación con el INAH diagnósticos y proyectos de mantenimiento en las fachadas de los inmuebles catalogados que se localicen en las 24 manzanas del Centro Histórico, y Plazas Históricas</li> <li>• Falta de promoción con los propietarios de inmuebles la ejecución de los proyectos de mantenimiento</li> <li>• Falta de limpieza permanente de anuncios y pendones sin permiso en la zona peatonal del Centro Histórico</li> <li>• Falta de identificación de las fincas del siglo XX y posteriores que sean susceptibles a catalogar como parte del patrimonio tangible de la ciudad</li> <li>• Nula restauración de tres edificios históricos que se encuentren en la ruta del peatón ya consolidada</li> <li>• Nula iluminación ambiental de plazas y monumentos históricos (Catedral y las Plazas Expiatorio y Fundadores)</li> </ul>

### Árbol de Objetivos del Programa de Mejoramiento de la Imagen Urbana de la Ciudad Histórica

<b>Fines</b>	Crecimiento ordenado de la ciudad. Mejorar la imagen urbana de la ciudad histórica, continuar con la segunda etapa de mantenimiento de la zona peatonal, así como con el programa de limpieza y control de contaminación visual en la zona de patrimonio histórico.
<b>Objetivo central</b>	Cumplimiento de la normativa en forma transversal a través de una eficiente gestión en tiempos de entrega.
<b>Medios</b>	Mantenimiento de la imagen urbana de la Ciudad Histórica <ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizar en coordinación con el INAH diagnósticos y proyectos de mantenimiento en las fachadas de los inmuebles catalogados que se localicen en las 24 manzanas del Centro Histórico, y Plazas Históricas</li> <li>• Promocionar con los propietarios de inmuebles la ejecución de los proyectos de mantenimiento</li> <li>• Limpieza permanente de anuncios y pendones sin permiso en la zona peatonal del Centro Histórico</li> <li>• Identificar las fincas del siglo XX y posteriores que sean susceptibles a catalogar como parte del patrimonio tangible de la ciudad</li> <li>• Restaurar tres edificios históricos que se encuentren en la ruta del peatón ya consolidada</li> <li>• Iluminación ambiental de plazas y monumentos históricos (Catedral y las Plazas Expiatorio y Fundadores)</li> </ul>

Fuente: Elaborado por la Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno, con datos de los Árboles de Problemas y Objetivos del Programa de Mejoramiento de la Imagen Urbana de la Ciudad Histórica, proporcionados por la Dirección General de Desarrollo Urbano mediante oficio DGDU/CA/199/2018 recibido el 14 de mayo del 2018.

Una vez que se cuenta con el Árbol de Problemas y el Árbol de objetivos del **Programa de Mejoramiento de la Imagen Urbana de la Ciudad Histórica**, el equipo evaluador realizó un análisis de la congruencia entre

ambos elementos, esto es, se verificó que existiera relación entre el problema central y la solución (objetivo); los efectos con los fines; y las causas con los medios, resultando el siguiente cuadro comparativo:

### Análisis de congruencia entre el Árbol de problemas y el Árbol de Objetivos del Programa de Mejoramiento de la Imagen Urbana de la Ciudad Histórica

Árbol de Problemas (-)		Árbol de Objetivos (+)
Efectos	Estatus	Fines
Crecimiento desordenado de la ciudad.	✓	Crecimiento ordenado de la ciudad.
Deterioro en la imagen urbana de la ciudad histórica, falta de seguimiento con la segunda etapa de mantenimiento de la zona peatonal, así como con el programa de limpieza y control de contaminación visual en la zona de patrimonio histórico.	⊖	Mejorar la imagen urbana de la ciudad histórica, continuar con la segunda etapa de mantenimiento de la zona peatonal, así como con el programa de limpieza y control de contaminación visual en la zona de patrimonio histórico.
Problema Central	Estatus	Solución a la problemática (objetivo)
Incumplimiento de la normativa en forma transversal a través de una deficiente gestión en tiempos de entrega.	⊖	Cumplimiento de la normativa en forma transversal a través de una eficiente gestión en tiempos de entrega.
Causas	Estatus	Medios
Desinterés por el mantenimiento de la imagen urbana de la Ciudad Histórica	⊖	Mantenimiento de la imagen urbana de la Ciudad Histórica
• <b>Falta de</b> elaboración en coordinación con el INAH diagnósticos y proyectos de mantenimiento en las fachadas de los inmuebles catalogados que se localicen en las 24 manzanas del Centro Histórico, y Plazas Históricas	⊖	• Realizar en coordinación con el INAH diagnósticos y proyectos de mantenimiento en las fachadas de los inmuebles catalogados que se localicen en las 24 manzanas del Centro Histórico, y Plazas Históricas
• <b>Falta de</b> promoción con los propietarios de inmuebles la ejecución de los proyectos de mantenimiento	⊖	• Promocionar con los propietarios de inmuebles la ejecución de los proyectos de mantenimiento
• <b>Falta de</b> limpieza permanente de anuncios y pendones sin permiso en la zona peatonal del Centro Histórico	⊖	• Limpieza permanente de anuncios y pendones sin permiso en la zona peatonal del Centro Histórico
• <b>Falta de</b> identificación de las fincas del siglo XX y posteriores que sean susceptibles a catalogar como parte del patrimonio tangible de la ciudad	⊖	• Identificar las fincas del siglo XX y posteriores que sean susceptibles a catalogar como parte del patrimonio tangible de la ciudad
• <b>Nula</b> restauración de tres edificios históricos que se encuentren en la ruta del peatón ya consolidada	⊖	• Restaurar tres edificios históricos que se encuentren en la ruta del peatón ya consolidada
• <b>Nula</b> iluminación ambiental de plazas y monumentos históricos (Catedral y las Plazas Expiatorio y Fundadores)	⊖	• Iluminación ambiental de plazas y monumentos históricos (Catedral y las Plazas Expiatorio y Fundadores)

Fuente: Elaborado por la Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno, con datos de los Árboles de Problemas y Objetivos del Programa de Mejoramiento de la Imagen Urbana de la Ciudad Histórica, proporcionados por la Dirección General de Desarrollo Urbano mediante oficio DGDU/CA/199/2018 recibido el 14 de mayo del 2018.

- ✓: Existe congruencia entre los datos analizados del Árbol de Problema vs el Árbol de Objetivos.
- ✗: No existe congruencia entre los datos analizados del Árbol de Problema vs el Árbol de Objetivos.
- ⊖: Existe correspondencia parcial entre los datos analizados del árbol de problemas vs el árbol de objetivos.

**Resultados de la Evaluación**

Derivado del análisis de la congruencia entre el Árbol de problemas y el Árbol de objetivos se obtuvieron los siguientes resultados:

**Hipótesis H.2.1.** El programa cuenta con un análisis (árbol de problema) en el cual se detalle la situación-problema, sus causas y sus efectos.

**Resultado:** El programa cuenta con un árbol de problemas en el que se detalla la situación problema – causas y efectos.

**Hipótesis H.2.2.** El programa cuenta con un análisis (árbol de objetivos) en el cual se detalle la solución de la situación-problema, sus medios y sus fines.

**Resultado:** El programa cuenta con un árbol de objetivos en el que se detalla la solución de la situación – problema, sus medios y fines.

**Hipótesis H.2.3.** El análisis de la situación-problema y de la solución permite identificar que para cada una de las causas negativas corresponda un medio; para el problema corresponda un objetivo, y que, para cada efecto negativo corresponda un fin.

**Resultado:** Aunque cada elemento del árbol de problemas cuenta con su contraparte en el árbol de objetivos, y cada uno de ellos está planteado de forma positiva, cada una de las causas está planteada como falta de... o nula... lo que de acuerdo a la Metodología del Marco Lógico no es correcto, ya que un problema no es la ausencia de algo, sino una necesidad o un estado negativo que afecte a una población

Además, en el efecto inmediato planteado, se plasman tres situaciones diferentes:

1. Deterioro en la imagen urbana de la ciudad histórica
2. Falta de seguimiento con la segunda etapa de mantenimiento de la zona peatonal
3. así como con el programa de limpieza y control de contaminación visual en la zona de patrimonio histórico

La problemática central expresada en el árbol de problemas *“Incumplimiento de la normativa en forma transversal a través de una deficiente gestión en tiempos de entrega”* se detecta que no cumple con la sintaxis establecida por la metodología.

**Conclusión:**

Del análisis realizado a la situación problema y solución del **Programa de Mejoramiento de la Imagen Urbana de la Ciudad Histórica**, operado por la **Dirección General de Desarrollo Urbano**, se concluye que el programa cuenta con un árbol de problemas y un árbol de objetivos; sin embargo no existe congruencia total en los mismos, debido a lo siguiente:

- En el árbol de problemas se hace uso del término “Falta de”, lo que no es correcto de acuerdo a la Metodología del Marco Lógico
- La problemática planteada en el árbol de problemas no cumple con la sintaxis recomendada.
- En un solo efecto se plantean tres situaciones distintas.

**Aspecto Susceptible de Mejora núm. 2.**

Para que la **Dirección General de Desarrollo Urbano** establezca las medidas necesarias a fin de fortalecer y adecuar la integración de los árboles de problemas y objetivos del **Programa Mejoramiento de la Imagen Urbana de la Ciudad Histórica**, se deje de utilizar el término “falta de...” por las razones arriba señaladas, se plantee correctamente los efectos correspondientes, y se plantee adecuadamente la problemática identificada.

**Fecha de elaboración:**

20 de mayo del 2018

**POR PARTE DEL EQUIPO EVALUADOR**

\_\_\_\_\_  
Mtro. Martín Millán Soberanes  
**Director de Evaluación del Sistema de  
Control Interno**

\_\_\_\_\_  
Mtro. Josué Hernández Arrieta  
**Coordinador de Evaluación del Desempeño**

\_\_\_\_\_  
Lic. Ana Laura Septién Hernández  
**Evaluador**