

<b>Dependencia/Entidad:</b>	Instituto Municipal de Vivienda de León
<b>Programa a evaluar:</b>	Programa de Certeza Jurídica, Regularización y Acceso a Servicios Básicos
<b>Periodo:</b>	Ejercicio 2018

Apartado	Formulación y Justificación del Programa.
Vertiente	Formulación y Justificación.
Resultado	<b>Análisis de la situación problema y la solución.</b>
Cuestionamiento	C2. ¿Se cuenta con un árbol de problema que de una imagen completa de la situación negativa existente y con un árbol de objetivos donde se presenten en estado positivo las soluciones del problema, y en ambos se permite observar la jerarquía e importancia entre sus elementos?
Hipótesis	<p>H.2.1. El programa cuenta con un análisis (árbol de problema) en el cual se detalle la situación-problema, sus causas y sus efectos.</p> <p>H.2.2. El programa cuenta con un análisis (árbol de objetivos) en el cual se detalle la solución de la situación-problema, sus medios y sus fines.</p> <p>H.2.3. El análisis de la situación-problema y de la solución permite identificar que para cada una de las causas negativas corresponda un medio; para el problema corresponda un objetivo, y que, para cada efecto negativo corresponda un fin.</p>

### Deber ser:

La Ley General de Contabilidad Gubernamental, tiene como objeto establecer los criterios generales que regirán la contabilidad gubernamental y la emisión de información financiera de los entes públicos, con el fin de lograr su adecuada armonización, y en general, contribuir a medir la eficacia, economía y eficiencia del gasto e ingresos públicos; en el artículo 4, establece que se entenderá por el término de armonización: «la revisión, reestructuración y compatibilización de los modelos contables vigentes a nivel nacional, a partir de la adecuación y fortalecimiento de las disposiciones jurídicas que las rigen, de los procedimientos para el registro de las operaciones, de la información que deben generar los sistemas de contabilidad gubernamental, y de las características y contenido de los principales informes de rendición de cuentas».

Los Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico, estipulan lo siguiente: «con la finalidad de definir y establecer las consideraciones en materia de Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño (PbR-SED), se hace necesario involucrar la Metodología de Marco Lógico dentro del proceso de armonización contable, para la generación periódica de la información financiera sobre el seguimiento, monitoreo y evaluación».

Al respecto, la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado y los Municipios de Guanajuato señala en el artículo 105, lo siguiente: «La contabilidad gubernamental de los sujetos de la Ley se sujetará a lo previsto en la Ley General de Contabilidad Gubernamental y demás disposiciones normativas aplicables en la materia.

Por lo anterior, a efecto de analizar el cumplimiento a las citadas disposiciones y que los entes públicos cuenten con elementos y referencias que permitan armonizar la generación de indicadores para resultados y de desempeño, así como con una base metodológica para la formulación, seguimiento y evaluación de los programas presupuestarios de carácter público, esté **Órgano de Control** consideró para su análisis los «Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico» emitidos por el Consejo Nacional de Armonización Contable.

#### **Análisis del equipo evaluador:**

La forma más general de plantear una situación-problema es definir los componentes del proceso de cambio que debe operar sobre la situación actual a fin de lograr transformarla hasta la situación potencial.

Al respecto, para formular un programa es necesario identificar, mediante un árbol de problemas, correctamente el problema que se va a abordar, sus causas y sus efectos.

El análisis de solución debe permitir describir la situación que se pretende alcanzar cuando se solucionen los problemas detectados en el Árbol del Problema. En este contexto, el Árbol de solución (de objetivos) se construye partiendo del árbol problema, buscando una solución para cada uno de los niveles de dicho árbol y redactándolo de una manera positiva, ya que, al realizar este cambio, las causas de la existencia del problema y los efectos que se generan con éste, pasarán a ser medios de solución y los fines que se persiguen con el logro del objetivo del programa.

Con la finalidad de realizar un análisis de la situación problema y la situación objetivo del **Programa de Certeza Jurídica, Regularización y Acceso a Servicios Básicos**, operado por el **Instituto Municipal de Vivienda de León (IMUVI)**, el equipo evaluador solicitó mediante requerimiento de información número CM/DESCI/0224/2018, de fecha 12 de marzo del 2018, la información referente al Árbol de Problemas y Árbol de Objetivos de dicho programa; información que fue proporcionada por el **Instituto Municipal de Vivienda**

de León mediante oficio DG/121/2018 recibido el 23 de abril del 2018, y sobre la cual se realizó el siguiente análisis.

### Árbol de Problemas del Programa de Certeza Jurídica, Regularización y Acceso a Servicios Básicos

<b>Efectos</b>	<p>E.S. Marginación por rezago en calidad, espacios y acceso a servicios básicos en la vivienda de la población de bajos ingresos en el Municipio de León.</p> <p>E1.Falta de infraestructura y equipamiento urbano (pasivo urbano) en asentamientos de origen irregular</p> <p>E1.1 Ausencia de la certeza jurídica en la tenencia de la población que habita en asentamientos irregulares.</p> <p>E1.2 Formación de asentamientos sobre zonas de riesgo, marginadas, inseguras e insalubres</p> <p>E1.3 Crecimiento desordenado de la ciudad</p> <p>E2. Deficientes sistemas constructivos</p> <p>E2.1 Hacinamiento</p> <p>E2.2 Problemas familiares y de salud.</p> <p>E3. Habitar en zonas marginadas periféricas y/o en zonas en riesgo</p> <p>E3.1 Hacinamiento</p> <p>E3.2 Demanda de vivienda insatisfecha</p> <p>E3.3 Agravamiento de la pobreza de la población de bajos ingresos por los altos costos de desplazamiento</p> <p>E4. Cobertura insuficiente en la resolución de las problemáticas</p> <p>E4.1 Dispersión de las acciones disminuyendo el impacto a lograr insalubres.</p>
<b>Problema central</b>	<p>Limitada oferta de opciones de vivienda digna, accesible y con certeza jurídica para la población vulnerable en el Municipio de León.</p>
<b>Causas</b>	<p>C1. Formación de asentamientos de origen irregular</p> <p>C1.1 Baja accesibilidad a financiamientos y apoyos en materia habitacional para la población de bajos ingresos y/o con informalidad laboral</p> <p>C1.2 Escasa oferta de suelo apto para vivienda económica</p> <p>C1.3 Prácticas especulativas e incumplimiento de la norma</p> <p>C1.4 Desconocimiento sobre las implicaciones de la irregularidad</p> <p>C1.5 Crecimiento de la población y migración</p> <p>C2. Viviendas por autoconstrucción deficiente, con espacios inadecuados o insuficientes.</p> <p>C2.1 Baja accesibilidad a financiamientos y apoyos en materia habitacional para la población de bajos ingresos y/o con informalidad laboral</p> <p>C2.2 Desconocimiento de la normativa y técnica de construcción</p> <p>C3. Baja oferta de vivienda digna y económica por parte de los sectores público y privado</p> <p>C3.1 Baja accesibilidad a financiamientos y apoyos en materia habitacional para la población de bajos ingresos y/o con informalidad laboral</p> <p>C3.2 Desinterés de la industria de la construcción para construir vivienda económica y adecuada para la población de bajos ingresos</p> <p>C3.3 Baja cobertura y opciones inadecuadas de los programas de vivienda</p> <p>C4. Insuficientes recursos para satisfacer las necesidades habitacionales de la ciudadanía</p> <p>C4.1 Insuficiente coordinación intra e interinstitucional en la ejecución de los programas</p> <p>C4.2 Enfoque hacia los efectos (Regularización) y no las causas (soluciones habitacionales asequibles)</p> <p>C4.3 Poca difusión de las alternativas y apoyos de los programas de vivienda</p> <p>C4.4 Insuficiente análisis e identificación de alternativas de mayor impacto</p> <p>C4.5 Insuficiente capacitación del personal y mejora de procesos</p>

### Árbol de Objetivos del Programa de Certeza Jurídica, Regularización y Acceso a Servicios Básicos

<b>Fines</b>	<p>F.S. Mejor calidad de vida de la población de bajos ingresos mediante la reducción de los rezagos en calidad, espacio y acceso a servicios básicos en la vivienda</p> <p>F1. Infraestructura y equipamiento urbano suficiente en asentamientos regularizados por el instituto</p> <p>F1.1 La población que habita en asentamientos regularizados tienen la certeza jurídica en la tenencia de su inmueble</p> <p>F1.2 Es disminuida la formación de asentamientos irregulares</p> <p>F1.3 Se contribuye al crecimiento ordenado y sustentable de la ciudad</p> <p>F2. Las viviendas son construidas bajo estándares de calidad conforme a la normativa y bajo asesoría profesional</p> <p>F2.1 Los espacios habitacionales son adecuados a las familias</p> <p>F2.2 Se mejora la convivencia familiar</p> <p>F3. Se disminuye la población que habita en zonas marginadas, periféricas y/o en zonas de riesgo</p> <p>F3.1 Los espacios habitacionales son adecuados a las familias</p> <p>F3.2 Es cubierta la demanda de vivienda</p> <p>F3.3 La población objetivo tienen acceso a servicios y menores gastos de desplazamiento</p> <p>F4. Mayor cobertura en la atención de las necesidades de vivienda</p> <p>F4.1 Mayor impacto por la concentración de acciones</p>
<b>Objetivo central</b>	<p>Son ofertadas soluciones suficientes de vivienda digna y accesible con certeza jurídica para la población vulnerable en el municipio de León</p>
<b>Medios</b>	<p>M1. La formación de asentamientos irregulares desalentada</p> <p>M1.1 Existen diversas fuentes de financiamientos y apoyos en materia habitacional para la población de bajos ingresos y/o con informalidad laboral</p> <p>M1.2 Mayor reserva de suelo apto es ofertada para la construcción de vivienda económica</p> <p>M1.3 Son detectadas las prácticas especulativas y/o venta de lotes irregulares y se informa a las autoridades competentes</p> <p>M1.4 La población en crecimiento por natalidad y migración es atendida.</p> <p>M2. Viviendas construidas por autoconstrucción que cumplen con los requerimientos de habitabilidad, seguridad y calidad con espacios adecuados y suficientes</p> <p>M2.1 Existen diversas fuentes de financiamientos y apoyos en materia habitacional para la población de bajos ingresos y/o con informalidad laboral</p> <p>M2.2 La normatividad y técnicas de construcción son difundidas a la población</p> <p>M3. Una mayor cantidad de vivienda digna y económica es ofertada por los sectores público y privado</p> <p>M3.1 Existen diversas fuentes de financiamientos y apoyos en materia habitacional para la población de bajos ingresos y/o con informalidad laboral</p> <p>M3.2 La industria de la construcción participa en programas para construir vivienda económica y digna para la población de bajos ingresos</p> <p>M3.3 Los programas de vivienda tienen una mayor cobertura y ofrecen opciones adecuadas a los distintos grupos de atención</p> <p>M4. Se realiza la asignación de recurso en proporción al amento de las necesidades habitacionales</p> <p>M4.1 Los programas son ejecutados mediante un enfoque transversal</p> <p>M4.2 Se implementan estrategias orientadas hacia resolución de las causas de la problemática habitacional y no solo en los efectos</p> <p>M4.3 Son difundidas las alternativas y apoyos de los programas de vivienda</p> <p>M4.4 Se realizan análisis e identificación de alternativas de mayor impacto</p> <p>M4.5 Se cuenta con personal calificado y eficiente con conocimiento de los procesos</p>

Fuente: Elaborado por la Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno, con datos de los Árboles de Problemas y Objetivos del Programa de Certeza Jurídica, Regularización y Acceso a Servicios Básicos, proporcionados por el Instituto Municipal de Vivienda de León mediante oficio DG/121/2018 recibido el 23 de abril del 2018.

Una vez que se cuenta con el Árbol de Problemas y el Árbol de objetivos del **Programa de Certeza Jurídica, Regularización y Acceso a Servicios Básicos**, el equipo evaluador realizó un análisis de la congruencia entre ambos elementos, esto es, se verificó que existiera relación entre el problema central y la solución (objetivo); los efectos con los fines; y las causas con los medios, resultando el siguiente cuadro comparativo:

### Análisis de congruencia entre el Árbol de problemas y el Árbol de Objetivos del Programa de Certeza Jurídica, Regularización y Acceso a Servicios Básicos

Árbol de Problemas (-)		Árbol de Objetivos (+)
Efectos	Estatus	Fines
E.S. <b>Marginación por rezago en calidad</b> , espacios y acceso a servicios básicos en la vivienda de la población de bajos ingresos <b>en el Municipio de León</b> .	×	F.S. <b>Mejor calidad de vida de la población</b> de bajos ingresos mediante la reducción de los rezagos en calidad, espacio y acceso a servicios básicos en la vivienda
E1. <b>Falta</b> de infraestructura y equipamiento urbano (pasivo urbano) en asentamientos de origen irregular	×	F1. Infraestructura y equipamiento urbano <b>suficiente</b> en asentamientos regularizados por el instituto
E1.1 <b>Ausencia de la certeza jurídica</b> en la tenencia de la población que habita en asentamientos irregulares.	○	F1.1 La población que habita en asentamientos regularizados <b>tienen la certeza jurídica</b> en la tenencia de su inmueble
E1.2 <b>Formación de asentamientos</b> sobre zonas de riesgo, marginadas, inseguras e insalubres	○	F1.2 <b>Es disminuida la formación</b> de asentamientos irregulares
E1.3 <b>Crecimiento desordenado</b> de la ciudad	×	F1.3 <b>Se contribuye al crecimiento ordenado y sustentable</b> de la ciudad
E2. <b>Deficientes sistemas constructivos</b>	×	F2. <b>Las viviendas son construidas bajo estándares de calidad</b> conforme a la normativa y bajo asesoría profesional
E2.1 <b>Hacinamiento</b>	×	F2.1 <b>Los espacios habitacionales son adecuados</b> a las familias
E2.2 <b>Problemas familiares y de salud</b> .	×	F2.2 <b>Se mejora la convivencia familiar</b>
E3. <b>Habitar en zonas marginadas periféricas</b> y/o en zonas en riesgo	○	F3. <b>Se disminuye la población que habita en zonas marginadas, periféricas y/o en zonas de riesgo</b>
E3.1 <b>Hacinamiento</b>	×	F3.1 <b>Los espacios habitacionales son adecuados</b> a las familias
E3.2 Demanda de vivienda <b>insatisfecha</b>	○	F3.2 <b>Es cubierta</b> la demanda de vivienda
E3.3 <b>Agravamiento de la pobreza</b> de la población de bajos ingresos por los altos costos de desplazamiento	×	F3.3 <b>La población objetivo tienen acceso a servicios</b> y menores gastos de desplazamiento
E4. <b>Cobertura insuficiente</b> en la resolución de las problemáticas	○	F4. <b>Mayor cobertura</b> en la atención de las necesidades de vivienda
E4.1 <b>Dispersión de las acciones</b> disminuyendo el impacto a lograr insalubres	○	F4.1 Mayor impacto <b>por la concentración</b> de acciones
Problema Central	Estatus	Solución a la problemática (objetivo)
<b>Limitada oferta de opciones de vivienda digna</b> , accesible y con certeza jurídica para la población vulnerable en el Municipio de León.	○	<b>Son ofertadas soluciones suficientes de vivienda digna</b> y accesible con certeza jurídica para la población vulnerable en el municipio de León
Causas	Estatus	Medios
C1. <b>Formación de asentamientos</b> de origen irregular	○	M1. La formación de <b>asentamientos irregulares desalentada</b>

C1.1 <b>Baja accesibilidad a financiamientos</b> y apoyos en materia habitacional para la población de bajos ingresos y/o con informalidad laboral	×	M1.1 <b>Existen diversas fuentes de financiamientos</b> y apoyos en materia habitacional para la población de bajos ingresos y/o con informalidad laboral
C1.2 <b>Escasa oferta de suelo apto</b> para vivienda económica	○	M1.2 <b>Mayor reserva de suelo apto es</b> ofertada para la construcción de vivienda económica
C1.3 <b>Prácticas especulativas e incumplimiento</b> de la norma	×	M1.3 <b>Son detectadas las prácticas</b> especulativas y/o venta de lotes irregulares y se informa a las autoridades competentes
C1.4 <b>Desconocimiento sobre las implicaciones</b> de la irregularidad	×	M1.4 <b>La población en crecimiento por natalidad</b> y migración es atendida.
C1.5 <b>Crecimiento de la población y migración</b>	×	
C2. Viviendas por autoconstrucción <b>deficiente, con espacios inadecuados o insuficientes.</b>	×	M2. Viviendas construidas por autoconstrucción <b>que cumplen con los requerimientos de habitabilidad</b> , seguridad y calidad con espacios adecuados y suficientes
C2.1 <b>Baja accesibilidad a financiamientos</b> y apoyos en materia habitacional para la población de bajos ingresos y/o con informalidad laboral	○	M2.1 <b>Existen diversas fuentes de financiamientos</b> y apoyos en materia habitacional para la población de bajos ingresos y/o con informalidad laboral
C2.2 <b>Desconocimiento de la normativa</b> y técnica de construcción	○	M2.2 La normatividad y técnicas de construcción <b>son difundidas a la población</b>
C3. <b>Baja oferta de vivienda digna y económica</b> por parte de los sectores público y privado	○	M3. <b>Una mayor cantidad de vivienda digna</b> y económica es ofertada por los sectores público y privado
C3.1 <b>Baja accesibilidad a financiamientos</b> y apoyos en materia habitacional para la población de bajos ingresos y/o con informalidad laboral	○	M3.1 <b>Existen diversas fuentes de financiamientos</b> y apoyos en materia habitacional para la población de bajos ingresos y/o con informalidad laboral
C3.2 <b>Desinterés de la industria de la construcción</b> para construir vivienda económica y adecuada para la población de bajos ingresos	○	M3.2 <b>La industria de la construcción participa</b> en programas para construir vivienda económica y digna para la población de bajos ingresos
C3.3 <b>Baja cobertura y opciones inadecuadas</b> de los programas de vivienda	○	M3.3 <b>Los programas de vivienda tienen una mayor cobertura</b> y ofrecen opciones adecuadas a los distintos grupos de atención
C4. <b>Insuficientes recursos</b> para satisfacer las necesidades habitacionales de la ciudadanía	○	M4. <b>Se realiza la asignación de recurso</b> en proporción al amento de las necesidades habitacionales
C4.1 <b>Insuficiente coordinación</b> intra e interinstitucional en la ejecución de los programas	○	M4.1 <b>Los programas son ejecutados mediante un enfoque transversal</b>
C4.2 <b>Enfoque hacia los efectos</b> (Regularización) y no las causas (soluciones habitacionales asequibles)	○	M4.2 Se implementan estrategias orientadas <b>hacia resolución de las causas</b> de la problemática habitacional y no solo en los efectos
C4.3 <b>Poca difusión de las alternativas</b> y apoyos de los programas de vivienda	○	M4.3 <b>Son difundidas las alternativas</b> y apoyos de los programas de vivienda
C4.4 <b>Insuficiente análisis e identificación</b> de alternativas de mayor impacto	○	M4.4 <b>Se realizan análisis e identificación</b> de alternativas de mayor impacto
C4.5 <b>Insuficiente capacitación del personal</b> y mejora de procesos	○	M4.5 <b>Se cuenta con personal calificado y eficiente</b> con conocimiento de los procesos

Fuente: Elaborado por la Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno, con datos de los Árboles de Problemas y Objetivos del Programa de Certeza Jurídica, Regularización y Acceso a Servicios Básicos, proporcionados por el Instituto Municipal de Vivienda de León mediante oficio DG/121/2018 recibido el 23 de abril del 2018.

- ✓: Existe congruencia entre los datos analizados del Árbol de Problema vs el Árbol de Objetivos.
- ×: No existe congruencia entre los datos analizados del Árbol de Problema vs el Árbol de Objetivos.
- : Existe correspondencia parcial entre los datos analizados del árbol de problemas vs el árbol de objetivos.

**Resultados de la Evaluación**

Derivado del análisis de la congruencia entre el Árbol de problemas y el Árbol de objetivos se obtuvieron los siguientes resultados:

**Hipótesis H.2.1.** El programa cuenta con un análisis (árbol de problema) en el cual se detalle la situación-problema, sus causas y sus efectos.

**Resultado:** El programa cuenta con un árbol de problemas en el que se detalla la situación problema – causas y efectos.

**Hipótesis H.2.2.** El programa cuenta con un análisis (árbol de objetivos) en el cual se detalle la solución de la situación-problema, sus medios y sus fines.

**Resultado:** El programa cuenta con un árbol de objetivos en el que se detalla la solución de la situación – problema, sus medios y fines.

**Hipótesis H.2.3.** El análisis de la situación-problema y de la solución permite identificar que para cada una de las causas negativas corresponda un medio; para el problema corresponda un objetivo, y que, para cada efecto negativo corresponda un fin.

**Resultado:** El programa no cuenta con una relación uno a uno en las causas y medios del árbol de problemas y árbol de objetivos ya que en el árbol de objetivos un Medio.

En la relación efectos – fines, se repite en tres veces el efecto “*Hacinamiento*” y el fin “*Los espacios habitacionales son adecuados a las familias*”; en tanto en la relación causas – medios, se repite en tres ocasiones la causa “*Baja accesibilidad a financiamientos y apoyos en materia habitacional para la población de bajos ingresos y/o con informalidad laboral*” y el medio “*Existen diversas fuentes de financiamientos y apoyos en materia habitacional para la población de bajos ingresos y/o con informalidad laboral*”, situación que es errónea de acuerdo a lo planteado en la Metodología del Marco Lógico.

En el árbol de problemas, se hace uso del término “falta de”, lo que es erróneo de acuerdo a la Metodología del Marco Lógico, ya que deben de definirse las causas sólo como condiciones negativas.



Por otra parte, en los **34 elementos analizados en el árbol de problemas y el árbol de objetivos no se identifica una plena coherencia entre sus elementos**, ya que los Fines, Objetivo Central y/o Medios no son el espejo en positivo de los Efectos, Problema Central y/o Causas.

Como ejemplo se pone lo siguiente:

Causas	Medios	Análisis
C1. <b>Formación de asentamientos</b> de origen irregular	M1. La formación de <b>asentamientos irregulares desalentada</b>	La causa refiere a las <b>“Formación de Asentamientos de origen irregular”</b> , mientras que el medio alude al <b>“La Formación de asentamientos irregulares desalentada”</b> lo que no es el <b>“espejo en positivo”</b> de la causa expresada.  Se sugiere en la causa incluir el término <b>“Incremento en la creación (formación) de asentamientos”</b> , y en el medio poner su espejo <b>“Disminución en la creación (formación de)”</b> .
Efectos	Fines	Análisis
E1. <b>Falta</b> de infraestructura y equipamiento urbano (pasivo urbano) en asentamientos de origen irregular.	F1. Infraestructura y equipamiento urbano <b>suficiente</b> en asentamientos regularizados por el instituto	El efecto refiere a la <b>“Falta de Infraestructura”</b> , en tanto el fin a la <b>“Suficiente Infraestructura”</b> , en donde <b>suficiente</b> no es lo contrario a <b>falta</b> .  En este caso se sugiere cambiar el termino <b>“Falta”</b> en el efecto por <b>“Insuficiente”</b> .

Por último, se observa tanto en el árbol de problemas como en el árbol de objetivos la existencia de hasta **5 niveles de causas secundarias – efectos secundarios y medios – fines secundarios**; por lo que se recomienda definir como **máximo tres niveles de causas – efectos, medios - fines**, acotando así a las causas sustantivas que están directamente relacionadas con el problema y el ámbito de competencia de la instancia que pretende resolverlo.

### Conclusión:

Del análisis realizado a la situación problema y solución del **Programa de Certeza Jurídica, Regularización y Acceso a Servicios Básicos**, operado por el **Instituto Municipal de Vivienda de León**, se concluye que el programa cuenta con un árbol de problemas y un árbol de objetivos; sin **embargo no existe congruencia total en los mismos**, debido a lo siguiente:

- No existe la misma cantidad de elementos en ambos árboles.
- En el árbol de problemas se hace uso del término “Falta de”, lo que no es correcto de acuerdo a la Metodología del Marco Lógico
- Los términos expresados en el Árbol de Objetivos no son el espejo en positivo de lo expresado en el Árbol de Problemas.



- Existen más de 5 niveles de causas – efectos y medios – fines lo que amplía demasiado el análisis de la problemática incluyendo temas que no son del ámbito directo del IMUVI.

**Aspecto Susceptible de Mejora núm. 2.**

Para que la Instituto Municipal de Vivienda de León establezca las medidas necesarias a fin de fortalecer y adecuar la integración de los árboles de problemas y objetivos del **Programa de Certeza Jurídica, Regularización y Acceso a Servicios Básicos**, para que existan la misma cantidad de elementos en los mismos; sus términos sean los espejos entre la situación negativa planteada en el arbole de problemas y la situación positiva del árbol de objetivos, se deje de utilizar el término “falta de...” por las razones arriba señaladas y se limite el análisis de ambos árboles a un máximo de tres niveles de causas – efectos y medios – fines.

**Fecha de elaboración:**

11 de mayo del 2018

**POR PARTE DEL EQUIPO EVALUADOR**

\_\_\_\_\_  
Mtro. Martín Millán Soberanes  
**Director de Evaluación del Sistema de Control Interno**

\_\_\_\_\_  
Mtro. Josué Hernández Arrieta  
**Evaluador**