

<b>Dependencia/Entidad:</b>	Instituto Municipal de Vivienda de León
<b>Programa a evaluar:</b>	Programa de Certeza Jurídica, Regularización y Acceso a Servicios Básicos
<b>Periodo:</b>	Ejercicio 2018

Apartado	Matriz de Indicadores para Resultados
Vertiente	Seguimiento, Control y Evaluación
Cuestionamiento	C.9. ¿Los indicadores incorporados en la matriz del programa y sus fichas técnicas cumplen con las características de diseño conforme a los “Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología del Marco Lógico”?
Hipótesis	<p>H.9.1 Los indicadores que integran la matriz del programa cumplen con las características de ser claros, relevantes, económicos, monitoreables, adecuados e indican su aportación marginal.</p> <p>H.9.2 Cada uno de los indicadores cuenta con una ficha técnica que indica por lo menos los siguientes elementos: Nombre del indicador, definición del indicador, método de cálculo, frecuencia de medición, unidad de medida y metas.</p>

**Deber ser:**

La Ley General de Contabilidad Gubernamental, tiene como objeto establecer los criterios generales que regirán la contabilidad gubernamental y la emisión de información financiera de los entes públicos, con el fin de lograr su adecuada armonización, y en general, contribuir a medir la eficacia, economía y eficiencia del gasto e ingresos públicos; en el artículo 4, establece que se entenderá por el término de armonización: «la revisión, reestructuración y compatibilización de los modelos contables vigentes a nivel nacional, a partir de la adecuación y fortalecimiento de las disposiciones jurídicas que las rigen, de los procedimientos para el registro de las operaciones, de la información que deben generar los sistemas de contabilidad gubernamental, y de las características y contenido de los principales informes de rendición de cuentas».

Los Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico, estipulan lo siguiente: «con la finalidad de definir y establecer las consideraciones en materia de Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño (PBR-SED), se hace necesario involucrar la Metodología de Marco Lógico dentro del proceso de armonización contable, para la generación periódica de la información financiera sobre el seguimiento, monitoreo y evaluación».

Al respecto, la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado y los Municipios de Guanajuato señala en el artículo 105, lo siguiente: «La contabilidad gubernamental de los sujetos de la Ley se sujetará a lo previsto en la Ley General de Contabilidad Gubernamental y demás disposiciones normativas aplicables en la materia.

**Análisis del equipo evaluador:**

La Matriz de Indicadores para Resultados, es la herramienta de planeación estratégica que establece los objetivos de los programas presupuestarios y su alineación con aquellos de la planeación estatal, municipal y sectorial; y que además, incorpora los indicadores que miden los objetivos y resultados esperados.

Es necesario incorporar a la MIR indicadores que permitan seguir en forma objetiva el comportamiento de los objetivos de cada nivel. Los indicadores deben diseñarse de tal forma que permitan que sus valores puedan ser medidos cada cierto tiempo, así al evaluar el comportamiento de los indicadores, será posible definir los cursos de acción que deberían seguirse de acuerdo con lo que expresen los indicadores.

Al respecto, los Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología del Marco Lógico, señalan lo siguiente:

Los indicadores de desempeño permitirán verificar el nivel de logro alcanzado por el programa y deberán cumplir los siguientes criterios:

- Claridad: que sean precisos e inequívocos, es decir, entendibles y que no den lugar a interpretaciones;
- Relevancia: que reflejen una dimensión importante de logro del objetivo, deben proveer información sobre la esencia del objetivo que se quiere medir;
- Economía: que la información que se proporcione para generar el indicador esté disponible a un costo razonable;
- Monitoreable: que puedan sujetarse a una verificación independiente, y
- Adecuado: que aporten una base suficiente para evaluar el desempeño.
- Aportación Marginal, que en el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.

Asimismo, el numeral Sexto de los multicitados lineamientos, señala que para cada indicador deberá elaborarse una ficha técnica, la cual contendrá al menos los siguientes elementos:

- A. Nombre del Indicador: es una expresión que identifica al Indicador y que manifiesta lo que se desea medir con él. Desde el punto de vista operativo, puede expresar al indicador en términos de las variables que en él intervienen;
- B. Definición del Indicador: es una explicación más detallada del nombre del indicador. Debe precisar qué se pretende medir del objetivo al que está asociado; ayudar a entender la utilidad, finalidad o uso del indicador;
- C. Método de cálculo: se refiere a la expresión matemática del indicador. Determina la forma en que se relacionan las variables;
- D. Frecuencia de medición: hace referencia a la periodicidad en el tiempo con que se realiza la medición del indicador;
- E. Unidad de medida: hace referencia a la determinación concreta de la forma en que se quiere expresar el resultado de la medición al aplicar el indicador, y
- F. Metas: establece los límites o niveles máximos de logro, comunican el nivel de desempeño esperado y permiten enfocarla hacia la mejora.

Además, establece que los indicadores deberán ser «estratégicos y de gestión», los estratégicos deberán medir «el grado de cumplimiento de los objetivos de las políticas públicas y de los programas presupuestarios», los de gestión deberán medir «el avance y logro en procesos y actividades», es decir, sobre la forma en que los bienes y servicios públicos son generados y entregados.

Finalmente, dicho dispositivo del CONAC alude que los indicadores deberán considerar alguna de las siguientes dimensiones: «Eficacia, para medir el grado de cumplimiento de los objetivos; Eficiencia, que mide la relación entre los productos y servicios generados con respecto a los insumos o recursos utilizados; Economía, para medir la capacidad para generar y movilizar adecuadamente los recursos financieros, y Calidad, para medir los atributos cualitativos, propiedades o características que deben tener los bienes y servicios para satisfacer los objetivos del programa».

En este contexto se analizaron los indicadores descritos en la Matriz de Indicadores para Resultados del **Programa de Certeza Jurídica, Regularización y Acceso a Servicios Básicos**, encontrando lo siguiente:

Nivel MIR	Resumen Narrativo	Indicador	CREMA A	Tipo del Indicador		Dimensión		Elementos del Indicador					Comentarios del Equipo Evaluador
			Estatus	Dato	Estatus	Dato	Estatus	(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	
Fin	Contribuir al incremento de la calidad de vida de la población vulnerable del municipio de León, mediante la reducción de los rezagos en la calidad, espacios y acceso a servicios básicos de las viviendas	Disminución porcentual de la población en el municipio de León, con rezagos en la calidad, espacios y acceso a servicios básicos	✓	Estratégico	✓	Eficacia	✓	✓	✗	✓	✓	✓	La ficha del indicador incluye un método de cálculo, sin embargo, en este se <u>hace uso de Acrónimos</u> , por lo que no es posible identificar las variables de la formula.
Propósito	La población de bajos ingresos del Municipio de León, tiene acceso a soluciones de vivienda digna y accesible y con certeza jurídica.	Porcentaje de incremento de la oferta de vivienda económica	✗	Estratégico	✓	Eficacia	✓	✓	✗	✓	✓	✓	El indicador a nivel Propósito no <u>hace referencia al objetivo planteado en el Resumen Narrativo</u> . La ficha del indicador incluye un método de cálculo, sin embargo, en este se <u>hace uso de Acrónimos</u> , por lo que no es posible identificar las variables de la formula.
Componente C1	C1. Viviendas dignas y económicas colocadas en crédito a familias de bajos ingresos	Incremento porcentual anual en el número de viviendas colocadas por el instituto	✓	De Gestión	✓	Eficacia	✓	✓	✗	✓	✓	✓	La ficha del indicador incluye un método de cálculo, sin embargo, en este se <u>hace uso de Acrónimos</u> , por lo que no es posible identificar las variables de la formula.
Componente C2	C2. Títulos de propiedad de la población de bajos ingresos que habitan en asentamientos regularizados entregados	Porcentaje de familias que habitan en asentamientos regularizados que reciben títulos de propiedad	✓	De Gestión	✓	Eficacia	✓	✓	✗	✓	✓	✓	La ficha del indicador incluye un método de cálculo, sin embargo, en este se <u>hace uso de Acrónimos</u> , por lo que no es posible identificar las variables de la formula.
Actividad A1C1	A1C1. Gestión de subsidios en materia habitacional	Porcentaje de viviendas colocadas en crédito con subsidio	✓	De Gestión	✓	Eficacia	✓	✓	✗	✓	✓	✓	La ficha del indicador incluye un método de cálculo, sin embargo, en este se <u>hace uso de Acrónimos</u> , por lo que no es posible identificar las variables de la formula.
Actividad A2C1	A2C1. Integración de solicitudes de crédito	Porcentaje de expedientes integrados que son colocados en crédito	✓	De Gestión	✓	Eficacia	✓	✓	✗	✓	✓	✓	La ficha del indicador incluye un método de cálculo, sin embargo, en este se <u>hace uso de Acrónimos</u> , por lo que no es posible identificar las variables de la formula.
Actividad A1C2	A1C2. Regularización de asentamientos de origen irregular	Avance porcentual en la elaboración de órdenes de escrituración, gestión de firmas y registro	✓	De Gestión	✓	Eficacia	✓	✓	✗	✓	✓	✓	La ficha del indicador incluye un método de cálculo, sin embargo, en este se <u>hace uso de Acrónimos</u> , por lo que no es posible identificar las variables de la formula.

Nivel MIR	Resumen Narrativo	Indicador	CREMA A	Tipo del Indicador		Dimensión		Elementos del Indicador					Comentarios del Equipo Evaluador
			Estatus	Dato	Estatus	Dato	Estatus	(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	
Actividad A2C2	A2C2. Elaboración de orden de escrituración, gestión de firmas y registro.	Porcentaje de asentamientos irregulares con ficha técnica elaborada	✓	De Gestión	✓	Eficacia	✓	✓	✗	✓	✓	✓	La ficha del indicador incluye un método de cálculo, sin embargo, en este se <u>hace uso de Acrónimos</u> , por lo que no es posible identificar las variables de la formula.
Actividad A3C2	A2C3. Implementación y puesta en operación de sistema de monitoreo de asentamientos irregulares	Porcentaje de viviendas colocadas en crédito con subsidio	✓	De Gestión	✓	Eficacia	✓	✓	✗	✓	✓	✓	La ficha del indicador incluye un método de cálculo, sin embargo, en este se <u>hace uso de Acrónimos</u> , por lo que no es posible identificar las variables de la formula.

Elementos de la ficha técnica: (a) Nombre del indicador; (b) Método de cálculo y variables de la fórmula; (c) Frecuencia de medición; (d) Unidad de medida, y (e) Meta.

- ✓: Como resultado del análisis realizado por el equipo evaluador se concluye que el indicador cumple con el requisito señalado.
- ⊖: Como resultado del análisis realizado por el equipo evaluador se concluye que el indicador cuenta con información del requisito, sin embargo, presenta alguna inconsistencia con los datos en medición.
- ✗: Como resultado del análisis realizado por el equipo evaluador se concluye que el indicador no cumple con el requisito señalado.
- N.I.: Dato no identificado en la información disponible para el Programa.

Fuente: Elaborado por la Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno, con datos de los Árboles de Problemas y Objetivos del Programa de Certeza Jurídica, Regularización y Acceso a Servicios Básicos, proporcionados por el Instituto Municipal de Vivienda de León mediante oficio DG/121/2018 recibido el 23 de abril del 2018.

**Resultados de la Evaluación**

De la información presentada para los Indicadores del Programa, el equipo evaluador señala lo siguiente:

**Hipótesis H.9.1** Los indicadores que integran la matriz del programa cumplen con las características de ser claros, relevantes, económicos, monitoreable, adecuados e indican su aportación marginal.

**Resultado:** La Matriz de Indicadores para Resultados del Programa, cuenta con indicadores que cumplen con los criterios CREMAA para los niveles de FIN, COMPONENTE Y ACTIVIDADES. No así para el nivel PROPOSITO, en el que el indicador planteado no tiene una clara relación con el resumen narrativo.

**Hipótesis H.9.2** Cada uno de los indicadores cuenta con una ficha técnica que indica por lo menos los siguientes elementos: Nombre del indicador, definición del indicador, método de cálculo, frecuencia de medición, unidad de medida y metas.

**Resultado:** Para todos los indicadores, en la "Formula" se hace uso de acrónimos al momento de definir la variable dependiente y las variables independientes; lo que dificulta su identificación.

**Conclusión.**

Los indicadores a nivel FIN, COMPONENTE y ACTIVIDAD, cumplen con los criterios CREMAA, no así el indicador planteado para el PROPOSITO, ya que este no tiene una clara relación con su resumen narrativo. Todos los indicadores cuentan con los elementos indispensables en su Ficha de Indicador, no obstante en la "Fórmula de Cálculo" se hace uso generalizado de acrónimos, lo que dificulta la identificación de las variables dependientes y explicativas.

**Aspecto Susceptible de Mejora Núm. 7.**

Para que el **Instituto Municipal de Vivienda de León** establezca las medidas necesarias para que la Matriz de Indicadores para Resultados del Programa, para replantear el indicador a nivel Propósito para que este sea un indicador estratégico y tenga relación con el Resumen Narrativo y en la Fórmula de cálculo de todos los indicadores, no se utilicen acrónimos, sino que se describan brevemente las variables de cálculo.

**Fecha de elaboración:**

11 de Mayo del 2018

**POR PARTE DEL EQUIPO EVALUADOR**

---

Mtro. Martín Millán Soberanes  
**Director de Evaluación del Sistema de  
Control Interno**

---

Mtro. Josué Hernández Arrieta  
**Evaluador**

Sin Texto