

Dependencia/Entidad:	Instituto Municipal de Vivienda de León
Programa a evaluar:	Programa de Certeza Jurídica, Regularización y Acceso a Servicios Básicos
Periodo:	Ejercicio 2018

Apartado	Matriz de Indicadores para Resultados
Vertiente	Seguimiento, Control y Evaluación
Resultado:	Sintaxis de Propósito
Cuestionamiento	C4. ¿El propósito del programa esta expresado como una situación alcanzada por la población objetivo o área de enfoque, misma que ya no presenta el problema que pretende solucionar el Programa?
Hipótesis	H.4.1. El propósito de la MIR representa el cambio que busca fomentar el programa, el cual permite dar solución (en tiempo presente) al problema. H.4.2. El propósito de la MIR reconoce a los sujetos beneficiarios (población objetivo o área de enfoque) que presenta el problema Población objetivo.

Deber ser:

La Ley General de Contabilidad Gubernamental, tiene como objeto establecer los criterios generales que regirán la contabilidad gubernamental y la emisión de información financiera de los entes públicos, con el fin de lograr su adecuada armonización, y en general, contribuir a medir la eficacia, economía y eficiencia del gasto e ingresos públicos; en el artículo 4, establece que se entenderá por el término de armonización: la revisión, reestructuración y compatibilización de los modelos contables vigentes a nivel nacional, a partir de la adecuación y fortalecimiento de las disposiciones jurídicas que las rigen, de los procedimientos para el registro de las operaciones, de la información que deben generar los sistemas de contabilidad gubernamental, y de las características y contenido de los principales informes de rendición de cuentas.

Los Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico, estipulan lo siguiente: «con la finalidad de definir y establecer las consideraciones en materia de Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño (PbR-SED), se hace necesario involucrar la Metodología de Marco Lógico dentro del proceso de armonización contable, para la generación periódica de la información financiera sobre el seguimiento, monitoreo y evaluación».

Al respecto, la Ley para el Ejercicio y Control de los Recursos Públicos para el Estado y los Municipios de Guanajuato señala en el artículo 105, lo siguiente: «La contabilidad gubernamental de los sujetos de la Ley se sujetará a lo previsto en la Ley General de Contabilidad Gubernamental y demás disposiciones normativas aplicables en la materia.

Por lo anterior, a efecto de analizar el cumplimiento a las citadas disposiciones y que los entes públicos cuenten con elementos y referencias que permitan armonizar la generación de indicadores para resultados y de desempeño, así como con una base metodológica para la formulación, seguimiento y evaluación de los programas presupuestarios de carácter público, este **Órgano de Control** consideró para su análisis los Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico del Consejo Nacional de Armonización Contable, así como la Guía para el desarrollo de las auditorías de desempeño vigente para el ejercicio fiscal en revisión, emitidas por esta entidad de fiscalización superior.

Análisis del equipo evaluador:

Del Resumen Narrativo del Propósito:

La segunda fila de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), corresponde al Propósito y representa la situación esperada en la población objetivo al disponerse de los bienes y servicios proporcionados por el programa.

La primera columna, llamada «**Resumen Narrativo**», sirve para registrar los objetivos del programa y las actividades que la institución a cargo deberá desarrollar para el logro de éstos.

Al respecto, la sintaxis para una adecuada formulación de objetivos al nivel del «Propósito» del Programa evaluado, deberá expresarse como una situación alcanzada por la población, no como un resultado deseado por el programa.

La sintaxis recomendada es:

Sujeto: [Población Objetivo] +Verbo en Presente + Complemento: [Solución del problema]

La Matriz de Indicadores para Resultados del **Programa de Certeza Jurídica, Regularización y Acceso a Servicios Básicos**, operado por el **Instituto Municipal de Vivienda de León** describe en su resumen narrativo a nivel de Propósito lo siguiente: ***“La población de bajos ingresos del Municipio de León, tiene acceso a soluciones de vivienda dignas y accesibles y con certeza jurídica”***

De lo que se desprende el siguiente análisis:

Análisis de Sintaxis del Resumen Narrativo a nivel de Propósito

Población Objetivo	Solución del Problema
<p>En la redacción del propósito, se identifica como población objetivo a <u>“La población de bajos ingresos del Municipio de León”</u>.</p> <p>La población objetivo no está bien definida, ya que el hablar de “población de bajos ingresos” no se hace distinción de si se apoyará a aquellos que habiten en polígonos de pobreza o en asentamientos irregulares.</p> <p>Además los “los bajos ingresos” son solo uno de los determinantes del nivel de pobreza o marginación de una persona; ej, puede haber personas con bajos ingresos, pero que posean ya una vivienda digna y sin problemas jurídicos.</p>	<p>En el resumen narrativo se plantea como propósito: <u>“tiene acceso a soluciones de vivienda dignas y accesibles y con certeza jurídica”</u>.</p> <p>De lo anterior se desprende que el propósito planteado no cumple con las reglas de sintaxis, es decir: Sujeto: [Población Objetivo] +Verbo en Presente + Complemento: [Solución del problema]</p> <p>Ya que el Propósito debe plantearse como un resultado logrado, que atiende la problemática planteada en el diagnóstico; <u>“no como el Acceso a Soluciones de Vivienda...”</u> que es más bien un medio (Componente) que le permitirían solucionar el problema.</p>

Fuente: Elaborado por la Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno, con datos de los Árboles de Problemas y Objetivos del Programa de Certeza Jurídica, Regularización y Acceso a Servicios Básicos, proporcionados por el Instituto Municipal de Vivienda de León mediante oficio DG/121/2018 recibido el 23 de abril del 2018.

Árbol de Problemas	Congruencia	Comentarios del Equipo Evaluador
<p>Problema Central:</p> <p>DIAGNÓSTICO <i>“La falta de cobertura total en la población sobre el ejercicio pleno al <u>acceso a una vivienda para su desarrollo integral, con la certeza jurídica sobre la su propiedad y el acceso a los servicios básicos para su goce</u>”</i></p> <p>ARBOL DE PROBLEMAS <i>“Limitada oferta de opciones de vivienda digna, accesible y con certeza jurídica para la población vulnerable en el Municipio de León”.</i></p>	<p>✗</p>	<p>El problema central no está claramente definido ya que el planteado en el Diagnóstico es diferente al señalado en la MIR del Programa, ya que a pesar de que ambos no están planteados conforme a la MML, en el primero el problema es la “Falta de cobertura para que la población tenga acceso a una vivienda integral...” en tanto que en el segundo, se plantea como problema la “Limitada oferta de opciones de vivienda digna”, esto último, en si no es un problema sino una causa; ya que el “limitado acceso a opciones” ocasiona que las personas vulnerables habiten viviendas que no son dignas, accesibles y con certeza jurídica. Además de que en ambos casos, no está bien definida la población objetivo del programa.</p>

Fuente: Elaborado por la Dirección de Evaluación del Sistema de Control Interno, con datos de los Árboles de Problemas y Objetivos del Programa de Certeza Jurídica, Regularización y Acceso a Servicios Básicos, proporcionados por el Instituto Municipal de Vivienda de León mediante oficio DG/121/2018 recibido el 23 de abril del 2018.

- ✓.: Existe congruencia entre los elementos analizados.
 ✗.: No existe congruencia entre los elementos analizados.

Resultados de la Evaluación

De la información presentada para el **Propósito del Programa**, el equipo evaluador señala lo siguiente:

Hipótesis H.4.1. El propósito de la MIR representa el cambio que busca fomentar el programa, el cual permite dar solución (en tiempo presente) al problema.

Resultado: El Propósito no representa el cambio que se desea lograr con la implementación del programa, ya que su redacción representa más bien un medio para lograr un objetivo; de tal forma que no cumple con la regla de Sintaxis establecida en la Metodología del Marco Lógico para este nivel, consistente en: **Sujeto: [Población Objetivo] +Verbo en Presente + Complemento: [Solución del problema]**, además de que el mismo **no es congruente con la problemática planteada** ni en el diagnóstico ni en el árbol de problema.

Hipótesis H.4.2. El propósito de la MIR reconoce a los sujetos beneficiarios (población objetivo o área de enfoque) que presenta el problema Población objetivo.

Resultado: El Propósito identifica como población objetivo de atención a “**población de bajos ingresos**” lo que representa una subgrupo de la población demasiado amplio y puede incluir a personas que no necesiten realmente el apoyo; además de que no coincide con la población objetivo planteada en el problema del **Diagnóstico** donde se habla de la “**Población**” ni con la expresada en el **Problema Central** en la que se hace referencia a la “**Población Vulnerable**”.

Conclusión.

El Propósito del **Programa de Certeza Jurídica, Regularización y Acceso a Servicios Básicos**, operado por e **Instituto Municipal de Vivienda de León**, **no cumple** con la sintaxis establecida en la metodología del marco lógico para este nivel, que establece lo siguiente:

[Población Objetivo] +Verbo en Presente + Complemento: [Solución del problema]

Lo anterior debido a las siguientes razones:

- No está bien identificada la población objetivo
- El complemento hace referencia a un medio y no a un problema resuelto
- No es congruente con la problemática planteada en el Diagnóstico

Aspecto Susceptible de Mejora Núm. 4.

Para que la Instituto Municipal de Vivienda de León establezca las medidas necesarias a fin de fortalecer y adecuar el **Propósito** del Programa de Certeza Jurídica, Regularización y Acceso a Servicios Básicos, para que el Propósito del Programa esté redactado conforme a la Sintaxis establecida en la metodología del marco lógico, este vinculado con la problemática planteada en el Diagnóstico y se identifique de forma adecuada a la Población Objetivo.

Fecha de elaboración:

11 de mayo del 2018

POR PARTE DEL EQUIPO EVALUADOR

Mtro. Martín Millán Soberanes
Director de Evaluación del Sistema de Control Interno

Mtro. Josué Hernández Arrieta
Evaluador