León, Guanajuato, a 19 diecinueve de septiembre del año 2019 dos mil diecinueve. -------------------------------------------------------------------------------------------

**V I S T O** para resolver el expediente número **0963/3erJAM/2019-JN**, que contiene las actuaciones del proceso administrativo iniciado con motivo de la demanda interpuesta por el ciudadano (…)**;** y -----------------------------------------

**R E S U L T A N D O S:**

**PRIMERO.** Mediante escrito presentado en la Oficialía Común de Partes de los Juzgados Administrativos Municipales de León, Guanajuato, en fecha 20 de mayo del año 2019 dos mil diecinueve, la parte actora presentó demanda de nulidad, señalando como acto impugnado el acta de infracción con número de folio **T 6052444 (Letra T seis cero cinco dos cuatro cuatro cuatro)** levantada en fecha 29 veintinueve de abril del año 2019 dos mil diecinueve y como autoridad demandada al Agente de Tránsito Municipal. ----------------------

**SEGUNDO.** Por auto de fecha 28 veintiocho de mayo del año 2019 dos mil diecinueve, se requiere a la Dirección General de Tránsito Municipal de León Guanajuato, para que rinda un informe por escrito en el que especifique si en sus registros se levantó un acta de infracción con número de folio **T 6052444 (Letra T seis cero cinco dos cuatro cuatro cuatro),** en fecha 29 veintinueve de abril del año 2019 dos mil diecinueve, en contra del promovente y así mismo para que presente copia certificada de la constancia legal que sustente su informe. ------------------------------------------------------------------------------

**TERCERO.** Mediante proveído de fecha 25 veinticinco de junio del año 2019 dos mil diecinueve, se le tiene al Director Operativo y a su vez Encargado de Despacho de la Dirección General de Tránsito Municipal de León Guanajuato, por dando cumplimiento en tiempo y forma al requerimiento formulado en autos. ------------------------------------------------------------------------------

Por otra parte, se admite a trámite la demanda de nulidad y se ordena correr traslado a la autoridad demandada, para que la conteste en el término legal. ---------------------------------------------------------------------------------------------------

No se admite demanda en contra del Director General de Tránsito Municipal de León, Guanajuato, toda vez que del contenido de su promoción inicial, así como de las documentales que anexa no se desprende que dicha autoridad haya ordenado, dictado, ejecutado, o tratado de ejecutar el acto o resolución que combate. -------------------------------------------------------------------------

Se requiere a la parte actora para que acredite su interés legal y/o la legal posesión o propiedad del vehículo de motor de características mencionadas en el acta de infracción que impugna. ------------------------------------

Se concede la suspensión para el efecto de que se mantengan las cosas en el estado en que se encuentran, por lo que la autoridad demandada deberá solicitar a la Tesorería Municipal que se abstenga de iniciar el procedimiento administrativo de ejecución, de igual manera se concede también para que las autoridades de tránsito y movilidad no impongan multa por falta de la placa metálica. ----------------------------------------------------------------------------------------------

**CUARTO.** Por auto de fecha 12 doce de julio del año 2019 dos mil diecinueve, se tiene al promovente por atendiendo y dando cumplimiento en tiempo y forma al requerimiento formulado en autos, así mismo se le tiene por admitida y desahogada desde dese momento la prueba que anexa a su promoción; además se ordena su devolución. ---------------------------------------------

**QUINTO.** Mediante proveído de fecha 01 uno de agosto del año 2019 dos mil diecinueve, téngasele a la autoridad demandada por contestando en tiempo y forma legal la demanda en los términos precisados en su escrito, se tienen por ofrecidas y admitidas como pruebas, la documental admitida a la parte actora por hacerlas suyas, así como la que adjunta a su escrito de contestación consistente en documentación con la que acredita su personalidad jurídica, pruebas que, dada su especial naturaleza, se tiene en ese momento por desahogadas, así mismo se le admite la prueba presuncional en su doble aspecto legal y humana; se señala fecha y hora para la celebración de la audiencia de alegatos. ----------------------------------------------------------------------------

**SEXTO.** Por auto de fecha 12 doce de agosto del año 2019 dos mil diecinueve, la parte actora presentó escrito a través del cual informa el desacato cometido por la autoridad demandada, en razón de que incumplió la suspensión otorgada en el acuerdo de fecha 25 veinticinco de junio del año 2019 dos mil diecinueve, por lo que se apercibe a la autoridad demandada y se le requiere para que proceda a realizar los actos jurídicos y materiales a fin de que deje sin efectos el requerimiento de pago y mandamiento de embargo. -----

**SEPTIMO**.Mediante proveído de fecha 27 veintisiete de agosto del año 2019 dos mil diecinueve, se tiene al autorizado legal de la parte demandada por cumpliendo con el requerimiento efectuado, toda vez que agrega documentos legales con los que acredita abstenerse de continua con la ejecución del acto administrativo impugnado. --------------------------------------------

**OCTAVO.** El día 30 treinta de agosto del año 2019 dos mil diecinueve, a las 12:00 doce horas con treinta minutos, se llevó a cabo la celebración de la audiencia de alegatos, sin la asistencia de las partes, así mismo se hace constar el escrito de alegatos suscrito por la parte actora, haciéndose constar que no se formularon alegatos por la parte demandada, por lo que pasan los autos para dictar sentencia. ------------------------------------------------------------------------------------

**C O N S I D E R A N D O S:**

**PRIMERO.** Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 243 párrafo segundo y 244 de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato; 1 fracción II y 3 párrafo segundo, del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato; este Juzgado Tercero Administrativo, por razón de turno, resulta competente para tramitar y resolver el presente proceso, además por impugnarse un acto administrativo emitido por autoridades del Municipio de León, Guanajuato. -

**SEGUNDO.** El presente proceso administrativo fue promovido oportunamente, conforme a lo establecido en el artículo 263 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, toda vez que la demanda fue presentada dentro de los 30 treinta días hábiles siguientes a aquél en que el demandante se ostenta sabedor del acta de infracción impugnada, lo que fue el día 29 veintinueve de abril del año 2019 dos mil diecinueve y la demanda fue presentada el día 20 veinte de mayo del año 2019 dos mil diecinueve. --------------------------------------------------------------

**TERCERO.** La existencia del acto impugnado, se encuentra documentada en autos en copia certificada del acta de infracción con folio número folio **T 6052444 (Letra T seis cero cinco dos cuatro cuatro cuatro**), de fecha 29 veintinueve de abril del año 2019 dos mil diecinueve, anexa en el escrito de cumplimiento de la parte demandada, visible en foja 18 dieciocho, la que merece pleno valor probatorio, conforme la confesión escrita realizada por dicha demandada en el párrafo quinto de su escrito inicial de demanda, así como con lo dispuesto en los artículos 57, 78, 117, 118, 123 y 131 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato; toda vez que se trata de un documento público, expedido por un servidor público, en el ejercicio de sus funciones. ----------------------------------------

En razón de lo anterior, se tiene por **debidamente acreditada** la existencia del acto impugnado. ---------------------------------------------------------------

**CUARTO.** Por ser de examen preferente y de orden público, se analiza si se actualiza alguna de las causales de improcedencia o sobreseimiento previstas en los artículos 261 y 262 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, ya que de actualizarse alguna, podría imposibilitar el pronunciamiento por parte de este órgano jurisdiccional sobre el fondo de la controversia planteada. ----------------

En ese sentido, se aprecia que la autoridad demandada solicita que con independencia que se examine de oficio alguna causal de improcedencia determinadas en el artículo 261 del Código de Procedimiento y Justica Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, aduce lo siguiente: *“….en la presente causa administrativa operan como causales de improcedencia las establecidas en el artículo 261 fracción I y VI relacionado con el 262 fracción II del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, al concluir que el boleta de infracción impugnada,* ***NO AFECTA EL INTERES JURIDICO***  *de la parte demandante, […]. El interés jurídico constituye un requisito de procedibilidad en el proceso administrativo, […]. Artículo 243[…]. […] Artículo 251. […]. Por lo anterior se desprende que en la presente causa administrativa, no se cumple con el requisito* ***“Sine Qua non”,*** *de que la actora acredite que tiene interés jurídico, previstos en los ya señalados artículos […]. Por lo que al quedar determinado que el acto impugnado* ***NO AFECTA EL INTERES JURIDICO*** *de la parte doliente, porque el acta de infracción no obstante que no se encuentra expedida a su nombre y de manera innominado y no la que se ostenta ahora como actor además no acredita la propiedad, posesión del vehículo objeto de la infracción […].*

Las causales de improcedencia hecha valer NO SE ACTUALIZAN, de acuerdo a las siguientes consideraciones: --------------------------------------------------

En principio, es oportuno precisar lo que dispone el artículo 261 fracción I, del Código de la materia: ---------------------------------------------------------------------

El proceso administrativo es improcedente contra actos o resoluciones:

I. Que no afecten los intereses jurídicos del actor;…

Respecto de lo anterior, es importante señalar que la acreditación del interés jurídico representa uno de los presupuestos básicos para la procedencia del proceso administrativo, ya que sin éste requisito de procedibilidad, no existe legitimación para impugnar el acto administrativo, es decir, si el acto no es dirigido al demandante, él debe acreditar de manera fehaciente que dicho acto le causa un daño o perjuicio en su persona o bienes. -----------------------------

En efecto, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 243, párrafo segundo, de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Guanajuato, 9 párrafo segundo, 251 párrafo primero, fracción I inciso a), del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, establecen como requisito de procedencia del juicio de nulidad la existencia de un interés jurídico, entendido éste de acuerdo a lo señalado por el entonces Tribunal de lo Contencioso Administrativo. -------------------------------

“INTERÉS JURÍDICO. CONCEPTO. En los artículos 54 primer párrafo, 57 fracción I, de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato se prevé como un presupuesto procesal la existencia del interés jurídico. Este interés para acudir al juicio de nulidad, deriva de un acto de autoridad que desconoce el derecho subjetivo de un particular, y en virtud de lo cual este último, al sentirse afectado, acude a la instancia jurisdiccional. Es claro que para que el interés jurídico nazca debe existir, en primera instancia, un derecho protegido por una norma y, posteriormente, su afectación.” (Exp. 6.77/04. Sentencia de fecha 06 de julio de 2004. Actor: Adán Jorge Zúñiga Chávez.).

Ahora bien, existe interés jurídico, en el caso de que un determinado acto autoritario sea dirigido a un particular, pues ese sólo hecho permite a él controvertirlo en el proceso administrativo, si estima afectada su esfera de derechos con la emisión de aquél, pues lógicamente está interesado en que, por su calidad de destinatario, se analice la validez de una actuación de la autoridad administrativa, capaz de incidir directamente en su persona o en su patrimonio. -------------------------------------------------------------------------------------------

Lo anterior, de acuerdo al criterio emitido por la Tercera Sala del ahora Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Guanajuato que señala: ---

INTERÉS JURÍDICO. LO TIENEN QUIENES SON DESTINATARIOS DE UN ACTO ADMINISTRATIVO. El interés jurídico que funda la pretensión del acto deriva, de manera evidente, del hecho de ser destinatario de un acto administrativo cuya existencia ha sido debidamente acreditada en autos del presente juicio y que, al ser dirigido a dicho gobernado, pudiera infringir en su perjuicio las disposiciones legales aplicables, por lo que no es atendible el razonamiento de la parte demandada relativa al sobreseimiento.

En el presente, con la emisión del acta de infracción con folio número **T 6052444 (Letra T seis cero cinco dos cuatro cuatro cuatro),** de fecha 29 veintinueve de abril del año 2019 dos mil diecinueve, aun y cuando la autoridad demandada señala que no se encuentra expedida a nombre de la parte actora, cabe resaltar que dicha parte ofreció como prueba en su escrito inicial el original de la tarjeta de circulación del vehículo marca Volkswagen, línea Vento, clase automóvil tipo Sedan, modelo 2014 (dos mil catorce), con número de placas GVK8860 (Letras G, V y K, números ocho ocho seis cero), datos que coinciden con los asentados en la citada acta de infracción, por lo que dicha tarjeta de circulación fue cotejada, en consecuencia el referido documento resulta ser suficiente para acreditar la propiedad del vehículo, y por lo tanto por ese solo hecho le otorga interés jurídico a la parte actora para demandar la nulidad de la citada acta de infracción. -----------------------------------------------------

Por lo que hace a la fracción VI del referido artículo 261 del Código de la materia, dispone que el juicio de nulidad es improcedente en contra de actos *“Que sean inexistentes, derivada claramente esta circunstancia de las constancias de autos*”; y al quedar en autos, precisamente en el considerando tercero de la presente resolución, acreditada la existencia del acto impugnado, aunado a que la demandada no realiza argumento alguno por el cual soporte su argumento, es que resulta decretar la improcedencia de la causal referida.

En tal sentido y considerando que, de oficio, quien resuelve, aprecia que no se actualiza ninguna de las causales de improcedencia previstas en el artículo 261 del citado Código, por lo tanto, resulta procedente el estudio de los conceptos de impugnación esgrimidos en la demanda; no sin antes fijar los puntos controvertidos dentro de la presente causa administrativa. ---------------

**QUINTO.** En cumplimiento a lo establecido en la fracción I del artículo 299 del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, este Juzgado procede a fijar de forma clara y precisa los puntos controvertidos en el presente proceso administrativo. -------

De lo expuesto por el actor, en su escrito de demanda, así como de las constancias que integran la causa administrativa que nos ocupa, se desprende que en fecha 29 veintinueve de abril del año del año 2019 dos mil diecinueve, fue levantada el acta de infracción número **T 6052444 (Letra T seis cero cinco dos cuatro cuatro cuatro)**, misma que el actor considera ilegal, por lo que acude a demandar su nulidad. --------------------------------------------------------------------------

Luego entonces, la “litis” planteada se hace consistir en determinar la legalidad o ilegalidad del acta de infracción con número **T 6052444 (Letra T seis cero cinco dos cuatro cuatro cuatro),** de fecha 29 veintinueve de abril del año 2019 dos mil diecinueve. -------------------------------------------------------------------

**SEXTO.** Una vez determinada la litis, se procede al análisis de los conceptos de impugnación, para lo anterior no resulta necesario su transcripción, así como tampoco de los argumentos vertidos por la autoridad. Lo anterior, de conformidad con la siguiente jurisprudencia: -----------------------

**“CONCEPTOS DE VIOLACIÓN. EL JUEZ NO ESTÁ OBLIGADO A TRANSCRIBIRLOS.** El hecho de que el Juez Federal no transcriba en su fallo los conceptos de violación expresados en la demanda, no implica que haya infringido disposiciones de la Ley de Amparo, a la cual sujeta su actuación, pues no hay precepto alguno que establezca la obligación de llevar a cabo tal transcripción; además de que dicha omisión no deja en estado de indefensión al quejoso, dado que no se le priva de la oportunidad para recurrir la resolución y alegar lo que estime pertinente para demostrar, en su caso, la ilegalidad de la misma.” SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEXTO CIRCUITO. No. Registro: 196,477. Jurisprudencia, Materia(s): Común, Novena Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. VII, Abril de 1998, Tesis: VI.2o. J/129. Página: 599”.

En tal sentido, una vez analizados los conceptos de impugnación, quien resuelve determina que el agravio señalado como PRIMERO resulta fundado y suficiente para decretar la NULIDAD TOTAL del acta impugnada con base en las siguientes consideraciones: ------------------------------------------------------------

De manera general en el PRIMERO de sus agravios manifiesta: *“Se impugna el acta de infracción numero […]. Y bajo protesta de decir verdad en ningún momento me fue puesta a disposición de y no se los motivos, ni los fundamentos legales que llevaron al agente vial para realizarme la ilegal infracción, y al no contener la totalidad de los fundamentos y las motivaciones que llevaron a los demandados a realizar los actos que se combaten en la presente demanda, por lo que AD CUATELAM considero que no cuenta con las formalidades aplicables al caso, conforme a lo dispuesto […]. En el tenor de lo ya expuesto, solicito a esta H. Juzgado con fundamento en el […], se le ordene a la autoridad demandada dé a conocer los motivos que llevaron al agente vial a realizar la supuesta acta de infracción […].Por otra parte cabe señalar que por medio del estado de cuenta me doy cuenta que existe una supuesta acta de infracción […], me entere que la multa se derivó de una supuesta infracción del supuesto motivo […], lo anterior sin conceder que la supuesta acta de infracción la cual bajo protesta de decir verdad nunca me entregaron al momento del multireferido acto […]. En base a lo anteriormente expuesto es que niego lisa y llanamente haber violentado alguna normatividad con mi actuar, así mismo manifiesto que la autoridad emisora del acto fue omisa en señalar los motivos y fundamentos por los cuales se me aplico dicha sanción […].En ese sentido niego lisa y llanamente haber circulado mi vehículo en sentido opuesto, tal que se transgrediera alguna normatividad aplicable al caso concreto, dado que la autoridad no precisa claramente circunstancias de tiempo, modo y lugar exacta al momento de mi detención […]. Luego entonces hay una indebida fundamentación por que esta debe contener la cita precisa de la disposición reglamentaria, el artículo, la fracción, inciso o apartado que exactamente empate con el hecho que se imputa […]. De lo anterior manifestado se desprende que el acto de autoridad emitido por el agente de tránsito ahora demandado esta indebidamente fundado y motivado, ya que la demandada no es precisa y exhaustiva en la citación de la norma jurídica aplicable al caso en concreto […]. A mayor abundamiento, cabe puntualizar que para que el acto de autoridad ahora impugnado se considere debidamente fundado y motivado, debe contener los siguientes elementos: Preceptos legales aplicables*

1. *Relato pormenorizado de los hechos […].*
2. *Argumentación lógico jurídica […].*

Por su parte, la autoridad demandada manifiesta lo siguiente: *“Desde este momento niego que el actor le asista derecho alguno para demandar al suscrito en la forma en que lo hace y sobre todo que se condene a que se decrete la nulidad del acto […]*, *toda vez que el acta de infracción T-605244 no se encuentra expedida a su nombre, ni acredita con la documental idónea la propiedad del vehículo objeto de la infracción. Por lo que una vez más se debe de actualizar la hipótesis de improcedencia prevista en la […]*. *Por lo anterior se puede concluir que los hechos narrados por el actor son meras apreciaciones subjetivas, hechos personales narrados en forma aislada, […]*.

Respecto de lo anterior, resulta oportuno precisar que la fundamentación y motivación, constituyen un elemento de validez del acto administrativo en términos del artículo 137 fracción VI del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, con base en ello, toda autoridad, incluyendo las municipales, como en el presente caso el personal de tránsito, tiene la obligación de dar a conocer al particular, en detalle y de manera completa, todas las circunstancias y condiciones que lo llevaron a emitir el acto de autoridad, lo anterior, con la finalidad de que él conozca las razones que sustentan dicha decisión y estar en verdadera posibilidad de controvertirlo. ----------------------------------------------------

Ahora bien, para que se cumpla el elemento de validez en comento, los actos de la autoridad deben, por un lado, expresar con precisión el precepto legal aplicable al caso, así como las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto, aunado a lo anterior debe existir adecuación entre los motivos aducidos en el acto de autoridad y las normas aplicadas, es decir, que en el caso concreto se configuran las hipótesis normativas en que se apoya el acto de autoridad. --------------------------------------------------------------------------------------------

Ahora bien, de la boleta de infracción con folio **T 6052444 (Letra T seis cero cinco dos cuatro cuatro cuatro),** de fecha 29 veintinueve de abril del año 2019 dos mil diecinueve, se advierte que el personal de tránsito señala como fundamento de su actuar en los artículos 103 fracción I y 104 fracción I ambos del Reglamento de Policía y Vialidad para el Municipio de León Guanajuato, de la siguiente manera: --------------------------------------------------------------------------

 *“Art. 103 fracción I.- Por no presentar licencia para conducir”*

*“Art. 104 fracción I. Por circular en sentido contrario a la orientación de la calle”*

Sin embargo, los artículos 103 fracción I y 104 fracción I de citado reglamento disponen lo siguiente: ------------------------------------------------------------

***Artículo 103.-*** *Al conducir un vehículo de motor en las vías públicas del Municipio los conductores de vehículos de motor deberán cumplir con las siguientes normas de circulación****:***

1. *Circular portando su licencia de manejo o permiso para conducir vigente de acuerdo al tipo de vehículo de que se trate y conforme a la clasificación establecida en la Ley;*

***Artículo 104.-*** *Se prohíbe a los conductores de vehículos de motor en general:*

1. *Circular en sentido opuesto al indicado en los dispositivos para el control del tránsito o disposiciones legales aplicables, salvo por indicaciones de los agentes de vialidad.*

Así mismo, en dicha acta de infracción, respecto a la motivación del acto, el personal de tránsito señalo lo siguiente: ------------------------------------------------

*“Al transitar el suscrito sobre la calle (no legible) de norte a sur tuve a la vista dicha maniobra del vehículo infractor al (no legible) de la calle obrera o la (no legible).”*

De lo anterior, se aprecia una insuficiente fundamentación y motivación del personal de tránsito para la aplicación del acta de infracción de referencia.

Luego entonces, la autoridad demandada debió al menos precisar y exponer las razones por las cuales el actor, realizo la conducta infractora, toda vez que no especificó porque llega a esa conclusión, pues debió explicar de una manera clara y precisa, los fundamentos y motivos, lo anterior, con el propósito de darle a conocer en detalle y de manera completa, todas las circunstancias de tiempo modo y lugar, así como las condiciones por las cuales sostiene la comisión de la falta administrativa, ya que con la descripción que realiza de manera genérica, además de resultar, limita a la parte actora de la oportunidad de controvertir correctamente lo asentado en el acto impugnado, y en su caso, aportar las pruebas que considerara idóneas para desvirtuar la falta imputada. En ese tenor, es de concluir que el acto administrativo adolece de una fundamentación y motivación suficiente, ya que no se expresan en ella el artículo completo que se infringe ni las razones que permitan conocer los criterios fundamentales de la decisión, sino que sólo refieran ciertos argumentos pro forma. ---------------------------------------------------------------------------

Sobre el tema, es ilustrativa la jurisprudencia I.6o.C. J/52, sustentada por el Sexto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, correspondiente a la Novena Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXV, enero de 2007, visible a página 2127: -----------------------

FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. SU DISTINCIÓN ENTRE SU FALTA Y CUANDO ES INDEBIDA. Debe distinguirse entre la falta y la indebida fundamentación y motivación; toda vez que por lo primero se entiende la ausencia total de la cita de la norma en que se apoya una resolución y de las circunstancias especiales o razones particulares que se tuvieron en cuenta para su emisión; mientras que la diversa hipótesis se actualiza cuando en la sentencia o acto se citan preceptos legales, pero no son aplicables al caso concreto y se exponen las razones que la autoridad tuvo para dictar la resolución, pero no corresponden al caso específico, objeto de decisión, o bien, cuando no existe adecuación entre los motivos invocados en el acto de autoridad y las normas aplicables a éste.

En congruencia con lo anterior, en la especie no puede considerarse que el acto impugnado cumple con el requisito de debida fundamentación y motivación exigida por el artículo 137 fracción VI del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, ya que no se estableció correctamente el artículo que infringe ni se expusieron las razones mínimas a fin de que la parte actora estuviera en posibilidad de verificar si el caso puede subsumirse en la hipótesis prevista en esa norma jurídica aplicada; por ende, se actualiza la causa de ilegalidad prevista en el artículo 302 fracción II del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato. -----------------------------------------

Por lo anterior y al actualizarse la causal de nulidad contenida en el artículo 302, fracción II del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, ya que la demandada no fundo ni motivo adecuadamente el acto impugnado, resulta procedente declarar la NULIDAD, del acta de infracción con folio número **T 6052444 (Letra T seis cero cinco dos cuatro cuatro cuatro),** de fecha 29 veintinueve de abril del año 2019 dos mil diecinueve. -------------------------------------------------------------------------

**SÉPTIMO.** En virtud de que el argumento estudiado resultó fundado y es suficiente para declarar la nulidad total del acto impugnado; resulta innecesario el estudio del concepto de impugnación restante, ya que su análisis no afectaría ni variaría el sentido de esta resolución. ----------------------------------

Sirve de apoyo, también a lo anterior, la tesis de jurisprudencia que dispone: ----------------------------------------------------------------------------------------------

**“CONCEPTOS DE VIOLACION. CUANDO SU ESTUDIO ES INNECESARIO.** Si al considerarse fundado un concepto de violación ello trae como consecuencia la concesión del amparo, es innecesario analizar los restantes, ya que cualquiera que fuera el resultado de ese estudio, en nada variaría el sentido de la sentencia.” Segundo Tribunal Colegiado Del Quinto Circuito. No. Registro: 223,103. Jurisprudencia. Materia(s): Común. Octava Época. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Fuente: Semanario Judicial de la Federación. I, Abril de 1991. Tesis: V.2o. J/7. Página: 86. Genealogía: Gaceta número 40, Abril de 1991, página 125.

**OCTAVO**. En su escrito de demanda el actor señala como pretensión la nulidad del acto impugnado, la cual quedo colmada de acuerdo al considerado sexto de la presente resolución. ---------------------------------------------------------------

De igual manera solicita el reconocimiento del derecho amparado en las normas jurídicas, y la condena a la autoridad al pleno restablecimiento del derecho que le fue violado, consistente en que le sea devuelta la placa de circulación vehicular que le fue retenida como garantía señalada en el acta de infracción con folio número **T 6052444 (Letra T seis cero cinco dos cuatro cuatro cuatro**) de fecha 29 veintinueve de abril del año 2019 dos mil diecinueve, pretensión que resulta procedente al haberse declarado nula el acta de mérito, por lo que con fundamento en el artículo 300, fracción V, del invocado Código de Procedimiento y Justicia Administrativa; se reconoce el derecho que tiene el justiciable a la devolución de la placa de circulación vehicular. -----------------

Devolución que deberá realizarse dentro de los 15 quince días siguientes a aquél en que cause estado la presente resolución, por lo que se condena a la autoridad demandada a efecto de realizar las gestiones necesarias para la devolución de la placa de circulación vehicular, retenida con motivo del acta de infracción impugnada. ---------------------------------------------------------------------------

Por lo expuesto, y con fundamento además en lo dispuesto en los artículos 249, 287, 298, 299, 300, fracción II y V, 302, fracción II, del Código de Procedimiento y Justicia Administrativa para el Estado y los Municipios de Guanajuato, es de resolverse y se: -------------------------------------------------------

**R E S U E L V E**:

**PRIMERO**. Este Juzgado Tercero Administrativo Municipal resultó competente para conocer y resolver del presente proceso administrativo. -------

**SEGUNDO.** Resultó procedente el proceso administrativo promovido por el justiciable, en contra del acta de infracción impugnada. ---------------------

**TERCERO.** Se decreta la **nulidad total** del acta de infracción número de folio **T 6052444 (Letra T seis cero cinco dos cuatro cuatro cuatro)** de fecha 29 veintinueve de abril del año 2019 dos mil diecinueve; ello conforme a las consideraciones lógicas y jurídicas expresadas en el Considerando Sexto de esta sentencia. --------------------------------------------------------------------------------------

**CUARTO.** Se reconoce el derecho del accionante y se condena a que la autoridad demandada realice las gestiones necesarias para la devolución del documento retenido con motivo de la infracción impugnada; de conformidad con lo establecido en el Considerando Octavo de esta resolución. ------------------

Devolución que se deberá realizar dentro de los **15 quince días** hábiles siguientes a la fecha en que **cause ejecutoria** la presente resolución; debiendo informar a este Juzgado del cumplimiento dado al presente resolutivo, acompañando las constancias relativas que así lo acrediten. ------------------------

**Notifíquese a la autoridad demandada por oficio y a la parte actora personalmente.** ------------------------------------------------------------------------------------

En su oportunidad, archívese este expediente, como asunto totalmente concluido y dese de baja en el Sistema de Control de Expedientes de los Juzgados Administrativos Municipales que se lleva para tal efecto. --------------

Así lo resolvió y firma la Jueza del Juzgado Tercero Administrativo Municipal de León, Guanajuato, licenciada **María Guadalupe Garza Lozornio**, quien actúa asistida en forma legal con Secretario de Estudio y Cuenta, licenciado **Christian Helmut Emmanuel Schonwald Escalante**,quien da fe. ---